

## Comunicado de prensa

18-04-2013  
Bogotá D.C.  
Oficina de Prensa  
DANE

### Pobreza en Colombia

Oficialmente, hay dos formas de calcular la pobreza en Colombia: la primera es a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocida como pobreza monetaria. La segunda, es a partir del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que evalúa 5 dimensiones donde los hogares colombianos podrían estar en privación. Ambas medidas son complementarias y no excluyentes.

El cálculo de la pobreza monetaria fue adelantado durante los últimos años por la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) constituida por expertos nacionales e internacionales en el tema, técnicos del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En esta misión se definió una nueva metodología para la medición de la pobreza monetaria, sin embargo, con el propósito de asegurar la transparencia de las mediciones, se decidió publicar por un periodo de dos años las series de pobreza monetaria utilizando ambas metodologías. Para este año se realizará por última vez el cálculo de Pobreza Monetaria con la anterior Metodología.

Por otro lado, el IPM es un índice desarrollado por Alkire y Foster (2011)<sup>1</sup> en la Universidad de Oxford y fue adaptado por el DNP para el caso colombiano. El IPM incluye cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar; condiciones de la niñez y la juventud; salud; trabajo; acceso a los servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. Estas cinco dimensiones son evaluadas a través de quince indicadores cuyos resultados se presentarán en este comunicado de prensa.

Según los acuerdos institucionales establecidos, una vez terminada la MESEP, el DANE debía asumir la responsabilidad de calcular y publicar los resultados de las cifras de pobreza de acuerdo a ambas metodologías. Este boletín es la segunda publicación del DANE dirigida al cumplimiento de este compromiso. En el boletín se presentan las cifras de pobreza, pobreza extrema y desigualdad de 2012. Así mismo, el DANE pondrá a disposición de los usuarios el microdato anonimizado de las encuestas de hogares utilizadas para realizar los cálculos.

**Director**  
Jorge Bustamante R.

**Subdirector (e)**  
Eduardo Efraim Freire Delgado

**Director de Metodología y  
Producción  
Estadística**  
Eduardo Efraim Freire Delgado

<sup>1</sup> Alkire, Sabina & Foster, James, 2011. "Counting and multidimensional poverty measurement," Journal of Public Economics, Elsevier, vol. 95(7), pages 476-487.

## Comunicado de prensa

### Pobreza Monetaria

### Resultados

#### Ingreso per cápita de la unidad de gasto por dominio<sup>2</sup>

En el año 2012 el ingreso per cápita de la unidad de gasto, para el total nacional se ubicó en \$500.531 pesos colombianos; en las cabeceras fue \$590.661 pesos y en el resto \$207.235 pesos. En las trece áreas metropolitanas<sup>3</sup> se ubicó en \$709.155 pesos y en las otras cabeceras en \$418.744 pesos.<sup>4</sup>

Dominio	2011	2012	Crecimiento Nominal (%)
<b>Nacional</b>	478.658	500.531	4,6
<b>Cabeceras</b>	566.192	590.661	4,3
<b>Resto</b>	196.672	207.235	5,4
<b>13 A.M.</b>	692.762	709.155	2,4
<b>Otras cabeceras</b>	382.155	418.744	9,6

Fuente: DANE, cálculos con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

#### Pobreza

- En el año 2012, a nivel nacional, el porcentaje de personas en situación de pobreza es de 32,7%, en las cabeceras de 28,4% y en el resto de 46,8%. En las trece áreas metropolitanas el porcentaje de personas en pobreza es de 18,9% y en las otras cabeceras de 42,2%.
- Con respecto al año 2011 la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: -1,4 puntos porcentuales (nacional), -1,9 puntos porcentuales (cabeceras), 0,7 puntos porcentuales (resto), -1,7 puntos porcentuales (13 áreas Metropolitanas) y -2,3 puntos porcentuales (otras cabeceras).

#### Pobreza, 2011- 2012.

Dominio	Anterior metodología		Nueva metodología	
	2011	2012	2011	2012
<b>Nacional</b>	39,8	37,8	34,1	32,7
<b>Cabecera (Urbano)</b>	34,4	32,1	30,3	28,4
<b>Resto (Rural)</b>	57,5	56,6	46,1	46,8
<b>13 A.M.</b>	25,3	23,5	20,6	18,9
<b>Otras Cabeceras</b>	47,5	44,5	44,5	42,2

Fuente: DANE, cálculos con base en la GEIH.

<sup>2</sup> Los ingresos se presentan en términos corrientes. La unidad de gasto corresponde al número de personas del hogar, sin el servicio doméstico y los pensionistas.

<sup>3</sup> Trece áreas metropolitanas: Bogotá, Medellín A.M., Cali A.M., Barranquilla A.M., Bucaramanga A.M., Pereira A.M., Pasto, Cúcuta, Manizales A.M, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Las Otras cabeceras la conforman Armenia, Florencia, Neiva, Quibdó, Riohacha, Santa Marta, Sincelajo, Tunja, Valledupar y Popayán.

<sup>4</sup> La suma de las trece ciudades principales y sus áreas metropolitanas con las otras cabeceras corresponde al total de cabeceras. La suma de cabeceras y resto corresponde al total nacional.

## Comunicado de prensa

### Pobreza Extrema

- Para el año 2012, a nivel nacional el porcentaje de personas en pobreza extrema es 10,4%, en las cabeceras 6,6%, mientras que en el resto es 22,8%. En las trece áreas metropolitanas el porcentaje de personas en pobreza extrema fue 3,3% y en las otras cabeceras fue 11,4%.
- Con respecto al año 2011 la pobreza por dominio presentó las siguientes variaciones: -0,2 puntos porcentuales (nacional), -0,4 puntos porcentuales (cabeceras), 0,7 puntos porcentuales (resto), -0,2 puntos porcentuales (13 áreas metropolitanas) y -0,8 puntos porcentuales (otras cabeceras).

#### Pobreza extrema, 2011- 2012.

Dominio	Anterior metodología		Nueva metodología	
	2011	2012	2011	2012
Nacional	12,6	12,2	10,6	10,4
Cabecera (Urbano)	9,4	8,9	7,0	6,6
Resto (Rural)	23,0	23,0	22,1	22,8
13 A.M.	5,0	4,7	3,5	3,3
Otras Cabeceras	15,8	14,9	12,2	11,4

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH.

### Desigualdad

- Para el año 2012, a nivel nacional, el Coeficiente de Gini se ubicó en 0,539, en las cabeceras fue de 0,514 y en resto de 0,465. En las trece áreas metropolitanas de 0,499 y en las otras cabeceras de 0,500.

#### Coeficiente de Gini, 2011- 2012.

Dominio	Anterior metodología		Nueva metodología	
	2011	2012	2011	2012
Nacional	0,569	0,555	0,548	0,539
Cabecera (Urbano)	0,548	0,531	0,526	0,514
Resto (Rural)	0,471	0,480	0,549	0,465
13 A.M.	0,539	0,515	0,517	0,499
Otras Cabeceras	0,517	0,523	0,492	0,500

Fuente: DANE, cálculo con base en GEIH

### Indicadores de Pobreza y Desigualdad por ciudades

- En el año 2012, la ciudad con mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema es Montería con 36,9% y 6,3% respectivamente, mientras que la ciudad con menor pobreza fue Bucaramanga con 10,4% y 1,2% respectivamente.

La ciudad con mayor desigualdad de ingresos es Cali con 0,515 y las de menor desigualdad son Bucaramanga y Cúcuta con 0,432 y 0,446 respectivamente.

## Comunicado de prensa

### Pobreza, Pobreza extrema y Gini por ciudades, 2011-2012.

Dominio	Nueva Metodología					
	Pobreza		Pobreza Extrema		Gini	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Barranquilla	34,7	30,4	5,3	3,8	0,472	0,464
Bogotá	13,1	11,6	2,0	2,0	0,522	0,497
Bucaramanga	10,7	10,4	1,1	1,2	0,449	0,432
Cali	25,1	23,1	5,2	5,3	0,504	0,515
Cartagena	33,4	32,7	4,7	5,9	0,488	0,482
Cúcuta	33,9	32,4	5,7	5,1	0,471	0,446
Ibagué	22,0	21,3	2,7	2,8	0,449	0,451
Manizales	19,2	17,6	2,3	2,4	0,471	0,455
Medellín	19,2	17,7	4,0	3,5	0,507	0,500
Montería	37,5	36,9	6,5	6,3	0,530	0,501
Pasto	40,6	36,8	8,8	8,0	0,522	0,502
Pereira	21,6	21,9	2,2	3,0	0,451	0,456
Villavicencio	23,0	21,6	4,0	3,9	0,467	0,469

Fuente: DANE. Con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEH.

### Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El IPM mide la pobreza a través de cinco dimensiones que involucran quince indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida; estos 15 indicadores construyen un valor de 0 a 100, donde 0 es un hogar con ninguna privación y 100 es un hogar con todas las privaciones, aquellos hogares que tengan en dicho indicador un valor igual o mayor a 33% son considerados pobres. Los indicadores utilizados son los siguientes:

### Resultados

Según el IPM, el 27,0% de la población en Colombia, para el 2012 es pobre. En las cabeceras el porcentaje de personas en pobreza fue del 20,6% y en el resto del 48,3%. La pobreza en el resto representa 2,35 veces la pobreza en las cabeceras, en 2011 esta relación fue 2,39; es decir, la pobreza medida por IPM ha disminuido más en las zonas rurales con relación a las urbanas.

### Porcentaje de personas pobres por dominio según IPM, 2011 -2012

Dominio	2011	2012	2012/2011	
Nacional	29,4	27,0	-2,4	*
Cabecera	22,2	20,6	-1,6	
Resto	53,1	48,3	-4,8	*

Fuente: DANE, Cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2011 y 2012.