

BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS OBTENIDAS DEL ESTUDIO DE ALGUNAS EXPERIENCIAS INTERNACIONALES Y NACIONALES SOBRE CESE AL FUEGO

El presente documento tiene como objetivo principal dar a conocer a través de las diversas experiencias comparadas nacionales e internacionales, cuáles han sido los principales aprendizajes positivos y negativos de las mismas con relación al cese al fuego.

Para la realización, se compararon inicialmente algunas experiencias internacionales y nacionales de cese al fuego¹, teniendo en cuenta los principales elementos que estructuran el mismo y que deben ser incluidos: inicio del cese, cronograma, suministro de información, separación de fuerzas, corredores humanitarios, zonas de ubicación temporal, tratamiento del armamento, monitoreo y verificación.

BUENAS PRÁCTICAS (BP)

Según el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de Naciones Unidas, es una forma de hacer que ha probado su efectividad en una situación, y puede ser aplicable en otra.

Identificar una buena práctica hace parte del proceso continuo de supervisión y evaluación, que busca la comprensión de qué es lo que funciona y qué es lo que no funciona, cómo y en qué condiciones y tratar de buscar las mejores formas de actuación en cada uno de los contextos.²

LECCIONES APRENDIDAS (LA)

Según la doctrina, las lecciones aprendidas se podrían considerar como las conclusiones que se obtienen una vez se ha realizado una tarea concreta, al evaluar una labor realizada, comparándola con resultados obtenidos según los objetivos marcados y el tiempo, el esfuerzo, el dinero invertido, etc.³

En ese entendido, el presente documento contiene las lecciones aprendidas originadas en algunas experiencias internacionales estudiadas en el marco del cese al fuego.

Los enunciados descritos entonces, refieren algunas buenas prácticas que permitirían buenos resultados en el proceso, y a otras que deben prevenirse y evitarse en cuanto a su ejecución, porque representan aspectos que pondrían en riesgo el éxito del cese al fuego.

¹ Los procesos observados fueron: Afganistán, Angola, Burundi, El Salvador, Guatemala, Guinea Bissau, Indonesia, Liberia, Nepal, Sierra Leona.

Colombia: Corriente de Renovación Socialista; Ejército Popular de Liberación –EPL-; Movimiento Armado Quintín Lame –MAQL-; Partido Revolucionario de los Trabajadores –PRT-; Autodefensas Unidas de Colombia –AUC-.

² Escuela de Paz de Barcelona. Lecciones aprendidas y buenas prácticas. Una aproximación. escolapau.uab.cat/img/programas/.../bp005.Pag 5.

³ Ibidem.

Para efectos de lectura del documento, las buenas prácticas en adelante se determinaran por la sigla **(BP)** y las lecciones aprendidas **(LA)**.

1. INICIO DEL CESE. Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a tres experiencias internacionales.

a) ANGOLA⁴

BP: El cese al fuego comenzó inmediatamente se firmó de manera oficial el Memorando de Entendimiento de Luena; 25 de abril de 2002.

BP: El Gobierno a través de sus Fuerzas Armadas y los miembros de la UNITA, llevaron a cabo la declaración de reconocimiento del cese al fuego

LA: La lentitud del proceso de aplicación de las cláusulas previstas en el Memorando de Entendimiento, también provocó nuevas disidencias en el interior del Forum Cabindés para el Diálogo.

b) BURUNDI⁵

BP: El cese al fuego se efectuó con celeridad, entró en vigencia 48 horas después de firmado el Acuerdo de Arusha - 28 de agosto de 2000-.

LA: Como resultado de la falta de planeación, la inexistencia de los organismos encargados de realizar el programa y la falta de recursos económicos el proceso de DDR se tardó casi dos años en empezar.

c) GUATEMALA

LA: El cese al fuego, sólo inició de manera formal 3 meses después de la firma del Acuerdo, fecha para la cual el grupo de observadores militares de la ONU y la autoridad de verificación estuvieron listos para asumir sus responsabilidades. Se mantuvo un cese al fuego informal.

2. CRONOGRAMA: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a cinco experiencias, en las cuales se llevaron a cabo importantes prácticas, que hicieron posible o que retardaron o imposibilitaron la correcta implementación del elemento descrito.

a) ANGOLA

LA: Se presentaron retrasos e incumplimiento de los plazos iniciales⁶.

⁴ Escuela de paz de Barcelona. Anuario de paz 2008, página 25.

⁵ Escuela de paz de Barcelona. Anuario de paz 2008

⁶ Op Cit. Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 25.

b) BURUNDI⁷

LA: No se cumplió con el cronograma establecido en el proceso de DDR.

LA: Se inició formalmente el 2 de diciembre de 2004 con un año de retraso.

LA: Se dio una pausa en su funcionamiento entre el 23 de diciembre y el 4 de enero de 2005.

c) COLOMBIA

Autodefensas Unidas de Colombia

BP: El proceso de desmovilizaciones colectivas estuvo a cargo de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y consto de tres fases inicialmente⁸:

- Sensibilización, preparación y adecuación (15 a 30 días de duración)
- Concentración, desmovilización y verificación (2 a 10 días de duración)
- Inicio del proceso de reincorporación a los lugares de origen (8 días aproximados)

LA: Se retrasó el proceso de desmovilización que debía completarse en el año 2005, concluyendo la misma en el año 2006. El proceso se efectuó en 33 meses

d) EL SALVADOR⁹

BP: Se establecieron cronogramas que contribuyeron a organizar las actividades referentes a la implementación del cese y hacerle seguimiento al cumplimiento mutuo de los compromisos adquiridos.

BP: Si bien no todos los detalles fueron planeados en El Salvador, tener unos cronogramas ayuda a darle ritmo y continuidad al proceso mediante la identificación de plazos y tareas concretas para llevar a cabo.

e) INDONESIA

BP: Todas las partes cumplieron con el cronograma establecido para el desarme del GAM.¹⁰

3. SUMINISTRO DE INFORMACIÓN: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a once experiencias nacionales e internacionales.

⁷ Op Cit. Caramés, A Y Sanz, E. DDR 2009. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Escola de Cultura de Pau. 2008. Página 33.

⁸ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008- Escuela de Paz. Página 48.

⁹ Op Cit. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 17.

¹⁰ Op Cit. Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. página 7.

a) AFGANISTAN, BURUNDI, CAMBOYA, COSTA DE MARFIL, LIBERIA Y CONGO.

LA: Desconocimiento y/ exageración (para obtener más recursos económicos) inicial del número de combatientes y desacuerdos posteriores sobre el número de efectivos de cada grupo, bajo la posibilidad de existencia del fenómeno de los “soldados fantasma”.¹¹

b) COLOMBIA

BP: De los procesos de paz, surtidos en nuestro país, se pueden destacar los siguientes aspectos relacionados con la entrega de la información.

- **Corriente de Renovación Socialista:** En el Acuerdo Político Final, se estableció que el grupo guerrillero presentaría a un encargado denominado tutor –testigo del proceso-, la lista de las armas, explosivos, prendas de uso privativo de las Fuerzas Armadas y demás material de comunicaciones e intendencia en su poder, para hacerla llegar a la Consejería de la Paz.¹²
- **Ejército Popular de Liberación:** En el Acuerdo Final, se determinó con el objetivo de hacer procedente la dejación de las armas, la obligación de la agrupación armada de entregar a un representante de la Veeduría Internacional una lista completa relacionando el material de guerra y prendas de uso privativo que tuvieran en su poder; listado a remitir ante la Consejería Para la Paz.¹³
- **Movimiento Armado Quintín Lame – MAQL:** En el Acuerdo Final¹⁴ suscrito entre el Gobierno y el MAQL, se estableció que la agrupación armada debía entregar un listado completo del armamento, la munición, el material explosivo y las prendas de uso privativo de las Fuerzas Armadas, para ser evaluadas por el Gobierno Nacional.

c) EL SALVADOR

BP: Una semana antes del día D- el FMLN, suministró al Jefe de observadores Militares de ONUSAL, información detallada sobre el número de sus efectivos e inventario de armas, municiones, minas, otros explosivos y equipo militar¹⁵.

LA: Se enfrentaron varios obstáculos en la elaboración de registros que permitieran establecer la afiliación al grupo armado de cada individuo:

- Quién hacía parte de la estructura del FMLN.

¹¹Análisis de los programas de DDR durante el 2005. –Febrero de 2006. <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr001.pdf>- página 25-

¹²Acuerdo Político Final- Gobierno Nacional –Corriente de Renovación Socialista. Capítulo 8. –Dejación de las armas.

¹³Acuerdo Final- Gobierno Nacional-Ejército Popular de Liberación.15 de febrero de 1991.

¹⁴Acuerdo Final suscrito entre el Gobierno Nacional y el Movimiento Armado Quintín Lame. Capitulo I. Dejación de las Armas.

¹⁵Informe Jefe de Observadores de ONUSAL, al Secretario General de las Naciones Unidas.

- Si se contaba sólo a las estructuras militares o los simpatizantes que generalmente estaban dentro de la legalidad.¹⁶

d) GUATEMALA¹⁷:

BP: La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca – URNG-, suministró:

- Información acerca de 3.570 efectivos que habían de ser desmovilizados.
- Inventario de las armas, los explosivos y las minas que estaban en su poder.
- Información sobre la ubicación de los campos minados restantes. Dándose cumplimiento 30 días antes de lo fijado en el acuerdo.

e) GUINEA BISSAU

LA: Retraso en completar el censo de los militares a desmovilizar.¹⁸

f) NEPAL¹⁹

BP: Antes del inicio de la verificación las partes suministraron información detallada, mapas y esquemas sobre orden de batalla, campos minados y otros grupos armados entre otros.

4. SEPARACION DE FUERZAS: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a cuatro experiencias internacionales.

a) BURUNDI²⁰

BP: Se estableció la separación de fuerzas buscando una ruptura inmediata de contacto entre las fuerzas militares pertenecientes a las partes, con la fecha y hora efectiva del cese al fuego.

BP: La separación inmediata de todas las unidades militares se limitó al rango efectivo de todas sus armas, bajo la supervisión de la Comisión de cese al fuego.

b) EL SALVADOR²¹

BP: El proceso inicial de separación de fuerzas fue exitoso en tanto no se produjeron contratiempos ni rupturas.

¹⁶ Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 16.

¹⁷ Naciones Unidas. Sección del sitio de internet de la ONU de la División de Noticias y Medios de Información del Departamento de Información Pública, en colaboración con el Departamento de Paz. 2003. <http://www.un.org>.Página 3.

¹⁸ Análisis de los programas de DDR durante el 2005. –Febrero de 2006. <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr001.pdf>.- página 26.-

¹⁹ Nepal: Acuerdo sobre Monitoreo del Manejo de Armas y Ejércitos, 8 de diciembre de 2006. página 4.

²⁰ Óp. Cit. Caramés, A.,Burundi , en A. Caramés y E. Sanz, DDR 2009. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Bellaterra: Escola de Cultura de Pau, 2009, Pagina. 26.

²¹ Azpuru Dinorah, Blanco Ligia, Cordova Ricardo, Loya Nayelly , Ramos Carlos, Zapata Adrián. Construyendo la democracia en sociedades Posconflicto. Un enfoque comparado entre Guatemala y El Salvador. Pág. 172.

funciones principales incluían la observación de una cesación de actividades hostiles, la separación de las Fuerzas y la desmovilización de los combatientes.³²

e) INDONESIA

BP: La implementación del Memorando de Entendimiento, fue supervisada por la Misión de Observación de Aceh (AMM), de la cual dentro de sus buenas prácticas se destaca:

- Agilidad en el inicio de su operación. (15 de septiembre al 15 de diciembre de 2005).³³
- Mandato limitado y definido. Monitores sólo trataron con violaciones a los derechos humanos relacionados con el decomiso, desmovilización y el reintegro.³⁴
- La supervisión de la MMA en la entrega y la destrucción del armamento específico acordado por las partes, facilitó en gran medida el trabajo de los monitores³⁵.
- Monitoreó la desmovilización del GAM y la entrega de armas que se realizó en cuatro etapas y terminó antes de finalizar diciembre de 2005.³⁶
- Monitores efectuaban sus tareas a través del patrullaje, de la comunicación con ambas partes y elaboraban registros e investigaciones según la necesidad.³⁷

LA: El presupuesto en la fase preparatoria de la denominada misión de monitoreo resultó insuficiente para cubrir todos los costos derivados de ella³⁸.

f) LIBERIA:

LA: Aspectos del proceso de verificación fueron criticados, en razón a³⁹:

- Mala preparación y ejecución por parte de la UNMIL.
- Uso de criterios no estandarizados para la verificación que permitió la manipulación de algunos comandantes de los grupos armados que habrían incluido en sus listas personas no elegibles y excluido a los que si eran.

g) NEPAL⁴⁰

³² Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página. 82

³³ A. Caramés, Sanz, E. "Indonesia (DDR en Aceh, 2005-2009). Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008" Escuela de Paz. Página 12.

³⁴ Op Cit. Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. página 5.

³⁵ Ibidem. Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. página 4.

³⁶ García Durán, Mauricio. De la Insurgencia a la democracia. CINEP. Página 229.

³⁷ Op Cit. Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. página 3.

³⁸ Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. (página 3)

³⁹ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009) ." Escuela de Paz. Página 77.

⁴⁰ Ibidem. Caramés, A Y Sanz, E. DDR 2009. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Escola de Cultura de Pau. 2009. Página 85.

LA: El Acuerdo dejó abierto a determinar entre las partes cuál sería el mecanismo de verificación.

LA: Proceso de verificación de combatientes se paralizó tras las protestas de los maoístas por las malas condiciones de vida en los centros de acantonamiento, concernientes a la falta de agua, electricidad, transporte y comunicaciones, aspecto que eran responsabilidad del Gobierno.

6. CORREDORES HUMANITARIOS: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a dos experiencias internacionales.

a) ANGOLA⁴¹

BP: El desplazamiento de las fuerzas de la UNITA hacia las zonas de concentración se hizo desde el mismo día en que el acuerdo fue firmado.

BP: Se definieron los itinerarios para los movimientos y los medios a emplear por las partes hacia las áreas de acantonamiento.

b) NEPAL

BP: Se prohibió a cualquier individuo o grupo llevar armas ilegales, municiones o explosivos durante el desplazamiento⁴².

7. ZONAS DE UBICACIÓN TEMPORAL: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a ocho experiencias internacionales.

a) ANGOLA⁴³

BP: Se establecieron 35 campos de acantonamiento para la verificación del proceso de desmilitarización de la UNITA; en ellos se hizo el registro, la recolección y la destrucción de las armas, así como el registro e identificación de los combatientes.

LA: Según miembros de los grupos rebeldes, una nueva organización denominada Comando Unificado de las Fuerzas Armadas de Cabinda (CUF), compuesta por militares acantonados para su desmovilización y desarme, había elaborado un documento con nuevas demandas para completar el Memorando, además de pedir la firma de un acuerdo de cese de hostilidades con el Gobierno.

LA: Malas condiciones humanitarias y sanitarias en los campos de acantonamiento.

⁴¹Ibidem. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009)." Escuela de Paz. Página 25.

⁴²Vicenc Fisas. Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. Página 14.

⁴³Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz. Análisis de los programas de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2008. Angola. Escuela de Paz. Página 25.

LA: Se deben tener en cuenta medidas para evitar que se presenten situaciones de inseguridad en las zonas donde se lleve a cabo el proceso de desmovilización, como sucedió en el proceso angoleño tras la suscripción de los Acuerdos de Lusaka.

LA: Incumplimiento de los plazos previstos en el transporte y reubicación de los desmovilizados

b) BURUNDI⁴⁴

BP: En los centros de tránsito como fueron llamados, cada individuo a desmovilizar permanecía un término de 10 días para registrarse y recibir los primeros consejos e información; para tener en cuenta se llevó a cabo en ellos:

- a) Verificación de la identidad
- b) Examen médico
- c) Registro
- d) Identificación
- e) Orientación
- f) Transporte.

BP: La Misión Africana en Burundi –AMIB–, llevó a cabo una experiencia piloto de acantonamiento para obtener lecciones y planificar futuras actividades de DDR, determinando:

- Condiciones políticas para realizar proceso de manera efectiva.
- Necesidad de preservar la máxima seguridad en los centros.
- Disposición de suficiente financiación.
- Período de acantonamiento no debe prolongarse más de tres o cuatro semanas
- Localización de los campos debe darse en función de las consideraciones políticas, logísticas y de seguridad.

LA: Desacuerdo inicial sobre donde ubicar las zonas de acantonamiento.⁴⁵

LA: Dificultades para el nombramiento de representantes en las zonas de concentración.

LA: Después del alto al fuego firmado en septiembre de 2006 entre el Gobierno de Burundi y las FNL, los miembros que permanecían acantonados manifestaron su descontento por las condiciones de vida en el campamento y solicitaron ser desmovilizados con mayor celeridad para poder retornar a la vida civil.

LA: Ausencia de condiciones mínimas en las zonas de acantonamiento de carácter sanitario, especialmente carencia de suministro del agua.

⁴⁴ Caramés, A. y E, Sanz. "Análisis de los programas de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2008. Burundi. Escuela de Paz. Páginas 4, 34.

⁴⁵ Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 25.

c) COLOMBIA

Autodefensas Unidas de Colombia⁴⁶:

BP: La fecha de instalación en la zona de ubicación fue previamente concertada entre el Gobierno y las Autodefensas Unidas de Colombia.

BP: Suscripción de acuerdo en mayo de 2004, entre el Gobierno Nacional y las Autodefensas Unidas de Colombia, sobre las normas que habrían de regir en la Zona de Ubicación de Tierra Alta –Córdoba, para:

- a. Consolidación del proceso de paz
- b. Contribuir al perfeccionamiento y verificación del cese de hostilidades.
- c. Definir el programa de concentración y desmovilización.

BP: Las salidas de las zonas, así como los reingresos de los miembros de las Autodefensas Unidas de Colombia fueron autorizados por el Gobierno Nacional, y limitados solo a las actividades relacionadas con el proceso de paz.

BP: Se garantizó el ingreso, la salida y la movilización dentro de las zonas a los habitantes y personas que desarrollan actividades en el territorio.

LA: Las encuestas para los desmovilizados en los campamentos deben ser muy detalladas y diseñadas según fines claros como⁴⁷:

- Diseñar la ruta de reintegración
- Identificar necesidades de apoyo psicosocial
- Identificar riesgos de reincidencia
- Entender la historia y el funcionamiento de la unidad armada
- Conseguir información para ubicar la familia en caso de ser un menor de edad.

LA: Debe implementarse una política diseñada para empezar a cambiar la mentalidad de los excombatientes que empieza en la fase de acantonamiento.

Ejército Popular de Liberación – EPL-:

BP: Simultáneamente con las conversaciones de paz se discutió y se definieron los lugares donde habrían de ubicarse los frentes guerrilleros, a fin de poder desarrollar bajo mecanismos controlables y verificables la conducta guerrillera y el proceso de negociación. Se crearon 11 campamentos, que posteriormente fueron reducidos a 6.⁴⁸

⁴⁶Ibidem. Caramés, A. y E, Sanz. "Análisis de los programas de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2008.Colombia." Escuela de Paz. Página 45.

⁴⁷OIM. Ensayo preparado por OIM para la Oficina del Alto Comisionado para la Paz. Las Lecciones Aprendidas del Proceso de DDR con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Página 15.

⁴⁸ Op Cit. Villarraga Sarmiento Álvaro. Biblioteca de la paz. 1990-1994. Acuerdos con el EPL, PRT, MAQL y CRS y Diálogos con la CGSB. Pág. 133.

BP: Se concentraron 2000 guerrilleros aproximadamente; con garantías de salud, alimentación y alojamiento.⁴⁹

BP: Para facilitar la instalación y funcionamiento de los campamentos, el Gobierno Nacional y el EPL, acordaron unas normas fundamentales que rigieron los mismos⁵⁰.

Partido Revolucionario de los Trabajadores -PRT-⁵¹:

BP: El proceso de paz se inició cuando ésta organización concentró a sus 280 miembros en la localidad de Don Gabriel, municipio de Ovejas (Sucre), las conversaciones se llevaron a cabo en este mismo lugar, lo cual permitió que las partes se enfocaran en los temas sustantivos de la negociación.

BP: El Gobierno tenía la responsabilidad de garantizar la seguridad de los combatientes y controlar el acceso al campamento.

BP: En el campamento “*Don Gabriel*” se desarrollaron una serie de actividades. Para destacar está el programa de capacitación de adultos, cuyo objetivo era alfabetizar a los militantes de la organización e iniciar la adecuación al proceso de reinserción.

Movimiento Armado Quintín Lame MAQL:

BP: Se concentraron en su totalidad (160 personas) en el campamento de Pueblo Nuevo, municipio de Caldon (Cauca).⁵²

BP: EL Gobierno se comprometió a garantizar la alimentación y los servicios de salud de los combatientes dentro del campamento.⁵³

d) EL SALVADOR

BP: Tropas oficiales y guerrilleros fueron reunidos por separado en las zonas de acantonamiento a lo largo del territorio para que hicieran entrega de sus armas y se desmovilizaran; con la supervisión de las Naciones Unidas, control de los funcionarios estatales y representantes de la sociedad civil.⁵⁴

BP: Se estipuló un proceso gradual para la incorporación a la vida civil del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional –FMLN-⁵⁵.

⁴⁹ Fundación Ideas para la Paz. Boletín de Paz No 08. Historia de los procesos de diálogo y negociación en Colombia. Página 1.

⁵⁰ Acuerdo, normas fundamentales de los campamentos de paz, EPL-Gobierno Nacional, octubre 10 de 1990.

⁵¹ Op Cit. Villarraga Sarmiento Álvaro. Pág. 134.

⁵² ⁵² *Ibidem*, 134

⁵³ Op Cit. Fundación Ideas para la Paz. Boletín de Paz No 08. Historia de los procesos de diálogo y negociación en Colombia. Página 1.

⁵⁴ Observatorio del Programa Presidencial del Derechos Humanos y DIH. “Los procesos de desarme, desmovilización y reinserción de los grupos de autodefensa en Colombia: Una Mirada Cruzada sobre Centroamérica. Página 64.

⁵⁵ Op Cit. Azpuru Dinorah, Blanco Ligia, Cordova Ricardo, Loya Nayelly, Ramos Carlos, Zapata Adrián. Construyendo la democracia en sociedades Posconflicto. Un enfoque comparado entre Guatemala y El Salvador. Pág. 340.

BP: Se determinó con la experiencia derivada del proceso, que la primera etapa de la desmovilización debe hacerse en áreas previamente delimitadas y con accesos restringidos, lo que facilita el desarme, la seguridad, el registro, la asistencia básica y la comunicación con los combatientes, para guiarlos en los procedimientos a seguir.⁵⁶

LA: La prolongación del tiempo establecido que duren los combatientes en las ZUT, conllevó a los siguientes riesgos⁵⁷:

- a) Urbanización de los campamentos
- b) Retraso de las actividades de reintegración social
- c) Desconfianza frente al Estado
- d) Frustración y ansiedad entre los combatientes
- e) Incubación de la criminalidad dentro de las ZUT.

e) GUATEMALA

BP: Se acordaron puntos de concentración, en los cuales se hizo efectivo el desarme de los miembros de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG-.

BP: El tamaño de dichos puntos fue determinado por la cantidad de integrantes que se concentraban en cada punto.

BP: Los puntos de concentración de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG- se ubicaron a una distancia mínima de 20 Km de la línea de frontera.

BP: Se fijaron unas “Zonas de Seguridad” alrededor de cada punto de concentración con un radio de 6 Km con restricción de unidades del Ejército de Guatemala y efectivos de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG-.

BP: Sólo se tenía acceso a estas zonas por parte de las unidades de MINUGUA y las actividades policiales se realizaron sólo con previa coordinación de ésta.

f) LIBERIA.⁵⁸

LA: Los problemas logísticos y de infraestructura obligaron a suspender el programa temporalmente para ser rediseñado.

LA: Se presentaron muchos más excombatientes de los que se esperaba.

LA: Se produjeron disturbios con el resultado de 9 víctimas mortales, por no recibir el primer subsidio que esperaban

g) SIERRA LEONA

⁵⁶ Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 15.

⁵⁷ Op Cit. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 15.

⁵⁸ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009) .” Escuela de Paz. Página 77.

BP: Los excombatientes realizaron trabajos para la comunidad como medida de generación de confianza; lo que representa mejorar la seguridad de las áreas donde se encuentran los centros de desmovilización⁵⁹.

h) NEPAL

BP: Dadas las malas condiciones en los campos de acantonamiento, un número alto de combatientes registrados abandonaron los campos antes de ser verificados⁶⁰.

8. TRATAMIENTO DEL ARMAMENTO: Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados y referidos a ocho experiencias, en las cuales se llevaron a cabo importantes prácticas, que hicieron posible la correcta implementación del elemento descrito.

a) AFGANISTAN: El desarme fue innovador, eficiente y exitoso, para destacar⁶¹:

BP: Las armas fueron guardadas por la MDU, hasta que fueron enviadas al punto central de recogida de armamento.

BP: De forma paralela se destruyeron todos los explosivos, municiones y armas con números de serie ilegibles.

BP: La recolección y la destrucción de municiones no estaba planificada originalmente pero se rectificó esta situación rápidamente con el diseño y puesta en marcha del APMASD – Programa de Destrucción del Arsenal de Minas Antipersona y Municiones).

BP: Excelente implementación del Programa para un nuevo Afganistán –ANBP-, teniendo en cuenta el éxito de las Unidades Móviles de Desarme.

b) ANGOLA:⁶²

BP: Dentro de las iniciativas de desarme y atendiendo el grave problema de las minas antipersona así como el de los explosivos remanentes, el gobierno creó una Comisión Nacional Intersectorial para el Desminado y la Asistencia Humanitaria (CNIDAH), encargada de hacer políticas, realizar la planificación, la localización, la coordinación y gestión de todas las actividades relacionadas.

BP: Durante 2008 se efectuó un proceso de desarme de la población civil, que se llevó a cabo en cuatro fases:

- a. Sensibilización e información de la población civil (3 meses).
- b. Entrega voluntaria de armas (2 meses).

⁵⁹ Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 28.

⁶⁰ Ibidem. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. Página 70.

⁶¹ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009)." Escuela de Paz. Página 15.

⁶² Ibidem Caramés, A. y E, Sanz, Página 23.

c. Recogida forzosa de armamento.

d. Evaluación del programa.

Lo anterior es importante en el entendido que paralelo al inicio de un proceso de desarme o de dejación de armas, se debe trabajar de la mano con la sociedad para desarmarla y evitar posibles brotes de violencia.

LA: El número de armas entregadas por parte de la UNITA, resultó muy bajo a pesar de calcularse que estas representaban un 90% del total del armamento en todo el país⁶³.

c) BURUNDI: Sobre el proceso de desarme se destaca⁶⁴:

BP: Empezó a prepararse inmediatamente se firmaron los acuerdos de Arusha.

BP: Consistió en el desarme de los antiguos miembros de las Fuerzas Armadas en sus barracones, para su registro y posterior traslado a los campos de acantonamiento.

BP: Con apoyo de los países vecinos se buscó control sobre el tráfico de armas y desplazamiento de grupos armados en las fronteras.

BP: Fue asumido por la ONUB, se procedió al registro, almacenamiento y la posibilidad de la destrucción posterior del arma a partir del año 2004.

BP: Las armas fueron destruidas en actos públicos simbólicos.

BP: En el 2005, fue aprobado un decreto de desarme civil para fortalecer la seguridad nacional a través de la reducción de armas en circulación.

BP: El Gobierno anunció tres tipos de acciones para el desminado total hasta el año 2008, las cuales consistieron en la aceleración del desminado de las principales áreas afectadas, para reducir número de víctimas e incrementar acceso a la asistencia social y económica.

LA: Ausencia de una fase de desarme y mala planificación para el desarme de la población civil⁶⁵. Ante dicha ausencia de una fase específica para la dejación de las armas no se tuvo certeza sobre el número de armas aprehendidas.

d) COLOMBIA:

Corriente de Renovación Socialista:

BP: En el Acuerdo Político Final, se estableció respecto a la dejación de las armas de la Corriente de Renovación Socialista, considerando lo que se determinó como una buena práctica⁶⁶:

⁶³Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Angola." Escuela de Paz. Página 26.

⁶⁴Ibídem Caramés, A. Página 33.

⁶⁵Op Cit. Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 27.

⁶⁶Acuerdo Político Final- Gobierno Nacional –Corriente de Renovación Socialista. Capítulo 8. –Dejación de las armas

- Dejeción de las armas se debe hacer ante los miembros internacionales de una comisión veedora, a quien se le otorga la función de confrontar el material con el listado entregada con antelación.
- Una vez recibido el material la Comisión permitirá retirar las armas que se requieran para la protección del campamento en la noche previa al acto de dejación.
- Armas serían inutilizadas y posteriormente destruidas, estableciendo un procedimiento específico para ello.
- Una vez concluido el acto de dejación de armas, los miembros internacionales de la Comisión Veedora recibirán las armas retiradas del inventario general y se responsabilizarán de dicho material hasta una parte fuera fundido y la otra lanzada al mar.

BP: El listado de armas, municiones, explosivos y demás material de guerra fue entregado también a representantes de una, veeduría internacional que a su vez lo entregó a la Consejería para la Paz.⁶⁷

BP: Una parte de las armas fue lanzada al mar y las otras fundidas. El producto de esta última actividad, se destinó a fabricar tres campanas para las iglesias de las localidades de Flor del Monte, La Peña y Ovejas (Sucre).⁶⁸

Ejército Popular de Liberación –EPL-⁶⁹

BP: En acuerdo final suscrito en Bogotá D.C el 15 de febrero de 1991, se determinó el 1 de marzo de 1991 como fecha para llevar a cabo la dejación de las armas.

BP: La dejación de armas, se cumplió en cada uno de los campamentos y en presencia de delegados de la Internacional Socialista y el Parlamento Europeo, a quienes de común acuerdo se había designado para recibir las armas y proceder a inutilizarlas.

Partido Revolucionario de los Trabajadores -PRT-⁷⁰

BP: El proceso con el Partido Revolucionario de los Trabajadores –PRT-, duró 5 meses, entre agosto de 1990 y enero 27 de 1991, fecha en la que se firmó el Acuerdo Final y se realizó el acto de dejación de las armas.

BP: En el sitio de acantonamiento, el material explosivo fue detonado y las prendas militares destruidas.⁷¹

⁶⁷ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 35.

⁶⁸ Ibídem. Página 35.

⁶⁹ Op Cit. Villarraga Sarmiento Álvaro. Biblioteca de la paz. 1990-1994. Acuerdos con el EPL, PRT, MAQL y CRS y Diálogos con la CGSB. Pág. 134.

⁷⁰ Ibídem, Villarraga Sarmiento Álvaro Pág. 134.

⁷¹ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 33.

BP: El armamento se inutilizó y fue arrojado en mar abierto el mismo día, previa certificación y confrontación con listados entregados al Gobierno con anterioridad. Como testigo del desarme actuó una comisión de veeduría de integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente. En la ceremonia de desarme participó una delegación del Gobierno nacional. El Comité Internacional de la Cruz Roja se encargó de la atención a los integrantes de la organización presos.⁷²

BP: Las armas entregadas, fueron arrojadas al mar Caribe en ceremonia especial y en presencia de una comisión integrada por miembros de la Asamblea Nacional Constituyente.

Movimiento Armado Quintín Lame – MAQL-⁷³

BP: El MAQL, entregó un listado completo del armamento, munición, material explosivo, que comprendió:

- Prendas de uso privativo de las Fuerzas Armadas. Fueron incineradas en el campamento.
- Material explosivo. Que fue detonado en el campamento de Pueblo Nuevo.
- Las armas fueron entregadas al Consejo Mundial de Pueblos Indios, y bajo su responsabilidad se fundieron.

Autodefensas Unidas de Colombia

BP: El gobierno destruyó más de 18.000 armas recolectadas; estas fueron fundidas en la siderúrgica del Departamento de Boyacá, en presencia del Alto comisionado para la Paz⁷⁴.

BP: El desarme fue exitoso en lograr la recolección, documentación, control y eliminación de armas de corto y largo alcance, explosivos y artillería pesada y mediana.⁷⁵

LA: Existió entrega incompleta de armas. Algunos bloques no entregaron la totalidad de las armas que poseía el grupo, que conllevó a que las metas de remover los instrumentos de guerra y la creación de un ambiente seguro terminaran en riesgo de cumplirse totalmente.⁷⁶

⁷² *Ibidem*. Página 34

⁷³ Acuerdo final entre el gobierno nacional y el movimiento armado Quintín Lame, campamento de pueblo nuevo Caldon, Cauca. 27 de mayo de 1991. Página 3.

⁷⁴ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008 Escuela de Paz. Página 51.

⁷⁵ ONU.2010. Operation Guide to the Integrated Disarmament, Demobilization and Reintegration Standars. P.25. [http://www.unddr.org/uploads/documents/Operational%20 Guide.pdf](http://www.unddr.org/uploads/documents/Operational%20Guide.pdf)

⁷⁶ OIM. Ensayo preparado por OIM para la Oficina del Alto Comisionado para la Paz. Las Lecciones Aprendidas del Proceso de DDR con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Página 11.

LA: Combatientes de por lo menos 22 frentes de las AUC, terminaron creando y/o involucrándose en grupos armados después de la desmovilización y usando armas que simplemente no entregaron.⁷⁷

LA: En el caso de reagrupamiento armado de las AUC, se deducen dos situaciones⁷⁸:

1. Había armas escondidas que los bloques y frentes paramilitares no entregaron, significando un desarme parcial.
2. Compraron más armas en el mercado negro, a menudo a nivel internacional.

LA: No se puede evitar un desarme parcial intencional; por lo cual debe mitigarse los efectos derivados de ello, a través de estrategias en terreno. Se deben crear alternativas y condiciones para que los combatientes entiendan que es mejor entregar las armas. Se debe crear igualmente un protocolo para evitar que no se entreguen todas las armas.⁷⁹

LA: Parte del problema de la permanencia de vínculos de los desmovilizados con la ilegalidad, se relaciona con la carencia de una verificación eficaz del número de armas disponibles, sobre todo en el caso de las AUC, y del porcentaje que fueron entregadas. La ausencia de información fiable sobre el número de individuos en armas y meramente de apoyo logístico antes de la desmovilización, deja un interrogante sobre el número de armas que quedaron por fuera del desarme, y que hoy alimentan a las Organizaciones ilegales.⁸⁰

e. EL SALVADOR

BP: Se estipuló un proceso gradual para la entregas de armas⁸¹.

LA: El FMLN optó por no entregar todas sus armas como forma para presionar al gobierno en el cumplimiento de los acuerdos⁸².

LA: Como consecuencia de no destruir las armas, se generó un mercado negro con los países suramericanos⁸³.

LA: Los artefactos decomisados no fueron sometidos a una destrucción sistemática, contribuyendo a una posible reutilización en otros contextos de violencia.⁸⁴

⁷⁷ *Ibidem*. Página 16

⁷⁸ *Ibidem*. Página 17

⁷⁹ *Ibidem*. Página 17

⁸⁰ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 50.

⁸¹ *Op Cit*. Dinorah Azpuru Ligia Blanco, Ricardo Córdova Macías, Nayelly Loya Marín, Carlos G. Ramos, Adrián Zapata. Construyendo la democracia en sociedades Posconflicto. Un enfoque comparado entre Guatemala y El Salvador. Pág. 340

⁸² *Op Cit*. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 14.

⁸³ *Ibidem*. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 14.

⁸⁴ Observatorio del Programa Presidencial del Derechos Humanos y DIH. "Los procesos de desarme, desmovilización y reinserción de los grupos de autodefensa en Colombia: Una Mirada Cruzada sobre Centroamérica. Página 64.

LA: La destrucción total de las armas en manos del FMLN estuvo condicionada en gran parte al cumplimiento de los acuerdos de paz por parte del Gobierno.⁸⁵

LA: Como lección para tener en cuenta, es que la mejor opción son los programas de destrucción de armas o en su defecto verificaciones muy estrictas para evitar el reciclaje de armas.⁸⁶

LA: Independientemente de la destinación que se vaya a dar a las armas, es indispensable tener un registro de las mismas.⁸⁷

f. GUATEMALA: La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG – efectuó las siguientes buenas prácticas.⁸⁸

BP: Ayudó a localizar y remover todos los campos que había minado.

BP: Entregaron a los observadores militares de las Naciones Unidas al llegar a las zonas de concentración, las armas, municiones, explosivos, minas y el equipo militar complementario en su poder.

BP: El certificado de entrega de las armas fue firmado por el Gobierno de Guatemala y por el Jefe de los Observadores Militares.

g) INDONESIA

BP: Armas recogidas fueron destruidas inmediatamente y donde se encontraban, para evitar los peligros relacionados con su transporte y el almacenamiento. La calidad, el tipo de armas y destinación fue previamente acordada por las partes, mediante una comisión creada para tal fin⁸⁹.

BP: Coincidiendo con el proceso de desarme del GAM, se dictó una amnistía para la entrega de armas en manos de civiles⁹⁰.

LA: Armas dejadas en circulación en la etapa del desarme, se determina como la causa del incremento del crimen.⁹¹

h) NEPAL

⁸⁵ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 80.

⁸⁶ Op Cit. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 14.

⁸⁷ Ibidem. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 14.

⁸⁸ Naciones Unidas. Sección del sitio de internet de la ONU de la División de Noticias y Medios de Información del Departamento de Información Pública, en colaboración con el Departamento de Paz. 2003. <http://www.un.org>. Página 3 -4.

⁸⁹ Juergen Rathner y Peter Hazdra. La Misión de Monitoreo de Aceh: una aproximación innovadora al DDR. página 7

⁹⁰ Op Cit. Caramés, A. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Burundi 2005-2009. Página 70.

⁹¹ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009) ." Escuela de Paz. Página 68.

BP: En agosto de 2011, 31.152 maoístas procedieron a la entrega de 3.475 armas a un comité multipartito encargado de supervisar el proceso de paz.⁹²

BP: Las partes acordaron el almacenamiento seguro de todas las armas y la munición del ejército Maoísta, bajo el monitoreo de la ONU, excepto algunas que fueron empleadas para la seguridad del perímetro⁹³

BP: Ambas partes se ayudaron para ubicar las minas terrestres y las trampas explosivas usadas, suministrando la información necesaria en el término de 30 días así como desactivar, levantar y destruirlas en el término de 60 días.

BP: El PNUD, de Afganistán colaboró con el envío de un grupo de diez expertos a Nepal en apoyo del Acuerdo sobre la vigilancia de las Gestión de Armas y Ejércitos (AMMAA), para la formación de un registro de armamento durante un periodo de dos semanas aproximadamente.⁹⁴

LA: No se contempló un programa de desarme; se recogieron muy pocas armas de los excombatientes⁹⁵.

i) SIERRA LEONA

BP: Todas las armas y municiones recolectadas eran inhabilitadas en el lugar de recepción, y posteriormente se transportaban a un centro de destrucción con garantías de seguridad.⁹⁶

BP: Se establecieron 45 centros de recepción de armas por todo el país, que no funcionaron simultáneamente; ellos:⁹⁷

- Fueron supervisados por la fuerzas del ECOMOG y posteriormente por las de UNAMSIL.
- La Comisión Nacional de DDR –NCDDR-, facilitó el apoyo logístico y operacional.

BP: Para contrarrestar la proliferación de armas ligeras se crearon dos programas⁹⁸:

1. Community Arms Collection and Destruction Program (CACD).

- Recolección de armas a través de actuaciones policiales y con el apoyo del PNUD y UNAMSIL.
- Se incluyeron las armas cuyos propietarios tenían licencia.

2. Arms for development.

⁹² Vicenc Fisas. Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. Página 14.

⁹³ Nepal: Acuerdo sobre Monitoreo del Manejo de Armas y Ejércitos, 8 de diciembre de 2006. página 6.

⁹⁴ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009) ." Escuela de Paz. Página 84.

⁹⁵ Op Cit. Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 27.

⁹⁶ Agencia Catalana de Cooperación para el Desarrollo. –Sierra Leona-. Página 4.

⁹⁷ Ibidem. Página 6.

⁹⁸ Ibidem. Página 7.

- Programa del PNUD con el Gobierno (Comisión Interina para la proliferación de armas ligeras y pequeñas) y la Policía.
- Se recompensó cada área declarada “libre de armas”, con U\$20.000, que se destinaron a programas de desarrollo que la comunidad creyó convenientes.

LA: Las armas recolectadas daban un promedio de 0,35 armas por persona desmovilizada; estas cifras no correspondieron con la cantidad de combatientes desmovilizados lo que se interpretó como que una importante cantidad de armas pequeñas y ligeras continuaron circulando en el país⁹⁹.

LA: Un gran número de los que fueron desarmados no eran combatientes sino familiares y amigos de los jefes y comandantes rebeldes.

BUENAS PRÁCTICAS GENERALES

Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados a partir de tres experiencias. En ellos encontramos descritos aspectos generales a destacar en cada proceso, los cuales son referidos al cese al fuego.

a) AFGANISTAN

- El proceso de desmovilización para el combatiente se inicia un día después del desarme y dura una jornada, en la que desde oficinas regionales se proporciona información y asesoramiento sobre la fase de reinserción, por lo cual no se realizó acantonamiento de ninguna clase¹⁰⁰.

b) BURUNDI¹⁰¹

- El DDR se empezó a preparar inmediatamente se firmaron los Acuerdos de Arusha; con la planificación de una serie de visitas de los miembros de la Comisión Nacional de DDR (CNDDR), a países como Eritrea, Rwanda y Sierra Leona para la recopilación de buenas prácticas.
- La Misión Africana en Burundi, llevó a cabo una experiencia piloto de acantonamiento.

c) COLOMBIA

Ejército Popular de Liberación –EPL-

- El proceso fue relativamente exitoso, la gran mayoría de los integrantes se reinsertaron y pasaron a hacer parte de una organización política legal; otros se marginaron de la política y retornaron a sus lugares de origen.¹⁰²

⁹⁹Op Cit. Agencia Catalana de Cooperación para el Desarrollo. –Sierra Leona-. Página 6.

¹⁰⁰Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-).” Escuela de Paz. Página 15.

¹⁰¹Op Cit. Caramés, A. Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Burundi 2005-2009. Página 70.

M-19

- El proceso de desarme y desmovilización del M-19 constituyó un elemento dinamizador de las negociaciones con otros grupos que llegaron a firmar acuerdos.¹⁰³
- Se puede afirmar que tanto el desarme como la desmovilización del M-19, fueron hasta cierto punto, procesos exitosos, porque la gran mayoría de sus integrantes se acogieron a ellos.¹⁰⁴

d) EL SALVADOR

- La implementación de los acuerdos estuvo acompañada de una fuerte presencia de la comunidad internacional encabezada por las Naciones Unidas que prestaron sus buenos oficios en la fase de implementación que marcó de manera significativa el éxito del proceso¹⁰⁵.
- Del resultado del proceso, se determinó que es fundamental:¹⁰⁶
- Contar con un registro de los combatientes con el fin de evitar que se filtren personas no vinculadas al grupo.
- Hacer control eficaz sobre el desarme.
- Diseñar los programas de atención inmediata y reincorporación.
- Estimar los gastos.
- En el diseño de los acuerdos así como en su implementación, las partes y la ONU, fueron especialmente cuidadosas procurando un cumplimiento que permitió crear las condiciones básicas para la irreversibilidad del proceso¹⁰⁷.
- Los registros permiten la coordinación entre todas las agencias involucradas para intercambiar, verificar y sistematizar la información.
- La experiencia en El Salvador, demostró que la participación de los combatientes en negociaciones o en la planeación de su futuro en escenarios distintos a la guerra desencadena cambios en sus expectativas de vida, incluyendo nociones sobre su papel en la construcción colectiva de una sociedad pacífica y viable.

Tener en cuenta las jerarquías internas del grupo contribuye a mantener transitoriamente las estructuras de liderazgo, esto logró que los acuerdos negociados con los comandantes se volvieran incluyentes para todos los combatientes porque aún respetaban su liderazgo.

¹⁰² Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>.

¹⁰³ *Ibidem*. Página 23

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ Op Cit. Azpuru Dinorah, Blanco Ligia, Cordova Ricardo, Loya Nayelly, Ramos Carlos, Zapata Adrián. Construyendo la democracia en sociedades Posconflicto. Un enfoque comparado entre Guatemala y El Salvador. Pág. 172.

¹⁰⁶ Op Cit. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 15.

¹⁰⁷ Op Cit. Azpuru Dinorah, Blanco Ligia, Cordova Ricardo, Loya Nayelly, Ramos Carlos, Zapata Adrián. Construyendo la democracia en sociedades Posconflicto. Un enfoque comparado entre Guatemala y El Salvador. Pág. 172.

e) GUATEMALA

- La línea cronológica según el Acuerdo sobre el Definitivo Cese al Fuego, inicia con el cese de actividades hostiles por ambas partes, luego el desarme y finalmente la desmovilización.¹⁰⁸

LECCIONES APRENDIDAS GENERALES

Los enunciados descritos a continuación fueron seleccionados a partir de seis experiencias. En ellos encontramos descritos aspectos generales para no repetir o evitar al máximo en el desarrollo de cada proceso referido al cese al fuego.

a) ANGOLA¹⁰⁹

- Retrasos en proceso que generaron desconfianza entre las partes.
- Retraso en el financiamiento del Banco Mundial en el proceso, al no cumplirse las garantías exigidas.
- Falta de cooperación internacional.
- escasa coordinación entre las Ong's que colaboraron con los proyectos.
- Proceso débil, identificado por los retrasos en el mismo que generaron desconfianza entre las partes, aunado a la falta de despliegue de la administración estatal.

b) BURUNDI

- Ausencia de definición sobre el estatuto de combatientes¹¹⁰.
- Al no existir una definición clara sobre el status de excombatiente, se evidenció que un gran número de individuos se dejó por fuera del proceso; esto generó que el gobierno estableciera un nuevo equipo para llevar a cabo una revisión en las listas de excombatientes.¹¹¹

c) COLOMBIA¹¹²

Autodefensas Unidas de Colombia.

- Falta de reglas claras en el proceso de las Autodefensas Unidas de Colombia. (AUC)

¹⁰⁸ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 80.

¹⁰⁹ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Angola." Escuela de Paz. Página 24.

¹¹⁰ Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 27.

¹¹¹ Op Cit. Caramés, A. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Burundi 2004-2008. Página 6.

¹¹² Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 25.

- Poca claridad sobre el presupuesto para todo el proceso con las Autodefensas Unidas de Colombia AUC
- Violaciones al cese de hostilidades con el asesinato de cientos de personas durante el proceso.
- Nota: Remover a las personas no es suficiente; es necesario acabar con la importancia de la organización dentro del imaginario individual y colectivo de los excombatientes. Se debe comprender, cual ha sido el papel del individuo en la organización y cuál ha sido el papel de la organización en la vida del individuo.¹¹³

Ejército Popular de Liberación –EPL-

- Un grupo del denominado Frente Libardo Mora Toro, se mantuvo en la lucha e inclusive a la fecha, sobreviven como una organización revolucionaria que actúa en un sector del Catatumbo, dedicada al tráfico de drogas, extorsión, secuestro y otras acciones delictivas comunes.¹¹⁴

M-19

- La lección que arroja el proceso que efectuó el M-19, es que se requiere de una normalización jurídica mediante métodos transicionales que posibiliten o facilite el ejercicio político de quienes dejen las armas.
- Dos facciones se mantuvieron como disidencias: la primera, denominada Movimiento Jaime Bateman Cayón, y la otra, llamada Frente Omaira Montoya, las cuales con el paso del tiempo se desintegraron, se unieron a las FARC o al ELN en sus áreas de injerencia, así como al grupo armado JEGA (Jorge Eliécer Gaitán).¹¹⁵

Partido Revolucionario de los Trabajadores –PRT-

- El proceso fue exitoso en la medida que gran parte de los integrantes se acogieron. Sin embargo, tal como ha acontecido con otros movimientos, algunos individuos optaron por seguir en la lucha armada, integrando otras organizaciones en especial las FARC y grupos de Autodefensa.¹¹⁶

d) EL SALVADOR

¹¹³ OIM. Ensayo preparado por OIM para la Oficina del Alto Comisionado para la Paz. Las Lecciones Aprendidas del Proceso de DDR con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Página 9.

¹¹⁴ Universidad Militar Nueva Granada. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 24.

¹¹⁵ *Ibidem*. Página 23.

¹¹⁶ *Ibidem*

- Reincorporación de los excombatientes a la vida civil, como un proceso que comienza incluso antes del desarme formal: durante la misma negociación.¹¹⁷

e) LIBERIA

- 40.000 personas que no cumplían con los requisitos de elegibilidad participaron en las fases de desarme y desmovilización¹¹⁸.

f) SIERRA LEONA¹¹⁹

- El proceso se interrumpió varias veces por el reinicio de enfrentamientos.
- Poca colaboración entre los ministerios en el gobierno.
- Capacidad limitada de las ONG.

Observaciones Generales.

- En la mayoría de las actividades de desarme realizados, se ha producido una destrucción de la casi totalidad del armamento entregado, pero usualmente queda un remanente sin destruir, por razones técnicas o políticas. La planeación del desarme debe contemplar qué hacer con este remanente, y cómo evitar que puedan volver a ser utilizados.¹²⁰
- Hay que establecer claros y viables sistemas de verificación y control antes de que se formalice cualquier acuerdo. Estos mecanismos ayudarán a asegurar que cualquier violación de los acuerdos sea investigada, documentada, reconocida, y abordada, y que no descarrile las conversaciones. Establecer un cese al fuego antes de que estos mecanismos estén funcionando tiene sus riesgos particulares. Igual, hay que definir bien los actos que se consideran como violaciones, y crear mecanismos para procesar quejas.¹²¹
- Incorporar la violencia sexual en las primeras etapas de los acuerdos de paz, a fin de que las víctimas, sus familias y comunidades reciban servicios médicos y psicosociales especializados por los organismos que trabajan en el campo; a fin de disuadir que grupos armados cometan actos de violencia sexual contra civiles y

¹¹⁷ Op Cit. Guaqueta, Alexandra. Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Página 13.

¹¹⁸ Op Cit. Caramés, A. y E, Sanz, DDR 2009. "Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008-Indonesia (DDR en Aceh 2005-2009)." Escuela de Paz. Página 77.

¹¹⁹ Op Cit. Escuela de paz de Barcelona. Análisis de los programas de DDR durante el 2005, pág. 30.

¹²⁰ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 36.

¹²¹ Lecciones para los diálogos de paz en Oslo y La Habana. Página 7. United States, Institute of Peace, Georgetown University, Universidad de los Andes- Facultad de Ciencias Cinep, Programas por la Paz. <http://clas.georgetown.edu/files/LECCIONES%20OSLO%20HABANA%20DOC%2010%2015%20FINAL.pdf>

para posibilitar que los organismos de socorro monitoreen patrones de violencia sexual. Puede ser igualmente importante atender el tema de violencia sexual al momento de establecer la composición, mandato, seguridad y procedimientos para denuncias en el aparato de monitoreo del cese al fuego, que lograr incorporar la violencia sexual- como acto prohibido- dentro de los acuerdos del cese del fuego.¹²²

- Pese a las dificultades que implica en el terreno, resulta indispensable acertar en la evaluación de número y tipo de armas objeto del desarme. Los mecanismos de recolección de información al respecto, deben asegurar en lo posible la colaboración del grupo por desarmarse, con el fin de evitar incertidumbres o limitaciones logísticas en el caso de recibirse un número, tipo o calidad de armas diferente al esperado.¹²³
- Uno de los problemas más importantes es el de la financiación. Cuando existen desfases entre el presupuesto aprobado y el disponible en el momento del desarme, se pueden presentar inconvenientes en el proceso. Usualmente, los Estados en posconflicto, no tienen los recursos financieros para cubrir todas las necesidades del programa o su sostenibilidad, por lo cual una planeación cuidadosa sobre lo que se puede o no prometer, es crucial.¹²⁴
- Los programas de DDR deben ajustarse al contexto en el que se implementarán, con el fin de no generar falsas expectativas entre sus potenciales beneficiarios. Además, deben ser lo suficientemente flexibles, especialmente en materia presupuestal y administrativa, para responder en forma oportuna y dinámica a las complejidades y necesidades propias del proceso de aplicación.¹²⁵
- Los programas de DDR deben apoyarse en los principios de transparencia y rendición de cuentas, con el fin de recuperar la legitimidad del régimen político y restablecer la confianza ciudadana en la institucionalidad estatal. Para ello es importante que todos los interesados dispongan de información confiable y relevante no sólo sobre los beneficios y las condiciones de acceso a los programas de DDR, sino también sobre la ejecución de los recursos asignados, y el cumplimiento de los objetivos establecidos.¹²⁶

¹²² Conflicto, Post-Conflicto y Emergencia. <http://www.endvawnow.org/es/articles/329-conflicto-post-conflicto-y-emergencia-.html>

¹²³ Universidad Militar Nueva Granda. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. Cuaderno de Análisis No 01/13. Desarme, Desmovilización y Reintegración. DDR: Una Introducción para Colombia. Junio de 2013. <http://www.iegap-unimilitar.edu.co/images/docs/cuaderno%202013.%20gama%20baja.pdf>. Página 35.

¹²⁴ *Ibidem*. Página 35.

¹²⁵ Fundación Social. Rocío Rubio Serrano. DDR en clave de Prospectiva. Posibles escenarios de futuro para Colombia. Primera Edición 2009. Página 128.

¹²⁶ *Ibidem*. Página 128

- La sostenibilidad de todo proceso se sustenta en la definición de políticas públicas, estables, transparentes y construidas participativamente. Políticas que respondan a un proceso de planeación y diagnóstico acerca de las soluciones más efectivas y recomendables. Los diseños institucionales deben ser eficaces, articulados y armónicos. A su vez la política debe responder a un enfoque diferenciado en razón del género, la edad, la etnia y la vulnerabilidad.¹²⁷
- Buena práctica asociada con el desarme se relaciona con el desarrollo de programas complementarios para detectar, recolectar y destruir armas no entregadas en los procesos formales de DDR o que están en manos de la población civil. Estos incluyen, entre otras acciones, el intercambio de armas por bonos (manutención), compra de armas, jornadas de recolección o “armas para el desarrollo.”¹²⁸

¹²⁷ Ibidem. Página 128

¹²⁸ Ibidem. Página 141