

## COMPARATIVO DE LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS A NIVEL MUNDIAL EN EL PROCESO DE DEJACIÓN DE ARMAS

### Lecciones aprendidas para dejación de armas.

Para esta parte del documento se tuvieron en cuenta 12 países (06 Africanos, 03 Asiáticos, 02 Europeos y 01 Centroamericano), contemplando 09 temas principales como: Negociación, información, incentivos, control del armamento, sitios de ubicación, cumplimiento de acuerdo, verificación y destrucción de las armas.

TEMA	LECCIÓN	PAÍS
<b>Negociación.</b>	Las discusiones sobre desarme se dejaron para el fin de las negociaciones en el proceso, debido a lecciones aprendidas de errores previos de cese de hostilidades y con el fin de no estancar los acercamientos que pudiesen tener las partes en otros temas trascendentales.	Indonesia.
<b>Información.</b>	Interrupción repetida del proceso debido a problemas relacionados con la exactitud de las listas de " <i>Gardiens de la paix</i> ".	Burundi.
	El gobierno pidió a GAM el listado de excombatientes, pero GAM se opuso al requerimiento que le hizo el Gobierno en ese momento. Debido a desconfianza hacia las intenciones del gobierno. Finalmente se acabó entregando la lista a la AMM (Misión de Monitoreo de Aceh) y ésta lo hizo al BRA (Agencia de Reintegración de Aceh).	Indonesia.
<b>Incentivos.</b>	Debido a suspensión repetida en la entrega de subsidios, se presentaron protestas, incluso manifestaciones y barricadas en los caminos, que provocaron inseguridad en varias zonas del país.	Burundi.
	El dinero puede ser otro incentivo en los programas voluntarios. Sin embargo, los programas de "comprar" pueden producir varios efectos de mercado negativos. El dinero puede de hecho, motivar formas ilícitas de comercio en armas, éstas pueden ser robadas de los inventarios, con el fin de conseguir algunos beneficios y los combatientes puedan ser inducidos a moverse de un programa de DDR otro, para conseguir más beneficios dependiendo del monto de dinero a cambio de un arma.	
<b>Control de Armamento.</b>	El descubrimiento en Nicaragua el 23 de mayo de 1993 de un escondite ilegal de armas perteneciente al FBMLN y el reconocimiento ulterior por éste de que había tenido grandes cantidades de armas tanto dentro como fuera de El Salvador supuso una grave violación de los Acuerdos de Paz.	El Salvador.

	Debido a la escasez de recursos para desarrollo de infraestructura, un "sistema de doble llave", nunca fue implementado en Angola (lo cual hubiese garantizado que las armas estuvieran en un lugar seguro, una llave en manos locales y la otra con el delegado de Naciones Unidas) contribuyendo a dificultades para verificar el desarme.	Angola.
	Un proceso de inutilización de las armas demasiado prolongado. De acuerdo al informe final del IICD publicado el 4 de julio de 2011 y entregado al gobierno del Reino Unido y de Irlanda, el 8 de febrero de 2010, se realizó el último acto de "decommissioning", doce años después denominada la comisión en noviembre de 1997 y ocho años después del primer acto de "decommissioning", en octubre de 2001. Todo lo anterior a pesar que la fecha límite establecida para el "decommissioning" era mayo de 2000.	Irlanda.
	Para el acuerdo de Bicesse, se evidenció el recrudecimiento del conflicto después de realizarse las elecciones que permitía la participación de UNITA. Esto se debió a que, si bien existía la firma de un acuerdo, el grupo armado no había realizado dejación de armas.	Angola.
	Después de tres años de firmado el acuerdo de Bicesse, con el protocolo de Lusaka de 1994, UNITA debía desarmarse, lo cual no ocurrió y continuó explotando los recursos diamantíferos para continuar la guerra.	Angola.
	Para el MILF, el término DDR era equivalente a rendición y mientras no existiera una clara victoria en el conflicto, el desarme no sería considerado una opción.	Filipinas.
	Ante la ausencia de una fase propia dentro de los programas diseñados por el MDRP, se desconoce el número de armas concentradas.	Burundi.
	Entre los mandatos otorgados a la Misión de Naciones Unidas para Mozambique (UNOMOZ), se encontraba la recolección y destrucción de las armas, establecido para octubre de 1992. Pero debido a que el proceso de desmovilización no comenzó en 1992, las armas no se recogieron ni destruyeron ese año; sólo hasta 1994 fueron recolectadas las armas.	Mozambique
	Debido a las demoras en el proceso de desmovilización, UNOMOZ no logró completar la verificación de las armas antes de finalizar su mandato. La mayoría de las armas recogidas estaban en precariedad de condiciones, quedando fuera del proceso de desarme armas de mejores condiciones.	Mozambique
	Los maoístas conservaron 96 armas, que mantuvieron en su poder para garantizar la seguridad de los sitios de ubicación.	Nepal.
<b>Control del</b>	Una vez terminada la misión de UNMIN para Nepal, los	Nepal.

<b>armamento.</b>	maoístas aceptaron dejar de prestar ellos mismos la seguridad del armamento, pero se reusaron a entregar la llave de los depósitos.	
	Casi seis años después del inicio del proceso se completó el desarme cuando el partido maoísta permitió al Ejército de Nepal tener el control de las armas.	Nepal.
	Para finales de 2005 GAM había entregado 1011 armas a La Misión de Monitoreo para Aceh, de las cuales sólo se le reconocieron 840.	Indonesia.
	En Mindanao, las armas fueron usadas en sentido cultural como un medio para identificar las personas como "Bangsamoro[1]", denominación dada a la población musulmana de la isla. Ser forzado a "dejar las armas", era percibido como ser despojado de su identidad cultural. Para el combatiente, llevar un arma no sólo era parte de su identidad, sino también que era garantía para su seguridad, supervivencia y sustento.	Filipinas.
	Los acuerdos de paz habían sido firmados con anterioridad, pero a menos que ocurriera un verdadero cambio en la percepción de seguridad, las probabilidades que el desarme llegara a ser realidad eran pocas. Las armas también eran cuestión de orgullo; la espada tradicional, llamada "Kris", fue incluso incorporada en la bandera, como símbolo central de la identidad "Bangsmoro".	Filipinas.
	En el contexto de Mindanao, las partes parecían preferir cambiar el orden de los términos y hablar de un proceso de "RDD".	Filipinas.
	El tsunami que azotó Aceh (y GAM) poco antes de la firma del memorando de entendimiento contribuyó a una situación donde hubo voluntad política para poner fin a la violencia. Sin embargo, la destrucción de las armas fue una confirmación que GAM estaba ahora comprometido a un proceso político en lugar de un conflicto militar.	Indonesia.
En situaciones prácticas, el término DDR a veces puede obstruir un proceso de paz, a pesar de que el concepto y sus componentes se entienden generalmente como importante. La adaptación de la terminología internacionalmente establecida, modelos y mecanismos a las circunstancias específicas de las condiciones nacionales y locales es esencial para crear un nivel de confianza en el proceso y mejorar la apropiación nacional de liderazgo y compromiso.	Estocolmo.	
<b>Sitios de Ubicación.</b>	Los excombatientes frecuentemente a través de redes lideradas por élites políticas o excomandantes de los grupos, se vinculan en la explotación ilegal de los recursos naturales,	Angola.

	frecuentemente aliados a otro tipo de estructuras de crimen organizado, incluyendo traficantes de armas, administradores de cultivos ilícitos y traficantes de drogas; como es el caso de: Mozambique, Afganistán, Sierra Leona, Liberia, Kosovo, Angola, República Democrática del Congo y Haití.	
	Aprovechamiento de zonas y recursos naturales para financiamiento del conflicto: Angola y Sierra Leona (minas de diamante), Liberia (cultivos de caucho), Afganistán (amapola), Colombia (narcotráfico).	
	No se previó el gran número de combatientes y familiares que se presentaron en áreas adyacentes a los sitios de ubicación.	Angola.
	Respecto los Acuerdos de Bicesse, el DDR no se pudo implementar por la falta de tiempo de planificación e implementación del proceso, el no acuartelamiento ni registro de los miembros de la UNITA.	Angola.
<b>Cumplimiento de los Acuerdos.</b>	El descubrimiento en Nicaragua el 23 de mayo de 1993 de un escondite ilegal de armas perteneciente al FMLN y el reconocimiento ulterior por éste de que había tenido grandes cantidades de armas tanto dentro como fuera de El Salvador supuso una grave violación de los Acuerdos de Paz.	El Salvador.
<b>Verificación.</b>	Debido a la escasez de recursos para desarrollo de infraestructura, un "sistema de doble llave", nunca fue implementado en Angola (lo cual hubiese garantizado que las armas estuvieran en un lugar seguro, una llave en manos locales y la otra con el delegado de Naciones Unidas) contribuyendo a dificultades para verificar el desarme.	Angola.
<b>Destrucción.</b>	El 12 de julio, el Consejo de Seguridad tomó nota del informe del Secretario General y de la promesa del FMLN de revelar todas las armas y municiones que poseía y, posteriormente, destruirlas antes del 4 de agosto de 1993.	El Salvador.
	Ni el Acuerdo de Cotonu de 1993, ni los acuerdos de seguimiento concluidos entre 1994 y 1996, incluyeron recursos para la destrucción de las armas recolectadas. Como resultado, fueron necesarios más de dos años para persuadir al Presidente Taylor que destruyera las armas recolectadas.	Liberia.
	Las armas inicialmente fueron dejadas bajo control de las Naciones Unidas, pero sólo un limitado número de armas fueron destruidas y la misión no pudo continuar debido a que no se tenía presupuestado para la destrucción y los donantes no consiguieron más fondos para la continuación del programa.	Mozambique
	Algunos procesos no han sido lo suficientemente	Uganda.

	transparentes y es difícil saber el destino final de las armas entregadas o confiscadas.	
	En 2008, en Ruanda, miembros del FDLR denunciaron que cierto personal de la MONUC encargado del desarme había vendido posteriormente las armas al grupo, por ello la importancia de la destrucción de las armas.	Ruanda.
<b>Participación Política.</b>	Se cuestionó el derecho del FMLN a mantener su condición de partido político debido al incumplimiento de los acuerdos, manteniendo depósitos clandestinos de armamento.	El Salvador.
	La diferencia existente entre los casos de Irlanda y Angola, radica en las condiciones de participación política para el desarme y como estas se cumplieron o no. Para el caso de Irlanda si bien a partir del acuerdo algunos grupos entregaron las armas fue sólo hasta la participación política y diez años después que se cumpliera. Para el caso de Angola si bien en el primer acuerdo la dejación de armas se daba después de la participación política; fue para un segundo acuerdo donde se le exigiría a UNITA la dejación de armas para permitir la participación política.	Irlanda.

#### Buenas prácticas de dejación de armas.

En cuanto al tema de las buenas prácticas y que se podrían tener como buen referente para el caso colombiano, se resaltan 9 países (04 Africanos, 02 Asiáticos, 01 Europeo y 02 Centroamericanos), donde se consideraron: terminología, suministro de información, sitios de ubicación, control de armamento, verificación y destrucción de armamento.

TEMA	BUENAS PRÁCTICAS	PAÍS
<b>Terminología</b>	La terminología empleada, AMMAA, permitía incluir en el proceso el desarme y desmovilización conjuntamente sin que oficialmente se denominara DDR. No se usó el término DDR porque ninguna de las partes quería que pareciera una rendición, en cambio se usó CSR (Campamento, Supervisión y reintegración).	Nepal.
<b>Información.</b>	Se requirió de parte del Ministerio de Defensa y los antiguos combatientes desplegar equipos de verificación para examinar las listas de " <i>Gardiens de la paix</i> ".	Burundi.
	La URNG suministró un inventario de las armas, los explosivos y las minas que estaban en su poder, así como información sobre la ubicación de los campos minados restantes. Dándose cumplimiento 30 días antes de lo fijado en el acuerdo.	Guatemala.
	Se suministró toda la información sobre campos minados,	Nepal.

	municiones, explosivos, artefactos explosivos improvisados y la ubicación exacta de los mismos.	
<b>Incentivos.</b>	Los programas de desarme voluntario o cooperativo requieren incentivos con el fin de convencer a los antiguos combatientes a entregar sus armas. Los programas “ <i>armas a cambio de desarrollo</i> ”, los cuales han sido implementados en Bosnia, Albania, Malí y Nigeria son ejemplos de programas cooperativos.	Malí.
	El uso del desarrollo como incentivo para el desarme, se entiende también para las comunidades receptoras y para impulsar la creación de un clima de cooperación entre los combatientes, comunidades y las agencias implementadoras.	Liberia.
<b>Sitios de Ubicación.</b>	Conducir políticas sobre el control de explotación de los recursos naturales es un asunto de suma importancia donde la explotación ilegal de los mismos ha sido un factor clave para financiar el conflicto.	
	Acordar sitios de ubicación, determinando el tamaño por la cantidad de integrantes, donde se hace efectivo el desarme.	Guatemala.
<b>Control del armamento.</b>	Através de ONUSAL se realizaron esfuerzos para determinar los hechos sobre almacenamiento ilegal de armas por parte del FMLN. Se informaron sobre todos los depósitos clandestinos restantes a ONUSAL y su contenido fue destruido para evitar repercusiones en el proceso de paz.	El Salvador.
	Teniendo en cuenta los hechos sucedidos con depósitos clandestinos de armamento fuera de las fronteras en el proceso de El Salvador, en Guatemala los sitios acordados para la ubicación de la URNG se establecieron a una distancia mínima de 20 Km de la línea de frontera.	Guatemala.
	Implementación de un sistema con tres cerraduras: una por cada una de las partes y la tercera a los verificadores.	
	Implementación de un sistema de Circuito cerrado de Televisión CCTV, para control del armamento.	Nepal.
	Para la concentración del personal de UNITA y desarme del mismo se programaron cuarenta y cinco (45) días, a partir del segundo día de entrar en vigencia el acuerdo.	Angola.
	El FMLN concentró todas las armas, municiones, minas, explosivos en quince (15) lugares señalados para ello, con el fin de ser verificados por ONUSAL de acuerdo a los inventarios suministrados.	El Salvador.
	No se habló como tal de DDR, sino que se utilizó el Acuerdo para Monitoreo y Manejo de Armas y Ejércitos (AMMAA), para supervisar el almacenamiento seguro del armamento.	Nepal.
	El partido maoísta permitió al Ejército de Nepal tener el	Nepal.

	control de las armas.	
	En el proceso de Irlanda del Norte para dejar las armas fuera de uso, el tema de las armas y el desarme pudo ser separada de las negociaciones políticas por una serie de mecanismos de fomento de la confianza de ambas partes, complementado por la garantía mutua de que las armas serían <i>"permanentemente inaccesibles o inutilizables permanentemente"</i> .	Irlanda.
	El desarme en sí mismo puede ser una medida de incremento de la confianza (como en Aceh o en Irlanda del Norte), ayudando a avanzar en el proceso de paz.	Irlanda.
	El desarme en sí mismo puede ser una medida de incremento de la confianza (como en Aceh o en Irlanda del Norte), ayudando a avanzar en el proceso de paz.	Indonesia.
	El desarme consistió en el depósito, registro y entrega a la MINUGUA de todo tipo de armas ofensivas y defensivas. Para llevar a cabo el desarme se contó con un plazo de un mes.	Guatemala.
	Cada depósito contó con dos cerraduras; una llave estuvo en poder de las Naciones Unidas y la otra el responsable de la URNG de cada campamento. La verificación periódica del inventario de cada depósito estuvo a cargo de la MINUGUA.	Guatemala.
	La URNG ayudó a localizar y remover todos los campos que había minado, en particular los situados en el volcán Tajumulco. Para el 18 de abril de 1997, se habían removido y destruido 378 minas y artefactos explosivos.	Guatemala.
	Almacenamiento de las armas en contenedores especiales destinados para ello.	Nepal.
	Un sistema de alarmas instalado, dispararía una sirena si alguien intentara abrir un contenedor.	Nepal.
<b>Verificación.</b>	Se requirió de parte del Ministerio de Defensa y los antiguos combatientes desplegar equipos de verificación para examinar las listas de <i>"Gardiens de la paix"</i> .	Burundi.
	A través de ONUSAL se realizaron esfuerzos para determinar los hechos sobre almacenamiento ilegal de armas por parte del FMLN. Se informaron sobre todos los depósitos clandestinos restantes a ONUSAL y su contenido fue destruido para evitar repercusiones en el proceso de paz.	El Salvador.
	Creación de una Comisión independiente IICD para verificar la inutilización de las armas, la cual denominaron "decommissioning", evitando el gran debate que suscita la palabra desarme.	Irlanda.
	El FMLN concentró todas las armas, municiones, minas, explosivos en quince (15) lugares señalados para ello, con el	El Salvador.

	fin de ser verificados por ONUSAL de acuerdo a los inventarios suministrados.	
	No se habló como tal de DDR, sino que se utilizó el Acuerdo para Monitoreo y Manejo de Armas y Ejércitos (AMMAA), para supervisar el almacenamiento seguro del armamento.	Nepal.
	La Misión de Monitoreo para Aceh fue responsable de dejar fuera de uso las armas de GAM.	Indonesia.
	Se debería dar prioridad a garantizar que en todo el armamento manipulado y almacenado de manera segura y no se está dando uso indebido. El proceso de dejación de armas debería ser totalmente verificable.	Irlanda.
	Después de la salida de la misión de UNMIN (Misión de las Naciones Unidas en Nepal) en enero de 2011, el control de las armas almacenadas fue delegado a un equipo conjunto de monitoreo de armas de Nepal (JMT).	Nepal.
<b>Destrucción.</b>	La destrucción pública de 840 armas por GAM fue una acción simbólica que oficialmente puso fin al conflicto.	Indonesia.
	Sin importar el método empleado para la dejación de armas, todos incluían al final su destrucción. Para la destrucción de las armas se utilizaron métodos tales como corte, doblado, triturado, aplanado y molido; y la eliminación de los residuos. En el caso de las municiones o explosivos, su quema, descarga, detonación o disposición por otros medios.	Irlanda.
	Los maoístas se comprometieron a levantar y destruir en 60 días las minas terrestres y "caza bobos".	Nepal.
	La organización de ceremonias de destrucción pública de armas se ha convertido en un acto corriente de los programas de desarme, muchas veces referidas como "Llamas de Paz"- bautizadas así después de la hoguera de armas que en 1996 marcó el final simbólico de la Rebelión de los Tuaregs en Malí.	Malí.