

**FARC: Posturas sobre desarme, desmovilización y reintegración  
(Línea histórica: 1964-2013)<sup>1</sup>**

REFERENTE-CONTEXTO (AÑO)	POSICIONES SOBRE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN
<p>Declaración Conjunta Comisión de Paz – FARC-EP Enero de 1983</p>	<p>(...)  <i>“La Ley 35 de 1982, aprobada por el Congreso y a la cual le dio carácter de urgencia el Presidente de la República, se complementa con una serie de Decretos que se orientan a crear medios que ayuden a los combatientes y a los habitantes de las regiones donde ha existido la violencia para que se realicen obras y se emprendan nuevos esfuerzos de la comunidad, mediante ayuda del Estado, con el fin de crear las condiciones para que todos los grupos se puedan reincorporar a la vida normal, sin traumatismos.</i>  <i>Debemos celebrar la propuesta para que, con la participación de todos los partidos y la de las fuerzas progresistas del país, se establezca el marco de la nueva convivencia y de la paz política nacionales, atendiendo a los nuevos desarrollos democráticos que todos los sectores políticos vienen reclamando y predicando, desde hace varios años.</i>  <i>Hemos convenido que se realizarán nuevas reuniones en el futuro para ayudar a consolidar los programas de paz y estimular las propuestas de cambio social y económico. Además, aspiramos a que en ellas participen otros representantes del gobierno y que, en el menor tiempo, sea posible que estén presentes los Altos Mandos Militares con los antiguos combatientes para que ya nadie dude en Colombia de la armonía, creadora que debe preocupar a todos los hijos de esta tierra nuestra, que ha sufrido tantos desgarramientos”.</i>            (...)</p>
<p>Reportaje de Caracol a Jacobo Arenas, por Yamit Amat. (1983)</p>	<p>(...)  <i>“¿Las FARC no entregarán las armas? Exactamente no es esa la repuesta. Depende de si surgen en Colombia determinadas condiciones que garanticen, en realidad, una apertura democrática, un retorno a las libertades políticas en donde todo el mundo tenga garantías. Es decir, en el mismo momento en que los combatientes de las FARC observen en el medio ambiente de nuestro país el surgimiento de condiciones completamente distintas a las presentes, entonces, ¿por qué no?, podríamos nosotros determinar y aconsejarles a nuestras gentes que hicieran entrega de armas. Cuando estén garantizadas sus vidas, estará garantizada su manera de vivir, estará garantizado su trabajo y puedan retornar los combatientes guerrilleros a sus fincas y parcelas, y pueden vivir de la misma manera que vive un sector seguramente muy importante de la sociedad colombiana: aquel sector que no está exactamente en estos momentos muriéndose de hambre [...]</i>    <i>...¿Usted qué entiende, señor Arenas, y qué debemos entender nosotros los colombianos por la palabra desmovilización? Bueno, yo entiendo que desmovilización es que un movimiento, cualquiera que sea, una organización, cualquiera que sea ella, se desmoviliza; es decir, deja que sus integrantes se vayan para donde quieran, o le sugiere a esos integrantes que deben abandonar cualquier tipo de organización política, militar o de masas. Pero vuelvo y lo repito que este término todavía –si es que existe en algún documento-, no ha sido, no ha salido a la discusión que nosotros adelantamos con la Comisión de Paz”.</i></p>

<sup>1</sup> La siguiente es una compilación histórica de los principales documentos de las FARC relacionada con la temática de fin del conflicto, de acuerdo a los criterios del Acuerdo General firmado por el Gobierno Nacional y las FARC el 26 de agosto de 2012.

<p><b>Informe Central al Pleno Ampliado del Estado Mayor Central de las FARC-EP Octubre de 1983</b></p>	<p>(...)  <i>"Toda amnistía aquí o en cualquier otro país, si en realidad es amnistía, quiere decir "perdón y olvido"...todo lo que hemos hecho y dicho entra como en una urna de olvido...La amnistía no dice entrega de armas, disolución o no de guerrillas, acogerse o no a la amnistía...gústenos o no, dígame lo que se quiera, todos los alzados en armas estamos amnistiados hasta el día en que el Congreso promulgó la ley. De ahí para acá es cuenta nueva, que es otra cosa...</i></p> <p><i>La esencia de nuestra táctica política es la combinación de todas las formas de lucha de masas. En las campañas electorales y en las elecciones participan masas de millones de personas. Y no participan de cualesquiera manera sino en la acción política. Esto convierte las campañas electorales en una forma de lucha de masas de gran importancia, no solamente porque en ellas participan millones de personas, sino porque cualifican la acción de masas en una confrontación política en que se ponen en uso".</i></p> <p>(...)</p>
<p><b>Reportaje de Caracol a Jacobo Arenas Año 1984</b></p>	<p>(...)  <i>"Y. Usted dice que ustedes en las FARC ya acordaron deponer las armas. ¿Por qué no las entregan? ¿De qué van a vivir los guerrilleros de las FARC, si ya no tienen el ingreso del asalto, secuestro y del boleteo?</i>  <i>J.A. Sí. La primera cuestión se ha planteado ya en otras ocasiones, Yamit. Imagínese que hay un problema supremamente complicado y difícil, que es el de la consulta con todos y cada uno de los combatientes FARIANOS, que luego de que les arruinaron sus fincas, luego de que los obligaron al exilio luego de que los persiguen, luego de que les matan a sus familiares, luego de que han perdido todo, el único patrimonio con que esa gente cuenta es con un fusil en sus manos para defender la vida y el derecho a vivir aquí en Colombia, el derecho al trabajo pacífico. Entonces, eso es una cosa muy complicada que probablemente tendremos que estudiar en profundo, porque yo le digo, Yamit, el único patrimonio que tienen hoy los guerrilleros FARIANOS es ese fusil que han conquistado a través de 20 años de confrontación armada. No tienen absolutamente más. Y como aquí en Colombia hay una experiencia que viene de los primeros alzamientos armados y desde las primeras amnistías que se produjeron, ellos, los alzados, cuando quieren retomar a la vida ciudadana, a la vida pacífica, a la vida normal, entonces piensan en lo que les ha ocurrido a líderes tan destacados del movimiento guerrillero de nuestro país, como los que fueron sacrificados luego de que entregaron sus armas y desmovilizaron las guerrillas, como ocurrió en los Llanos Orientales.</i>  <i>Y.: Pero entonces la respuesta suya de las FARC a la primera pregunta es: ¿las FARC no entregan las armas?</i>  <i>J.A.: Exactamente no es esa la respuesta. Depende de si surgen en Colombia determinadas condiciones que garanticen, en realidad, una apertura democrática, un retomo a las libertades políticas en donde todo el mundo tenga garantías. Es decir, en el mismo momento en que los combatientes de las FARC observen en el medio ambiente de nuestro país el surgimiento de condiciones completamente distintas a las presentes, entonces, ¿por qué no?, podríamos nosotros determinar y aconsejarles a nuestras gentes que hicieran entrega de esas armas.</i>  <i>Cuando estén garantizadas sus vidas, estará garantizada su manera de vivir, estará garantizado su trabajo y pueden retomar los combatientes guerrilleros a sus fincas y parcelas, y pueden vivir de la misma manera que vive un sector seguramente muy importante de la sociedad colombiana: aquel sector que no está exactamente en estos momentos muriéndose de hambre...</i></p>

	<p>(...)</p> <p>YA. ¿Usted qué entiende, señor Arenas, y qué debemos entender nosotros los colombianos por la palabra desmovilización?</p> <p>JA. Bueno, yo entiendo que desmovilización es que un movimiento, cualquiera que sea, una organización, cualquiera que sea ella, se desmoviliza; es decir, deja que sus integrantes se vayan para donde quieran, o le sugiere a esos integrantes que deben abandonar cualquier tipo de organización política, militar o de masas. Esto es lo que se entiende por desmovilización. Pero vuelvo y lo repito que este término todavía -si es que existe en algún documento, no ha sido, no ha salido a la discusión que nosotros adelantamos con la Comisión de Paz.</p> <p>YA. ¿Están ustedes dispuestos a negociar con la Comisión de Paz la desmovilización de cada uno de los 27 frentes que integran las FARC?</p> <p>JA. Nosotros estamos hablando con la Comisión de Paz y vamos a seguir hablando todo el tiempo que sea necesario, hasta que tengamos absolutamente claro qué es lo que nosotros entendemos por prolongación de la tregua, o período de prueba, que es en esencia el planteamiento de la prolongación de la vigencia de los acuerdos de la Uribe. Entonces hay que revisar muy bien aquel texto que constituye los acuerdos de la Uribe.</p> <p>Habría que ver cuál es la fundamentación de aquellos acuerdos y si están surgiendo a la vida colombiana, por lo menos, los asomos de las reformas que se plantean. De este modo podría establecerse que se van dando pasos ciertos y que podría considerarse una futura desmovilización de los frentes.</p>
<p><b>Entrevista al comandante 'Camilo' del frente 12 de las FARC</b> <b>Febrero de 1984</b></p>	<p>¿Si el gobierno firma el pacto de paz ustedes entregan las armas inmediatamente?</p> <p>Huuuy claro. Desde que el gobierno llegue a un acuerdo y haga negociaciones serias con el Estado Mayor y este nos ordene, salgan, nosotros de una vez salimos. Para que quede claro, el Estado Mayor de las FARC está autorizado por los 25 frentes para que ellos hagan las negociaciones. Nosotros obedecemos de inmediato todos los negocios que ellos hagan, pues nuestra organización es sólida con Marulanda, y sabemos que él jamás nos va a traicionar. Por eso respetamos los acuerdos que hagan ellos".</p> <p>(...)</p>
<p><b>Reportaje de la Revistas Tópicos a Jacobo Arenas</b></p>	<p>(...)</p> <p>"Y. Comandante: acláreme eso de que algunos podrían cambiar sus armas por unas promesas y unas papeletas de votación. ¿Es que usted no cree en las elecciones ni en posibles acuerdos?</p> <p>JA.... En cuanto al cambio de armas por promesas, me refiero, ante todo, al grado de conciencia del revolucionario, y es una suposición. No digo que va a ocurrir así. No. No. Digo esto por la experiencia que han dejado las amnistías anteriores. No han sido amnistías reales. No han sido más que maniobras políticas para desarmar a los alzados, prometerles y luego traicionarlos. Yo recuerdo ciertas entregas de armas, cuando los alzados llegaron con sus armas a las plazas de ciertas poblaciones, las entregaron a cambio, por ejemplo, por un fusil, un azadón, por una metralleta, una pala, por una carabina, un hacha: mucho saludo y hasta beso con efusivo palmoteo de espalda y a poco la gente caía. Y ahora, pienso yo, habría epidemia de infartos, trombosis, baja y alta tensión y hasta misteriosas desapariciones; es decir, lo usual, pero en forma de epidemia. Por eso no creo en promesas sino en acuerdos y ante garantes respetables".</p>

Exposición de motivos hecha por el estado mayor de las FARC-EP sobre el documento de los "Términos de la prolongación de la tregua"

Febrero 21 de 1986

(...)

"Las FARC, como decimos en el punto sexto, son las más interesadas en intensificar su actividad política abierta, para ir creando todas las condiciones de incorporación de sus efectivos a la acción política, y por ahí a la vida civil, con el fin de contribuir al surgimiento de un ambiente nuevo, para que en un lapso lo más corto posible y sobre la base de que el gobierno asegure amplias libertades democráticas y plenas garantías ciudadanas, las FARC, pongamos por caso, en una Conferencia Nacional decida su desmovilización gradual.

Y es que de otra manera eso no sería posible, ya que si se parte de la reacción y el militarismo, no existe suficiente credibilidad en la actitud de las FARC y en éstas, con mucha mayor razón, no puede existir credibilidad porque la historia, particularmente en este último cuarto de siglo, dice que los empeños de los alzados por retomar con garantías a la vida civil, han sido siempre traicionados por los reaccionarios de todos los partidos y por los militaristas de todos los pelajes.

Pero ahora, hay en la vida nacional otros obstáculos de enorme peso, que hacen nugatorios los esfuerzos de la gente colombiana para el retomo a la convivencia nacional. Para todos debe quedar perfectamente claro que uno de aquellos elementos disociadores es el Estado de Sitio de carácter permanente, que ha sido la forma fundamental de gobierno a partir de 1946. Puede ocurrir, como dice cierta gente, que este Estado de Sitio aquí en Colombia asuma características distintas a los de otros estados de excepción en otros tiempos, y que este es un Estado de Sitio sui generis, muy benigno, muy agradable, que casi la gente colombiana no lo siente, y que inclusive le gusta. Esto está en contra de todo razonamiento. Todo Estado de Sitio es un estado de guerra. Es un estado de excepción en que los militares deciden, por encima de todas las ramas del poder público.

... En los acuerdos de la Uribe se habla de la necesidad del retorno en Colombia a la controversia política civilizada, en un medio ambiente de libertades públicas, para que todos los ciudadanos puedan ejercer sus derechos políticos. Pero la Unión Patriótica no halla ese ambiente, sino todo lo contrario, un ambiente de terror y de muerte: Jacobo Arenas no pudo hacer presencia en las plazas del país como candidato del nuevo y amplio movimiento político, la Unión Patriótica. ¿Acaso no es esta una nueva violación de los acuerdos de la Uribe? ¿Por qué un candidato presidencial no puede salir a la plaza pública? ¿Qué tipo de democracia burguesa es esta, en donde mientras se garantiza la vida y asegura el libre ejercicio de todos los demás candidatos, suprime con planes de muerte la libertad del candidato del nuevo movimiento político?

Dicho lo anterior, vista la situación política actual del país, profundamente afectada por la injerencia del militarismo en la conducción del Estado, en un país convertido en campo de experimentación fascista, hambriento, sin trabajo, sin techo ni tierra, batallando por subsistir en medio del caos y la violencia terrorista, exigirle a las FARC su desmovilización no cabe en la cabeza inteligente de la gente sensata".

Acuerdo de prolongación de la tregua  
Gobierno de Belisario Betancourt y las FARC-

(...)

"6. Las FARC como lo han venido haciendo al desplazar hacia el trabajo político a muchos de sus hombres,

10 Diciembre de 2013	CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p><b>EP (Marzo 2 de 1986)</b></p>	<p><i>intensificaran el proceso de incorporación de sus efectivos a la vida política y social, a la actividad civil y productiva, de modo que en un periodo de tiempo razonable sus actuales integrantes se vinculen a la plena normalidad institucional, para lo cual deberán existir amplias libertades y plenas y reales garantías para el ejercicio de la actividad política.</i></p> <p><i>7. El gobierno, de acuerdo a lo establecido en la constitución y en las leyes, otorgaría a la Unión Patriótica garantías y seguridades indispensables para que puedan desarrollar en forma idéntica a la de las demás agrupaciones políticas, su acción tanto proselitista como electoral. El gobierno hará recaer todo el peso de la ley sobre el ciudadano o la autoridad que conculque sus derechos o niegue, eluda o desconozca las garantías que les corresponden. También otorgará el gobierno a las FARC las garantías y libertades que requieran para el proceso de incorporación de sus efectivos a la actividad política.</i></p> <p>(...)</p>	
<p><b>Correspondencia de 1986</b> <b>Carta de Jacobo Arena a Alberto Rojas Puyo</b> <b>Julio 8 de 1986</b></p>	<p>(...)</p> <p><i>“De acuerdo en que la U.P. no es un frente sino un nuevo movimiento de pueblo donde, incluso, pueden caber todos los frentes posibles. Entiendo que el tema de la desmovilización está mal tratado por la mayoría de la gente que interviene sobre él. Hay en los acuerdos de la Uribe dos planteamientos que la gente tiende a resumir en uno. Cese del fuego, tregua y la paz democrática en lo militar. Su envoltura es política y social lleva el nombre de reformas que deben cumplirse en el período de la tregua para llegar a la paz real. Y en verdad eso lo definen las FARC y no la UNJON PATRIOTICA. Luego vienen los razonamientos y comparaciones entre lo que fueron en su tiempo guerrillas liberales con las de ahora, guerrillas revolucionarias en tránsito a la paz. En los primeros tiempos y particularmente cuando las guerrillas liberales se desmovilizaron, no es cierto que las que no lo hicieron terminaron en bandolerismo. Es que los grupos bandoleros fueron liberales y conservadores en tanto el grueso de las guerrillas no lo fueron. Lo uno y lo otro se dio en el mismo tiempo y no primero lo uno y luego lo otro. Con todo, uno no entiende por qué la U.P. debe ocuparse de la política de las FARC y no de su propia política que es el programa de la UNION”.</i></p>	
<p><b>Memorando del Estado Mayor de las FARC-EP para el Señor Presidente Doctor Virgilio Barco Vargas, Por intermedio del Consejero presidencial para la Reconciliación, la Normalización y la Rehabilitación, Doctor Carlos Ossa Escobar.</b> <b>Octubre de 1986</b></p>	<p><i>“11.-La cuestión concreta de la rehabilitación la entendemos así: rehabilitar personas, familias, regiones que lo perdieron todo por efectos de la violencia. ¿Qué personas, qué familias, qué regiones? ¿Cuándo? ¿Cómo? ¿Con qué?</i></p> <p><i>a) Rehabilitar personas, familias, regiones, es para que unas y otras se pongan en condiciones de reincorporarse en un medio ambiente nuevo al proceso productivo de la sociedad.</i></p> <p><i>b) Hay regiones en Colombia que como consecuencia de la violencia dejaron de participar en el proceso productivo: Marquetalia, en el Tolima, Riochiquito en el Cauca, el Pato y Guayabero en el Huila, el Oriente del Tolima, la provincia de Sumapaz, partes considerables de las cordilleras occidental, central y oriental, el Magdalena Medio y Alto Magdalena, Caquetá, y muchas otras regiones del país. Para no citarlas a todas, en Marquetalia, el Pato, Guayabero y una gran parte del Oriente del Tolima, los antiguos propietarios fueron asesinados bajo el imperio de la violencia o abandonaron sus fincas y parcelas. Allí, ahora, predomina de nuevo la selva. En otras regiones hay ahora nuevos "propietarios". Los antiguos propietarios se ubicaron en otras regiones y muchos se dedican ahora al cultivo de la coca.</i></p> <p><i>c) Hay que rehabilitar a esos antiguos propietarios, y si ya están muertos, a sus herederos o a sus familiares.</i></p> <p><i>d) En esta dirección convendría plantear la organización de nuevos asentamientos campesinos para aquellas miles de</i></p>	

	<p><i>familias exiliadas por la violencia.</i></p> <p><i>e) Se plantea de inmediato la cuestión de la infraestructura de la rehabilitación: acometer la terminación de las carreteras troncales, de las carreteras de penetración, la construcción de ferrocarriles, la construcción y reparación de los caminos vecinales, la introducción de técnicas agropecuarias y agroindustriales, la solución al problema de salud, la alfabetización, la educación primaria, secundaria y universitaria.</i></p> <p><i>f) La infraestructura de que se habla, necesariamente tiene que ver con la introducción de maquinaria al proceso productivo y modernos aperos de labranza, créditos baratos y a largos plazos, y centros de experimentación agropecuaria, solución del problema de la vivienda y la recreación.</i></p> <p><i>g) Definir qué se entiende por rehabilitación. Es una rehabilitación con cargo al erario público o con cargo a qué entidades y qué tipo de entidades.</i></p> <p><i>h) No será lo mismo la rehabilitación en áreas de los Llanos Orientales o en el Caquetá. Tampoco será lo mismo para el piedemonte llanero que para las vertientes de la cordillera Oriental, de la Central o de la Occidental. Sin duda, el plan nacional de rehabilitación y los planes concretos para asentamiento o asentamientos tendrán en cuenta estas cuestiones.</i></p> <p><i>i) Habría que hacer las listas de los que en realidad necesita la rehabilitación, y listas de las regiones que deben ser rehabilitadas, y listas de las posibles áreas de nuevos asentamientos campesinos que requieran prioridad.</i></p> <p><i>j) Fuentes de financiación de la rehabilitación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a. Asignación del presupuesto nacional</i></li> <li><i>b. Asignación de los presupuestos departamentales</i></li> <li><i>c. De la Federación Nacional de Cafeteros</i></li> <li><i>d. Del Fondo Nacional del Café</i></li> <li><i>e. De los Comités Nacionales y Departamentales de Cafeteros</i></li> <li><i>f. Del Fondo de Caminos Vecinales</i></li> <li><i>g. Del Fondo de Fomento</i></li> <li><i>h. Del presupuesto de agricultura</i></li> <li><i>i. Del Fondo Nacional de Desarrollo</i></li> <li><i>j. De los Institutos Descentralizados</i></li> <li><i>k. De Ecopetrol</i></li> <li><i>l. De la Industria</i></li> <li><i>m. De la Banca</i></li> <li><i>n. Del Comercio</i></li> <li><i>ñ. El 50% del producido de las loterías y licoreras departamentales".</i></li> <li><i>(...)</i></li> </ul>
<p><b>Entrevista con los miembros del Secretariado de las FARC</b> <b>Marzo de 1987</b></p>	<p><i>"[Alfonso Cano] Sería mejor que los comandantes guerrilleros estuvieran en la ciudad haciendo política. Ojala se nos permitiera estar allá. Pero no nos dejan. Los enemigos de la paz están exterminando a quienes elijan esa vía para hacer política. Mientras no se garantice el derecho a la vida, es imposible seguir hablando de reincorporación de la</i></p>

	<p><i>guerrilla a la vida civil...El problema no son las armas, pues si están dadas las condiciones de respeto a la vida, reforma política y democracia para todos, junto con las reformas sociales y económicas que reclama el pueblo, la guerrilla pierde su razón de ser y entonces se desmoviliza".</i> (...)</p>
<p><b>Declaración de las FARC-EP</b> <b>¿Quién no quiere el cese al fuego?</b> <b>Agosto 25 de 1987</b></p>	<p>(...) "Dice el Dr. Ossa que "el cese del fuego debe ser para algo". Claro, un algo así como la paz, que es lo primero que se le ocurre a cualquier persona que repudie la guerra.</p> <p><i>Sin embargo, el superministro dice otra cosa: ese algo es "concretar con las FARC la reincorporación de sus miembros a la vida civil, la desmovilización de sus frentes y el ulterior desarme con las debidas garantías económicas y sociales".</i></p> <p><i>Y Antonio Caballero riposta: "Esas debidas garantías que usted menciona no se han visto mucho en este año de gobierno. Han sido asesinados 450 militantes de la Unión Patriótica, que era el puente para la reincorporación a la vida civil, y en ningún caso se ha sabido nada de ninguna investigación". Y el Dr. Ossa, saliéndose por la tangente dice: "la reincorporación como la entiende el gobierno no es de uno en uno". Sí, claro, jde uno en uno es la matazón de gente, que realiza a sangre fría el militarismo!</i></p> <p><i>Se necesita que hayan cerebros en imposibilidad de reflejar el inmenso drama que vive Colombia medio ahogándose en la sangre de sus hijos, con antecedentes como el del dantesco episodio del Palacio de Justicia, con un militarismo sin entrañas, que está haciendo tabla rasa con todas las tradiciones civilistas de este país, enseñoreado de la maquinaria bélica del Estado para hacer la más sucia de las guerras sucias, con millones de colombianos muriéndose de hambre y un grupito cada vez más reducido de grandes oligarcas alzándose con la riqueza patria, para que, precisamente en ese momento, se le exija a un movimiento armado fogueado en un cuarto de siglo de confrontación, que se resigne al foso de los leones sin que se proponga diálogo, nuevos compromisos de las partes en conflicto.</i></p> <p><i>Si la Unión Patriótica ha puesto este primer año de gobierno del Dr. Barco 450 muertos, las FARC ha puesto otros tantos. Y que se sepa de una vez por todas que los caídos rindieron su vida por el cese del fuego, por la tregua y por la paz que este gobierno no quiere entender o el militarismo no le permite entender".</i> (...)</p>
<p><b>Los delegados en la capital venezolana</b> <b>Tomas Moro. 1990</b></p>	<p><b>"LOS TEMAS A DISCUTIR EN CARACAS</b> <i>Los días 4 y 5 de junio del mencionado año (1.991), estuvieron dedicados a discutir los temas que serían estudiados en primera ronda de conversaciones en Caracas. Al respecto, las partes suscribieron la siguiente declaración:</i></p> <p><i>El gobierno nacional y la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, como resultado de las deliberaciones sostenidas en Caracas durante los días 4 y 5 de junio, declaran:</i> (...) <i>V. Los temas convenidos para ser discutidos, algunos de los cuales implican compromisos bilaterales colocados en el</i></p>



10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p><i>orden de prioridades para su examen, son los siguientes:</i></p> <p>8. <i>Diseño de un proceso que permita evolucionar a una fase en la que se concreten acuerdos y medidas prácticas que materialicen la superación definitiva del conflicto armado en Colombia y garanticen el ejercicio de la actividad política sin el recurso de las armas, dentro del marco de la vida civil y democrática del país, una vez satisfechos los requisitos necesarios para este propósito”.</i></p>		
<p><b>Entrevista realizada por Caracol al Comandante Jacobo Arenas Enero 23 de 1990</b></p>	<p><i>“CR. Señor Arenas, una pregunta con todo respeto: mire, los contactos, los diálogos con ustedes los de las FARC llevan ya casi unos 7 años: 3 años del doctor Betancur y 4 del doctor Barco. ¿Por qué ustedes no se desmovilizan? Por ejemplo, hoy se promulgó aquí en Bogotá por el gobierno nacional el decreto de indulto, ¿eso le bastaría a las FARC o no?</i></p> <p><i>JA. Eso seguramente le va a gustar al M-19, que casi lleva un año largo de negociaciones con el gobierno y todavía no sabe cuándo se va a producir la entrega de sus armas y la incorporación de su gente a la actividad y a la vida civil. Eso no es tan fácil, eso no es tan fácil, eso es sumamente complicado, porque en el caso nuestro no se trata de un grupito de hombres, no se trata aquí de un par de viejos como Manuel Marulanda y Jacobo Arenas dirigiendo un grupo de bandoleros, 40 o 50 bandoleros como dice "El Tiempo", sino que se trata de un movimiento que es grande, sumamente serio, sumamente respetable, que cuando hacemos un planteamiento y luchamos por él, se encarna en la vida política de la nación. Entonces eso no es cualquier cosa, eso es una cuestión sumamente seria, que probablemente el señor Presidente de la República y sus consejeros no han entendido bien. Entonces uno se pregunta inmediatamente: ¿cómo quieren que nosotros lleguemos a ese tipo de conclusión, cuando ni siquiera los diálogos que realiza el gobierno a través de su Consejería para la paz con nosotros ha hecho todavía ese tipo de planteamiento? ¿Cuándo con el M-19 llevan aproximadamente 15 meses negociando y a estas horas de la vida eso está perfectamente enredado, porque lo obligaron a otra serie de cuestiones como es la Reforma Constitucional, etc., etc., para no llegar a ninguna parte? Esto no es tan fácil, Yamit, no es tan fácil. Este es un fenómeno político sumamente complicado aquí en Colombia. Ahora, las cosas maravillosas que han ocurrido, por ejemplo, cuando se produjo la amnistía Betancur. Nosotros tomamos la amnistía Betancur para convertirla en un instrumento de movilización y de opinión política en Colombia y comenzamos a trabajar fuertemente en ese sentido y lo que conquistamos de inmediato fue la paz en Colombia, porque no volvió a haber guerra. Otra cosa es que haya pequeñas escaramuzas y cuestiones, como actualmente está ocurriendo, porque hay muchos frentes de las FARC en muchos lugares del país donde las Fuerzas Armadas están haciendo hasta para vender, donde se producen fenómenos para no estar nombrando siempre, carnicerías que se producen y luego para cargarlas a la cuenta de las FARC. Ese es el problema”.</i></p> <p><i>(...)</i></p>		
<p><b>Entrevista con Manuel Marulanda Septiembre de 1990</b></p>	<p><i>(...)</i></p> <p><i>“Nosotros no tenemos por qué desarmarnos. Nadie nos ha dado armas. La Internacional Socialista no nos puede decir que nos dio armas, el ejército colombiano menos. El fenómeno con nosotros es distinto...Si hay una nueva situación política es posible que pierdan vigencia las armas”</i></p> <p><i>(...)</i></p>		
<p><b>Construir una estrategia de paz Artículo de Alejandro Reyes en El Espectador</b></p>	<p><i>“En el acto inaugural de esta nueva ronda de negociaciones, el jefe de la delegación de la Coordinadora Guerrillera, Alfonso Cano, dijo lo siguiente, en nombre de esa organización:</i></p>		

<p>Noviembre 19 de 1990</p>	<p>(...)</p> <p><i>“Cuando señalamos que la lucha armada revolucionaria es tan solo consecuencia de realidades objetivas que se ubican muy en la estructura de nuestro ordenamiento jurídico, político, económico y social, nos estamos refiriendo a lo señalado anteriormente. El objetivo supremo de una negociación como la que abocamos, es hacer inocuo el uso de las armas para resolver la controversia política, económica y social; que nadie se sienta obligado a recurrir a ellas porque la realidad va evidenciándole que el Estado tiene ante todo una estrategia para garantizar la vida, el bienestar, los derechos humanos, la democracia y la soberanía nacional”.</i></p>
<p>Apartes de la entrevista realizada el 8 de marzo por Caracol, Colprensa, la Agencia AP y VOZ a Manuel Marulanda Vélez y Manuel Perez, máximos dirigentes de las FARC y el ELN</p> <p>Marzo 14 de 1991</p>	<p>(...)</p> <p><i>“El gobierno dice que ustedes utilizan el diálogo como una táctica para fortalecerse militarmente y hacer protagonismo político ¿En esta oportunidad si hay ánimo sincero de pactar una tregua? Sobre lo que dice el gobierno hay que aplicarle eso de que cada ladrón juzga por su condición. Diálogo todo el mundo hace, nosotros lo buscamos con el anhelo de una paz profunda y duradera, pero con justicia social. Entonces bien sinceros son nuestros deseos en que si dialogamos en aras de que busquemos una verdadera solución a los conflictos que tiene este país.</i></p> <p><i>La desmovilización tal como la plantea el gobierno es que se desarme el ejército de los pobres para que el ejército de los ricos pueda hacer con mucha más saña su labor antipopular. Usted sabe que el ejército ha estado corrompido en relaciones con el narcotráfico y ha participado en masacres y ha permitido el paramilitarismo. Nosotros decimos estamos dispuestos a hablar de esto a ver como terminamos con los factores de violencia en este país. Y con las causas de la violencia”.</i></p> <p>(...)</p>
<p>El gobierno debe garantizar el regreso de la Comisión</p> <p>Entrevista del Semanario Voz</p> <p>Mayo 9 de 1991</p>	<p>(...)</p> <p><i>“¿Ya inmersos en las conversaciones, el objetivo de la Coordinadora sería la desmovilización y la entrega de armas? -Bueno esos son temas que los discutimos. No se puede hablar de desmovilización y entrega de armas sin antes haber conversado largamente y hablemos puesto de acuerdo sobre cuáles son las cosas que se necesitan solucionar en este país.</i></p> <p><i>Si uno considera que las cosas quedan resueltas en este país, uno sabe que las armas no tienen vigencia y entonces en esas condiciones son cosas que las vamos estudiando. Por eso es muy difícil que en una primera conversación se llegue con el tema de la desmovilización y entrega de armas. Tenemos que sentarnos a conversar sobre buscarle salidas a los problemas de este país y lo demás lo dejamos para despuesito”.</i></p>
<p>Declaración del gobierno y la CGSB previa al inicio de las primeras rondas de negociaciones que se dan en Caracas, durante el proceso de negociación entre la CGSB y el gobierno nacional.</p> <p>Caracas, junio 6 de 1991</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>“Estudiar la posibilidad de convenir entre el gobierno y la Coordinadora una fórmula de cese al fuego y a las hostilidades.</i></li> <li>2. <i>Relaciones de este proceso con la Asamblea Nacional Constituyente, las corporaciones públicas, las organizaciones políticas y sectores sociales.</i></li> <li>3. <i>Acciones contra los grupos “paramilitares” y de justicia privada. Medidas efectivas contra la impunidad. Concepciones sobre la denominada doctrina de la seguridad nacional.</i></li> <li>4. <i>Derechos humanos, derechos de las minorías étnicas.</i></li> <li>5. <i>El Estado, la democracia y la favorabilidad política.</i></li> <li>6. <i>Elementos que contribuyen a desarrollar la soberanía nacional, tales como el manejo de los recursos naturales</i></li> </ol>



10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p>y aspectos de los tratados internacionales relativos a los temas de este proceso.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Elementos para la democratización de la política económica y social.</li> <li>8. Diseño de un proceso que permita evolucionar a una fase en la que se concreten acuerdos y medidas prácticas que materialicen la superación definitiva del conflicto armado en Colombia y garanticen el ejercicio de la actividad política sin el recurso de las armas, dentro del marco de la vida civil y democrática del país, una vez satisfechos los requisitos necesarios para este propósito.</li> <li>9. Veeduría del proceso de paz.</li> <li>10. Metodología, procedimientos y reglamentaciones de las negociaciones y los acuerdos”.</li> </ol>		
<p>“Queremos ir a la Asamblea en calidad de guerrilleros” Entrevista con Iván Márquez El tiempo 7 de junio de 1991</p>	<p>(...) “-No hay cese bilateral del fuego ni se prevé una desmovilización, entonces en calidad de qué piensan participar en la Constituyente? IM. Queremos que nuestra participación no esté condicionada a los resultados de la negociación en Caracas. Si nosotros vamos a la Constituyente, vamos como guerrilleros, nos gustaría que fuera Manuel Marulanda, Manuel Pérez y Francisco Caraballo. Parece que el reglamento interno de la Asamblea lo permite. Si la plenaria cree que es viable, vamos. Si nuestra participación puede ser objeto de un acuerdo con el Gobierno, estaríamos encantados de tener voz y voto. -Políticamente, luego de su desmovilización, donde se ubicarían? IM. Tenemos un proyecto político que queremos que aglutine a todos los colombianos”.</p>		
<p>La Constituyente ha pasado por encima de temas fundamentales para la paz Entrevista con Iván Márquez El Espectador 13 de junio de 1991</p>	<p>(...) “-EE. Pero, ¿cómo con voz y voto si aún no se han desmovilizado? IM. Vuelvo y repito queremos llegar a la Asamblea como guerrilleros y la importancia de nuestra presencia en la Constituyente radica precisamente en esa condición”.</p>		
<p>Declaración política VI Cumbre de la CGSB Enero de 1992</p>	<p>“La Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, informa al pueblo colombiano que: (...) 2. Examinamos en detalle los caminos andados desde que iniciamos el diálogo de negociación con el gobierno colombiano en la ciudad de Caracas y encontramos que pese a los enormes esfuerzos realizados por nuestra comisión negociadora para hallar una salida cierta a la crisis nacional, planteado en la mesa de conversaciones justas y posibles acuerdos con las aspiraciones democráticas de nuestro pueblo, el diálogo de Caracas sufre momentos de estancamiento y dificultades por la terca estrategia negociadora del gobierno que pretende lograr en la mesa lo que no le ha sido posible conseguir en 30 años de confrontación política y militar: la desmovilización del movimiento guerrillero colombiano, dejando intactas las causas que dieron origen a la insurgencia armada”.</p>		
<p>FARC-EP. Informe a la Octava Conferencia de las FARC-EP, “Comandante Jacobo Arenas estamos cumpliendo”</p>	<p>(...) “Con miras a unas posibles conversaciones de paz con el Gobierno en el futuro debemos elaborar un plan sobre bases concretas que orienten nuestro desempeño en los mismos. Podríamos plantear varios interrogantes al Gobierno tales</p>		



10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p><b>Abril de 1993</b></p>	<p><i>como: cuánto tiempo necesita para realizar una reforma democrática de la Constitución, cuánto para depurar las Fuerzas Armadas y desmontar los grupos paramilitares; cuánto tiempo requiere para entregar la tierra a los campesinos, solucionar el problema de la vivienda, y para dar trabajo a los desempleados? Esto por decir algo y dar elementos para la discusión. Pero lo concreto es que nosotros debemos plantear una nueva Constitución que abra caminos a la verdadera democracia, porque la del 91 no va para ninguna parte...</i></p> <p><i>El esquema de negociación oficial que se puede resumir en el ofrecimiento de "favorabilidad política" (amnistía, indulto, circunscripción electoral especial, garantías y reinserción económica) a cambio de la desmovilización guerrillera, pero sin compromisos serios del Gobierno para remover las causas políticas, económicas y sociales que motivan el conflicto, se convirtió en el principal obstáculo para el desarrollo del proceso, así como para el logro del cese al fuego, la exigencia de ubicación de la guerrilla en puntos, como en la experiencia de Santo Domingo y de Labores en las negociaciones con el M-19 y el EPL respectivamente.</i></p> <p><i>... La táctica negociadora del Gobierno fue bien clara: simultáneamente con los diálogos, presionar militarmente a la coordinadora y desplegar esfuerzos consecutivos por deslegitimar y aislar al movimiento guerrillero.</i></p> <p><i>... Un nuevo diseño de política de paz deberá, entre otros, replantear o superar el actual esquema de negociación del Gobierno y abrir las puertas de participación al país en la mesa de conversaciones".</i></p> <p>(...)</p>		
<p><b>30 años de las FARC-EP.</b> <b>Discurso pronunciado por el comandante en jefe de las FARC-EP Manuel Marulanda Vélez</b> <b>Mayo 27 de 1994</b></p>	<p>(...)</p> <p><i>"Los candidatos presidenciales, especialmente los dos más oprobados hasta el momento, no han hecho planteamientos favorables, tendientes a modificar la situación y adelantar diálogos con la insurgencia, para encontrar salidas distintas a la guerra. Todos se han limitado a decir lo que siempre han dicho los antiguos gobernantes para buscar el sometimiento de los alzados en armas. Usar el anterior esquema para un nuevo tratamiento con la guerrilla, no puede ser, porque así no vamos a ninguna parte. No se puede ofrecer paz con una mano y con la otra dar garrote. La paz es la solución a todos los problemas que afectan a la sociedad".</i></p> <p>(...)</p>		
<p><b>Las armas no se ponen en la mesa</b> <b>Entrevista con Mono Jojoy</b> <b>El Tiempo</b> <b>19 de febrero de 1995</b></p>	<p>(...)</p> <p><i>"-En caso de diálogo, ¿ustedes detendrían la acción armada?"</i></p> <p><i>MJ. Eso depende de las conversaciones. Las armas en ningún momento se pueden poner sobre la mesa de negociaciones. Hay que resolver el problema social de los colombianos que es lo que genera violencia. Las guerrillas podrían desmovilizarse como pasó con el M-19, parte del EPL y el ELN pero los problemas sociales son cada vez más graves.</i></p> <p><i>-Por qué necesariamente armada?"</i></p> <p><i>No, siempre hemos dicho que la salida del conflicto armado debe ser la solución negociada y para ello es necesario que el gobierno nos reconozca como fuerza beligerante, acepte que en Colombia hay guerrillas y que debe sentarse a la mesa de conversaciones a discutir los problemas de los colombianos".</i></p>		
<p><b>Las opiniones de las FARC</b> <b>El Tiempo</b> <b>Enero de 1998</b></p>	<p><i>"Bajo el título de Constituyente sí, Reinserción no, Diana Calderón y Elizabeth Vargas publicaron en el Semanario Tiempo del Mundo, en la edición correspondiente a la semana del 19 de febrero, una interesante entrevista con el guerrillero Alfonso Cano de las FARC.</i></p> <p>(...)</p>		



10 Diciembre de 2013	CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p><i>No a la reinserción. "Que tristeza ver a todos los reinsertados, defensores de ultranza de las políticas del Estado, porque ahora viven bien. Enormes cantidades de dólares están entrando a todas las fundaciones que se inventaron y el muchísimo dinero que les está dando la Oficina de Reinserción de la Presidencia. Averigüe por los guerrilleros de base o por las masas que esos movimientos incidían. Están peor que antes. Pero los jefes están bien".</i></p>	
<p><b>Carta de Manuel Marulanda a los miembros del Secretariado</b> <b>Julio 19 de 1998</b></p>	<p><i>(...)</i>  <i>"2. La doctrina militar y de defensa nacional del Estado tiene que ser modificada totalmente producto de un amplio análisis con todos los estamentos de la sociedad en la mesa de diálogo y que una comisión compuesta por personalidades incluida la guerrilla elaboren un proyecto en 90 días y lo presenten a la mesa para su revisión y aprobación en forma mayoritaria y finalmente ratificado.</i></p> <p><i>La depuración y reducción del ejército en tamaño y presupuesto es urgente y tiene que ser profesional con relación a sus especialidades y no profesional a sueldo por el alto costo que representa para el erario público, así como el elevado número de policía nacional. Este es otro elemento álgido de tener en cuenta y uno de los grandes temas que nos puede traer como resultado el congelamiento de los diálogos porque estas instituciones tienen que ser modificadas totalmente con nuevos jefes, distintos a los anteriores para poder garantizar la soberanía, el progreso, los derechos humanos y la paz. Teniendo en cuenta que la clase política tiene aspiraciones en dirección a la desmovilización de la insurgencia sin antes modificar nada y cuando nos exijan la incorporación a la vida civil, qué, respondemos, habría que tener argumentos convincentes amparados en el cumplimiento de los acuerdos. Entonces va a surgir la necesidad de hablar de la desmovilización de ambos ejércitos para crear el nuevo, para lo cual el gobierno tendría que disponer de planes económicos concretos para ayudarle a ambos ejércitos garantizando empleo, tierra, vivienda, salud, prestamos etc. y dinamismo al nuevo ejército para la defensa de las fronteras, la ciudadanía, su honra y bienes.</i></p> <p><i>Los pactos militares de gobiernos anteriores para intervenir en otros países o para que intervengan en el nuestro son lesivos a la soberanía nacional, además de abrir las puertas a la intromisión en los asuntos internos de cada país a través de la fuerza, estos como tal deben desaparecer mediante acuerdos gobierno insurgencia y ratificados por la Asamblea Nacional Constituyente. Este elemento los negociadores deben de tenerlo en cuenta y por cierto complicado sin dejar de lado el desmonte del paramilitarismo y las Autodefensas como política de Estado que ha desangrado al pueblo por muchos años".</i>  <i>(...)</i></p>	
<p><b>Entrevista de Semana al 'Mono Jojoy'. Enero 11 de 1999.</b></p>	<p><i>"Las Farc jamás han hablado de desmovilización y desarme. Las Farc han hablado de buscar una salida dialogada con el Gobierno para ponernos de acuerdo. Pero hay que recordar que el fusil es el garante de los acuerdos que se firmen. Si uno los entrega, esto se acaba. Ni siquiera los periodistas vendrían a hablar con nosotros (...)</i>  <i>Las armas representan un ideal un objetivo no tiene uno ese fusil aquí lo matan a garrotazos. Recuerde que a la Unión Patriótica la mataron toda, al mismo Partido Comunista. A todos los movimientos de oposición lo han eliminado física y políticamente. Por eso las armas tienen que ser las garantes de los acuerdos. Eso se hace a través de una discusión y mejor dejemos que los voceros de las Farc y el Gobierno lo definan en las mesas (...)</i>  <i>No estamos planteando eso por ahora [posibilidad de cerrar el Congreso]. Con el tiempo sí planteamos la creación de una Asamblea Nacional Constituyente, donde estén representados todos los campesinos y los obreros elegidos democráticamente y no sólo los de la oligarquía, como sucedió con la Asamblea de Gaviria, para que vaya aprobando</i></p>	



10 Diciembre de 2013	CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p><i>los acuerdos a los que lleguen la guerrilla y el gobierno (...)</i>  <i>La prioridad es resolver los diez puntos planteados en nuestro documento. Porque el uno va enlazado con el otro: es urgente dar alimentación, empleo, educación, etc. (...)</i>  <i>[¿Y con Belisario Betancur, qué falló?] Lo mismo. No había voluntad de algunos en el Estado. Si hacen lo que Belisario planteó, lo que acordamos, la guerrilla queda sin piso político. Mire que esos acuerdos eran chimbos. Pero en ese momento la oligarquía no estaba dispuesta a ceder. Ahí decía que si los acuerdos se iban cumpliendo, si se iban haciendo las reformas, la guerrilla se iría vinculando paulatinamente a un movimiento político. Eso es desmovilización. Esa vez me emberraque y les dije que así no era".</i>            (...)</p>	
<p><b>Entrevista de El Tiempo a Manuel Marulanda Vélez 'Tirofijo'.</b>  <b>Marzo 1 de 1999.</b></p>	<p>(...)  <i>"Reclamamos lo contemplado en la Plataforma, pero además una nueva Constitución, la del pueblo, que acabe con el hambre y la pobreza, que garantice las necesidades del pueblo, la educación, la salud, el empleo, vivienda, desarrollo con justicia social. Una Constitución que defienda nuestra soberanía e independencia. Pero, además, ratificamos nuestra concepción de la necesidad de un Ejército basado en el criterio bolivariano de destinatario a guarnecer las fronteras y no a reprimir a la población. Incluso, en el marco de un diálogo futuro, proponemos crear una comisión conjunta para buscar las bases de la creación de este nuevo Ejército...</i>  <i>...En lo político, por supuesto, jamás cometeremos los errores del pasado; no podrían contestarnos con promesas como la repetición de los Acuerdos de la Uribe (1984); cuando en medio del cese del fuego asesinaron a 25 guerrilleros. Ni tampoco aceptaríamos la fórmula empleada después para desmovilizar al M-19 y al EPL. Pues, si así fuera, lo hubiéramos hechos hace 10 años para evitarnos todo este tiempo de vida en el monte. Esa experiencia fue nefasta: entregaron armas ante promesas incumplidas y luego, miles de sus miembros sabemos cómo fueron asesinados. Le comento que esta es una causa hasta el final; todos los camaradas del Secretariado lo tenemos bien claro. Hoy estamos nosotros al frente; mañana quizás no, pero ahí continuará nuestra lucha hasta la victoria, porque estamos convencidos de lo que hacemos y de la necesidad de hacerlo".</i></p>	
<p><b>Pastrana-Uribe y sus tres poderes</b>  <b>Por. Manuel Marulanda Vélez</b></p> <p><i>Carta enviada por el líder histórico de las FARC de Colombia al candidato presidencial Álvaro Leyva</i>  <b>Febrero 28 de 2006</b></p>	<p><i>"Ningún gobierno liberal o conservador del bipartidismo ha buscado solución política efectiva al conflicto social y armado. Las negociaciones se han utilizado para que nada cambie y todo siga igual, y han girado alrededor de la entrega de armas, desmovilización e incorporación a la vida civil sin garantías de ninguna naturaleza.</i>            (...)  <i>Los cambios políticos y económicos planteados en la Agenda Común para su estudio y análisis en las deliberaciones de La Mesa, por los representantes de ambas partes no fue posible lograr el objetivo deseado porque el Jefe y sus negociadores estaban en otra onda pensando en la desmovilización de las FARC, de igual manera sucedió con las recomendaciones de las Audiencias Públicas, tampoco fueron tenidas en cuenta por el gobierno y sus ministros para dar solución a corto y largo plazo, donde los colombianos de buena fe fijaban sus esperanzas en terminar con el conflicto interno, con solución a sus carencias más sobresalientes con los dineros del Plan Colombia.</i></p> <p><i>El experimento de paz verbal y por escrito desde Estados Unidos y la Casa de Nariño para ser ejecutado primero por Víctor G Ricardo y más tarde en cabeza de Camilo Gómez, no cumplió su objetivo con base en acuerdos pactados con el Gobierno, porque no permitió cambios fundamentales en las viejas estructuras del Estado y su Régimen Político y terminó en proceso de diálogo y negociación convertido en fracaso para la política de paz del gobierno, con la</i></p>	



10 Diciembre de 2013	CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p><i>exclusiva finalidad de lograr la desmovilización de la Insurgencia a cambio de nada. Con el famoso argumento de que la Constitución y las leyes no le permitían al gobierno ningún cambio, mientras la Insurgencia no se desmovilizara y entregara las armas. Mucho menos el Intercambio Humanitario en este gobierno.</i></p> <p><i>... Mientras esto ocurría en La Mesa, el Gobierno a través del Plan Colombia apoyado por los directivos de los partidos, gremios, Altos Mandos Militares, Policía Nacional, el paramilitarismo, creaban condiciones para fortalecer el aparato de guerra del Estado y todas sus Instituciones con la ayuda de los Estados Unidos para someternos por la fuerza la Insurgencia que no aceptara la desmovilización y la incorporación a la vida civil. Advertencia hecha por el presidente en Caquetania en una segunda entrevista con las FARC sin contra prestación, argumentando que él, como gobierno elegido por 6 millones de colombianos tenía la obligación de resolver todos los problemas políticos, económicos y sociales del país y sin presión de la Insurgencia; para nosotros la señal fue clara, de la pretensión del gobierno de no producir cambios en las Instituciones como lo señalaba la Agenda Común y la plataforma de 10 puntos.</i></p> <p><i>... Las FARC en sus cuarenta años de vida y recorrido histórico hasta donde se tiene conocimiento ningún gobierno liberal o conservador del bipartidismo, han buscado solución política efectiva al conflicto social y armado con otros movimientos anteriores. Todo el esquema político de los gobernantes para negociaciones ha utilizado la Constitución y las leyes como barrera sin que nada cambie para que todo siga igual y han girado alrededor de la entrega de armas, desmovilización e incorporación a la vida civil sin garantías de ninguna naturaleza y resuelto esto, ahí si a rebuscarse cada uno el sustento como puedan; no quedándole a los desmovilizados sino el camino de engrosar las filas de los desocupados en ciudades y campos, dispuestos a aguantar hambre y a soportar miseria. Estos señalamientos son parte del análisis sobre la política de paz que no fructificó para bien de todos los colombianos porque faltó voluntad política e interés de invertir dinero en la paz”.</i></p>	
<p><b>42 Aniversario de las FARC-EP, 1964-2006</b> <b>Mayo 24 de 2006</b></p>	<p><i>(...)</i></p> <p><i>“En la historia de la República, la oligarquía colombiana ha demostrado ser de las más violentas del continente. Esa chusma santanderista no tuvo reparos en asesinar en 1830 al Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre. En 1914 a Rafael Uribe Uribe impulsor de las ideas socialistas. En defensa de la United Fruit Company masacró en 1928 a centenares de trabajadores bananeros. En 1948, en asociación con la CIA, truncó en Bogotá la vida de Gaitán desatando la violencia partidista de la década del 50 que produjo más de 300 mil muertos civiles. Más tarde eliminó a balazos a todo un movimiento político, la Unión Patriótica, asesinando cerca de 5000 de sus militantes y a sus dos candidatos presidenciales, Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo. El interés de ésta oligarquía nunca ha sido el entendimiento civilizado ni la solución política, sino el exterminio físico de quienes cuestionan su predominio en el poder.</i></p> <p><i>Y continúan allí, sólo por el apoyo de la Casa Blanca. Entienden la paz como la desmovilización de la guerrilla y la entrega de las armas. Nada más. Sin tocar sus privilegios y sin cambios estructurales a favor del pueblo. Pretenden que se les pida perdón de rodillas por haber hecho uso del derecho universal que asiste a todos los pueblos del mundo de levantarse contra la opresión”.</i></p>	
<p><b>Entrevistas de Kaos en la Red y la Agencia Bolivariana de Prensa al Comandante de las</b></p>	<p><i>(...)</i></p> <p><i>“Las FARC son una guerrilla popular con un norte fijo: el cambio de estructuras políticas, económicas y sociales, un</i></p>	

<p><b>FARC-EP, Raúl Reyes</b> <b>Marzo 1 de 2008</b></p>	<p><i>nuevo poder, una república bolivariana. Cuando dialogamos por la paz en San Vicente del Caguán y el gobierno se percató de que no nos simpatizaba su viejo esquema de negociación –que es el mismo de los gobiernos anteriores- de exigirnos desmovilización y entrega de armas a cambio de algunas “garantías políticas”, pero sin cambio de estructuras, sin tocar los privilegios oligárquicos, salieron a decir que no queríamos la paz. Pastrana nos declaró la guerra, y de la noche a la mañana –olvidando que había hablado personalmente en dos ocasiones con el Comandante en jefe de las FARC, Manuel Marulanda Vélez-, resultamos convertidos en terroristas. El calificativo de terrorista en Colombia no obedece a unos parámetros pre establecidos, o a unas convenciones. Los presidentes lo dispensan de acuerdo a su emotividad y conveniencia, como en el caso que acabo de mencionar”.</i></p>
<p><b>El diálogo como alternativa de paz: una constante en la política de las FARC-EP</b> <b>Por. Jesús Santrich y Rodrigo Granda</b> <b>Julio 29 de 2008</b></p>	<p>(...)  <i>“De hecho en la mentalidad de los revolucionarios no se admitía la posibilidad de una imposición de desarme incondicional cuando existían razones profundas de orden social que habían dado origen al conflicto. Convenir en ello se entendía como una triste claudicación.</i></p> <p><b>3. SANTO DOMINGO: PAZ PARA DERROTADOS.</b></p> <p><i>Hacia la segunda mitad de su gobierno, Virgilio Barco presenta su plan oficial de desmovilización y entrega en medio del desarrollo de la “guerra sucia”. Este plan concebido para movimientos insurgentes derrotados o cansados de la lucha fue acogido por el M-19 y posteriormente por movimientos como el EPL, PRT y Quintín Lame, los cuales terminan sometidos a las condiciones del plan, dan el paso a la “reinserción” y a su fusión al Régimen, sin que ello arroje la solución de los problemas sociales del país, sino el acomodamiento de algunos de sus dirigentes que pasaron a representar posiciones que en nada divergían de las de los voceros de la oligarquía tradicional. El sometimiento al régimen por parte de Antonio Navarro Wolf, Vera Grabe, Rósemberg Pavón, Ester Morón, Éberth Bustamante, Otty Patiño y otros especímenes de la fauna del oportunismo político, bien podrían haber avergonzado a revolucionarios de la talla de Jaime Báteman que antes confiaron en ellos y dieron sus vidas por un cambio social en Colombia.</i></p> <p><i>Es apenas natural que bajo aquellas condiciones de rendición o las que le impusieron al Ejército Popular Liberación de la línea del agente Bernardo Gutiérrez, o a la Corriente de Renovación Socialista, en diversos escenarios, con la pretensión gubernamental de que fueran una fórmula de paz para el conjunto del movimiento guerrillero, sin que se produjeran variaciones de ningún tipo en las estructuras sociales injustas y por el contrario se agravara la represión y la explotación oligárquica, las FARC despreciaran tales iniciativas”.</i></p>
<p><b>Carta abierta de los guerrilleros de las FARC – EP, prisioneros políticos en la Penitenciaría Nacional de Oriente</b> <b>Enero 1 de 2009</b></p>	<p>(...)  <i>“Estamos atentos y prestos a las orientaciones del Estado Mayor Central o del Secretariado de las FARC – EP a este respecto; no creemos en las políticas de desmovilización ni de justicia y paz, pues estas responden al interés de la guerra sucia, han sido construidas con mentiras y a espaldas del pueblo; son antidemocráticas y responden a los intereses del gamonalismo narco paramilitar y no a la verdadera búsqueda de la paz y la reconciliación”.</i></p>
<p><b>Entrevista a Alfonso Cano</b> <b>Diario Público de Madrid</b></p>	<p><i>“- ¿Qué condiciones exigen ustedes hoy para desmovilizarse?  Desmovilizarse es sinónimo de inercia, es entrega cobarde, es rendición y traición a la causa popular y al ideario</i></p>

Junio 11 de 2011

*revolucionario que cultivamos y luchamos por las transformaciones sociales, es una indignidad que lleva implícito un mensaje de desesperanza al pueblo que confía en nuestro compromiso y propuesta bolivariana.*

*No tenemos ninguna dubitación, ninguna duda sobre nuestra obligación de luchar permanentemente y sin desmayo, con convicción y optimismo, por acercarnos con certeza a la solución política, incruenta, del conflicto. Los colombianos, con la contribución de países amigos, debemos construir un escenario de diálogo donde hilvanar y tejer mancomunadamente un proceso que concluya en acuerdos, cuya materialización incida contundente e irreversiblemente en la liquidación de las causas que en su momento originaron el conflicto armado y que hoy lo nutren abundantemente.*

*Una vez erigido el escenario, en un proceso que también debe trabajar la reconstrucción de la confianza entre las partes, tendremos que conversar sobre los prisioneros de guerra, militares, policías y guerrilleros en poder de las partes, como un aspecto político y humanitario que reclama prelación. Y, en función de objetivos de largo aliento, contamos como punto de partida con una herramienta excepcional cual es la Agenda Común por el cambio hacia una Nueva Colombia, firmada como acuerdo entre el Estado Colombiano y las FARC-EP, en El Caguán.*

*Por supuesto que lo importante es construir el escenario, con voluntad de decisión política, pensando en el país y en su futuro, haciendo abstracción de las mentiras inventadas por la propaganda oficial que alejan la solución definitiva porque hace pensar al establecimiento con sus propios deseos. Y, en estos procesos es indispensable mantener la antena en tierra.*

*Los dolorosamente frustrados intentos que hemos hecho desde La Uribe en 1984 por encontrar caminos civilizados, son evidencia de las enormes dificultades que conlleva encontrar el camino correcto sin que ello implique resignación".*  
(...)

**FARC-EP: 48 años de lucha armada rebelde  
Comunicado  
Mayo 27 de 2012**

(...)

*"Santos simplemente repite lo que han hecho siempre los de su clase. Nos exige una vez más la entrega y el desarme, a cambio de admitir a medias nuestro ingreso a su podrido régimen político. Sin desmontar ni un ladrillo de su aparato terrorista de dominación. Sin que se afecte en nada su proyecto de país colonial y empobrecido. Como si nosotros pudiéramos a cambio de miserables prebendas personales, volver la espalda al sentir de millones de compatriotas hundidos en la desesperación y la violencia. Como si el destino natural del pueblo colombiano fuera el de trabajar eternamente para el enriquecimiento de una élite privilegiada. Así no vamos a ninguna parte.*

*Las FARC-EP, a los 48 años de lucha armada rebelde, reiteramos al pueblo de Colombia nuestro juramento de vencer. Jamás nos sumaremos a la campaña por legitimar y honrar el capitalismo y el terror de Estado que se hacen llamar democracia en nuestro país. Sabemos que no estamos solos, hasta nosotros llega el rumor de inmensas masas humanas que avanzan inconformes y decididas, por encima de las amenazas y la represión, exigiendo cambios profundos. Se trata de un clamor universal. Por la conservación del planeta y nuestra especie, por darle a los hombres y mujeres un sentido diferente al de vulgar capital humano, por una paz efectiva y justa".*

<p><b>Declaración Pública de las FARC-EP</b> <b>Mayo 22 de 2012</b></p>	<p>(...) <b>“La vigencia de nuestra lucha</b> <i>Está claro que las FARC-EP no vamos a traicionar el legado de nuestros fundadores y mártires. Ni a volver la espalda a la gente humilde de nuestro país que conoce a diario el peso de la arrogancia, el despojo y el terror por parte del Estado. Así como en una mañana de mayo 48 años atrás, los heroicos campesinos de Marquetalia decidieron empuñar las armas y soñar con la toma del poder para el pueblo, los combatientes de hoy ratificamos de nuevo que jamás entregaremos nuestros sueños tras una denigrante rendición y desarme. Solo una transformación profunda de las condiciones vigentes en nuestra patria puede posibilitar y garantizar la paz, que es la paz en la que hemos creído desde nuestro nacimiento.</i></p> <p><i>Queríamos y soñábamos con un cambio por vías pacíficas y democráticas, pero nos han sido cerradas violentamente una y otra vez desde el gobierno de Guillermo León Valencia. Hoy podemos asegurar que un diálogo lejano y a espaldas del país, como lo pretende Santos, sólo terminará por intensificar más la confrontación. Nuestros sentidos permanecen atentos al avance de la rebeldía y la organización de los de abajo. Con ellos sí estaremos en todos los escenarios a los que los conduzca su accionar por la paz y los cambios. Sean cuales sean los rumbos que el destino depare al esfuerzo por democratizar a Colombia, tan inmensamente renovado y latente hoy, las FARC-EP estaremos siempre al lado de nuestro pueblo. Y venceremos con él, lo juramos”.</i></p>
<p><b>Declaración Pública</b> <b>Secretariado Mayor Central</b> <b>En torno a la paz y la solución política al conflicto interno</b> <b>Junio de 22 de 2012</b></p>	<p>(...) <i>“La retórica de Santos pone cada día más al desnudo su verdadero contenido. El único acuerdo de paz que espera es un contrato de adhesión, en el que una guerrilla arrepentida y llorosa se rinde de rodillas ante el gran capital, agradecida de haber sido perdonada como el hijo pródigo. Un ícono económico, militar, ideológico, político y cultural para sellar materialmente su dominación de clase ante la sociedad entera, el triunfo hegemónico del capitalismo salvaje.</i></p> <p><i>Tan elitista y soberbia es su actitud oligárquica, que pretende centrar el debate en si el Comandante de las FARC puede ser o no congresista, como si se tratara de que la lucha del pueblo colombiano y la insurgencia apuntara apenas a una simple reinsertión a su podrido régimen político.</i></p> <p><i>... Más claro no podemos hablar. La solución política al conflicto colombiano es parte inseparable de nuestro acervo ideológico y político, no es el producto de ninguna presión militar. Las FARC-EP somos pueblo colombiano en armas, seguimos combatiendo y seguiremos combatiendo hasta que desaparezcan las causas que dieron origen y siguen alimentando el conflicto colombiano. Nuestra voluntad de paz se enmarca en ese criterio elemental. El régimen político, el manejo económico y social del país requieren profundas reformas que deben nacer del debate abierto y democrático con todas las fuerzas del país. No entendemos por qué si Santos desea tanto la paz le tiene tanto temor a eso”.</i></p>
<p><b>A 22 años de la partida de Jacobo Arenas</b> <b>Declaración Pública de las FARC-EP</b></p>	<p>(...) <i>“24 años atrás, el gobierno de Virgilio Barco promulgaba una iniciativa de paz inspirada en el principio de “mano</i></p>

10 Diciembre de 2013	CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p>Agosto 10 de 2012</p>	<p>tendida y pulso firme". Según ella, la reconciliación plena sólo sería posible cuando se lograra la disolución de los grupos armados, su desarme y reincorporación a la sociedad dentro de un contexto de garantías efectivas y específicas. "Compromisos precisos dentro de plazos definidos" exigía. Jacobo Arenas redactó para la historia la respuesta insurgente: "Querer ahora resolver los problemas de la más honda crisis de toda la estructura y superestructura tradicional del país, con un plan de paz que es... 'un ultimátum militar envuelto en amena retórica', es la vieja equivocación de los gobiernos oligárquicos de este hemisferio".</p> <p>Equivocación en la que fatalmente se sigue persistiendo".</p>	
<p>Boletín de prensa Nro. 1, Diálogos por la Paz con Justicia Social El anuncio de diálogos por la paz con justicia social Septiembre 4 de 2012</p>	<p>(...) "Nuevamente se abre un escenario de paz esperanzador para todos aquellos colombianos que quieren dar fin, a través del diálogo y el entendimiento, una solución estructural y definitiva a los grandes problemas que aquejan a la sociedad colombiana.</p> <p>Sin embargo, advertimos que tal como lo decía nuestro Comandante Iván Ríos: "No es posible lograr la paz en Colombia, sin el concurso de las grandes mayorías", porque se observa en el gobierno la intención manifiesta de cerrar la puerta en este diálogo, a la participación de la sociedad colombiana y de las organizaciones sociales, políticas y populares. De parte de las FARC-EP lo que hay es anhelos de paz; pero la paz no es el desarme ni la desmovilización. La paz es lograr cambios profundos para acabar definitivamente con los causas que generaron la confrontación".</p>	
<p>Entrevista a Andrés París y Sandra Ramírez 'Uribe sí nos buscó' Por: Gloria Castrillón El espectador- Cromos, La Habana (Cuba) Septiembre 8 de 2012</p>	<p>(...) "¿Por qué esta vez sí aceptaron incluir los términos desmovilización y <b>dejación de armas?</b></p> <p>A.P. En los acuerdos de La Uribe está la formulación redactada, pero de otra forma. Siempre hemos planteado que al buscar el fin del conflicto las Farc puedan transformarse. El lenguaje es diferente y la interpretación también. Hablamos de transformación en medio de cambios en el país. Las Farc se transforman en fuerza política si el país crea el ambiente y las condiciones políticas y sociales. No asociamos la <b>dejación de armas</b> con la rendición ni con entrega. La asociamos con dejar de usar las armas y continuar la lucha por nuestros objetivos y banderas.</p> <p>En el Caguán nunca se habló de eso.</p> <p>A.P.: Es cierto, no se había incluido. En Colombia se interpreta la <b>dejación de armas</b> con el M-19, pero la palabra, gramaticalmente, no significa entrega. Es dejar de usar.</p> <p>¿O sea que no habrá una ceremonia de entrega de fusiles como lo hizo el M-19?</p> <p>A.P.: Una imagen en la que entren los guerrilleros por una puerta con uniformes y armas y salgan por otra en pantaloneta, no la vamos a protagonizar.</p> <p>¿Entonces?</p> <p>A.P.: Habrá acuerdos que cierren la voluntad de las partes de que las armas dejarán de ser útiles para la lucha por los objetivos. Hagamos inútiles las armas para hacer política. Pero mientras haya paramilitares, una política agresiva norteamericana, expresiones como narcoguerrilla y terroristas, las armas tendrán utilidad. Las armas son lo de menos, lo importante es cambiar la voluntad de los que se enfrentan en la lucha, a partir de un ambiente democrático, no a partir de la rendición."</p>	

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
	(…)	<p>Entrevista al comandante Timoleón Jiménez realizada por Carlos Lozano, Director del semanario VOZ Septiembre 19 de 2012</p>	<p>(…)</p> <p><i>“TJ: Carecería de sentido iniciar un proceso encaminado a conseguir la terminación definitiva del conflicto, sin contemplar la <b>dejación de armas</b> como punto de llegada. <b>Dejación de armas</b> consiste en la abolición del empleo de la fuerza, de la apelación a cualquier tipo de violencias, para la consecución de fines económicos o políticos. Es un verdadero adiós a las armas. Si lográramos que en Colombia eso fuera una realidad, nuestro país daría un salto enorme hacia adelante. Confiamos nuevamente en que la administración Santos, y todos los sectores empeñados en la violencia como método de acción económica y política, coincidan en este criterio con nosotros”</i></p> <p>(…)</p>
<p>Entrevista de ‘Andrés Paris’ a Radio del Sur Septiembre 19 de 2012</p>	<p>(…)</p> <p><i>“Nosotros no nos hemos comprometido a desmovilización, nosotros no nos hemos comprometido a entrega de armas, nosotros lo que hemos dicho es hagamos cambios en el país, que cambie el país, sus instituciones políticas, que haya justicia social para el pueblo colombiano, que la democracia en Colombia avance y se profundice y las Farc pudiesen transformarse en medio de esa realidad. Pero no vamos a firmar un cheque en blanco de entrega de armas y desmovilización a partir de puras promesas. Las Farc no vienen dispuestas a eso, ni hemos firmado eso y lo hemos explicado durante seis meses al gobierno colombiano, que así serán los debates.</i></p> <p><i>Si llegase el momento de la transformación de las Farc, nuestro proceso de incorporación a la vida legal sería dentro del auge de las luchas del pueblo, dentro de la participación política de distintas fuerzas que pueden nacer incluso en el proceso mismo de los diálogos y de los acuerdos a los que arribemos”.</i></p> <p>(…)</p>		
<p>Entrevista de Rodrigo Granda de las Farc en Resumen Latinoamericano Octubre 1 de 2012</p>	<p>(…)</p> <p><i>“La frase tiene muchas interpretaciones. Nosotros hemos dicho que si se abren las puertas a la paz, si se hacen un montón de cambios, si se respiran nuevos aires, las armas, al fin y al cabo, son simples hierros, que en un momento dado se pueden silenciar. Lo que no se pueden ocultar son las ideas que cada combatiente tiene en la cabeza. Las armas, mientras no haya hombres dispuestos a dispararlas, por sí sola, no cumplen ningún papel. Ellas sirven para defender al pueblo, de la tiranía, para evitar la esclavitud. Esas armas han posibilitado que ahora el país vislumbre, por fin, la anhelada paz”.</i></p> <p>(…)</p>		
<p>Entrevista a Andrés Paris Noticias RCN (TV) Emisión de octubre 10 de 2012</p>	<p>(…)</p> <p><i>“GP. ¿Qué es para las FARC, la <b>dejación de las armas?</b> y ¿en qué momento político y militar ustedes la sitúan? AP. Nosotros venimos señalando que hay que construir unas nuevas realidades que impidan, que no hagan útil el uso de las armas”.</i></p> <p>(…)</p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p>Entrevista a Tanja Nijmeijer, alias 'Alexandra Nariño' Emisora Voz de la Resistencia Octubre 14 de 2012</p>	<p>(...) "TN. La paz para la oligarquía siempre ha sido esa, la oligarquía piensa no más en desmovilizar la guerrilla y ahí van a conseguir la paz, porque no va haber más esa piedra en el zapato que siempre les ha molestado, entonces ese es el sueño de la oligarquía y esa es la propuesta de la oligarquía, nosotros siempre hemos dejado claro que para nosotros eso no es paz, la paz tiene que ser con justicia social". (...)</p>		
<p>Intervención de la Delegación de Paz de las FARC-EP leída por el comandante Iván Márquez en la instalación de la Mesa de Diálogo en Oslo, Noruega Octubre 18 de 2012</p>	<p>(...) "Pero la paz no significa el silencio de los fusiles, sino que abarca la transformación de la estructura del Estado y el cambio de las formas políticas, económicas y militares. Sí, la paz no es la simple desmovilización. Decía el comandante Alfonso Cano: "Desmovilizarse es sinónimo de inercia, es entrega cobarde, es rendición y traición a la causa popular y al ideario revolucionario que cultivamos y luchamos por las transformaciones sociales, es una indignidad que lleva implícito un mensaje de desesperanza al pueblo que confía en nuestro compromiso y propuesta bolivariana". (...)</p>		
<p>Rueda de prensa de la delegación de las FARC en Oslo, Noruega Apertura de la segunda fase del proceso de conversaciones entre el Gobierno Nacional y las FARC EP Octubre 18 de 2012</p>	<p>(...) "La <b>dejación de las armas</b>, nosotros hemos dicho que nosotros somos un movimiento obligado a alzar las armas por el Estado colombiano, nosotros no somos enamorados de las armas, jamás. Si cambian y se generan condiciones y hay realmente una nueva Colombia obviamente las armas se vuelven obsoletas, las armas solas no se disparan se disparan cuando hay gente que tiene conciencia y que está dispuesta a ir al sacrificio y va al sacrificio, entonces en ese sentido si hay un nuevo ambiente y se genera acá obviamente que las FARC pueden en un futuro, pero las condiciones mismas se van a ir dando a través de lo que podamos discutir en la mesa de diálogo con el gobierno". (...)</p>		
<p>Entrevista al comandante Timoleón Jiménez, realizada por el Sitio Contexto Latinoamericano de la editorial Ocean Sur Octubre 29 de 2012</p>	<p>(...) "La paz en Colombia no será el producto de la desmovilización de las guerrillas, como lo promocionan incesantemente los privilegiados de siempre, sino del cese definitivo de la violencia y la intolerancia por parte del Estado colombiano y sus clases dirigentes. Es esa nuestra concepción sobre la paz y la solución política. (...) Para el Establecimiento que ha producido ese horror, la paz equivale a nuestra desmovilización e incorporación a su régimen podrido. Así no es. (...) "Pero llegamos a Oslo y La Habana con la sincera voluntad de aportar cuanto esté a nuestro alcance para firmar acuerdos. Sobre la base de que el Estado y sus representantes tienen también la voluntad de reconocer que la paz no se conseguirá jamás si se la asimila a una simple desmovilización de las guerrillas. (...) Tj: Cuando las FARC-EP aceptamos sentamos a una Mesa a discutir una agenda que incluye la terminación del conflicto, convenimos incluir en ella la <b>dejación de armas</b>. Y lo hicimos para que quedara perfectamente clara la idea</p>		

	<p><i>final con la que concebimos la solución política. No deseamos más muertes y heridas en Colombia. Aspiramos a que se ponga fin a la salida sangrienta. Y lo decimos así, sin titubeos ni dudas. Ello solamente será posible si en el corazón de los representantes del Estado, anida una sincera voluntad de rectificar su historia de horrores y violencias, de abrir plenos espacios a las voces que no comparten sus modelos ni sus métodos, de sentar las bases materiales para poner fin a tanta injusticia, de desprenderse de una vez y para siempre de los fanáticos que solo entienden de aplicar el terror cuando se los contradice”.</i></p>
<p><b>Rueda de prensa delegación de las FARC en La Habana, Cuba. Noviembre 6 de 2012</b></p>	<p>(...)  <i>“Desmovilización sin solución de las causas que han generado el conflicto es algo que no está considerado en ninguno de nuestros combatientes. Decíamos esta mañana, y esa no es una aseveración extrema, preferiríamos que nos maten, nosotros queremos para Colombia la paz que surja de una justicia social.</i>          (...)  <i>Entonces, llega esa carta (...) nosotros venimos luchando por la paz desde el mismo surgimiento de las FARC, ahora vamos a unos diálogos, ellos habían hablado del postconflicto y quien dijo que con derrotados se negocia, quien ha dicho eso. La esencia de la guerra es imponerle la voluntad al enemigo, vencerlo y cuando usted le quiebra la voluntad de lucha y lo hace militarmente únicamente le impone, mire firme aquí la derrota y desmovilícese, no es el caso de las FARC; nosotros lo estamos diciendo sin arrogancia lo estamos diciendo con un realismo que debe ser comprendido porque desde Colombia es como ven la guerra”.</i>          (...)</p>
<p><b>Entrevista a la delegación de FARC en el Telégrafo de Ecuador Noviembre 9 de 2012</b></p>	<p>(...)  <i>“Ya tenemos claro que no habrá desmovilización. Llegaremos a acuerdos sobre la dejación de las armas, en el sentido en que estas pierdan su razón de ser al resolver las causas de la guerra. No es posible mirar la institucionalidad de una manera estática. Si estamos levantados contra ella actualmente no es con esa misma institucionalidad que se construirán los caminos de la paz. Se deben hacer cambios y es la mesa de conversaciones la encargada de proponerlos, y de construir los acuerdos necesarios para atender las situaciones derivadas de los mismos”</i>          (...)</p>
<p><b>Entrevista al Comandante Jesús Santrich (Parte 6) Noviembre 25 de 2012</b></p>	<p>(...)  <i>“Jesús Santrich: Todos llamamos y debemos llamar a la terminación del conflicto, pero comenzando por resolver las causas que lo generan. Ese es el orden lógico y justo de este clamor: terminar las causas de la confrontación para que así cese el conflicto. Y esto entonces no es un asunto de desmovilizarse simplemente y ya.</i>    <i>Porque si de ello se tratara ya hubiéramos visto los cambios en Centroamérica luego de los acuerdos de paz de Salvador y Guatemala, por ejemplo. En aquellos países hermanos, donde la insurgencia puso todo su empeño en forjar una paz confiando en lo convenido a partir de la desmovilización, vemos que aumentó la violencia. Se dice que hay más muertos ahora que los que se presentaron durante la confrontación político-militar entre derecha criminal e insurgencia. Nunca someteríamos a la gente que cree en el cambio revolucionario a una aventura de muerte de engaño”.</i>(...)</p>

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p>Rueda de prensa delegación de paz FARC-EP en el Hotel Palco de la Habana, Cuba. Noviembre 29 de 2012</p>	<p>(...) "Sí, nosotros no nos asustamos con el tema este de la <b>dejación de las armas</b>, porque consideramos que si desaparecen las causas que han generado el conflicto, no habría ninguna razón, ninguna justificación para el uso de las armas". (...)</p>		
<p>Entrevista con la delegación de paz de las FARC-EP desde la Habana, Cuba Red de Prensa Alternativa del Suroccidente colombiano, RpaSUR Diciembre 14 de 2012</p>	<p>(...) "Ahora, contra el proceso de paz no solamente son los medios de desinformación del régimen, sino voceros mismos del gobierno, por ejemplo el ministro de la defensa, el comandante general del Ejército, distintos ministros, no auguran un final feliz en este proceso, porque es que en el fondo no creen en el proceso, sino que están interesados en la desmovilización y desarme de la guerrilla". (...)</p>		
<p>Entrevista a 'Andrés París' en Verdadabierta.com "No tenemos alianzas con bacrim": vocero de las FARC Diciembre 21 de 2012</p>	<p>(...) "Quieren centran la matriz de opinión que llegamos derrotados y listos para la desmovilización. Ambas cosas son una quimera y un sueño febril de generales y políticos que pasan sus días montando "positivos" para matar la paz". (...)</p>		
<p>Entrevista de GARA a 'Alexandra Nariño' Enero 7 de 2013</p>	<p>(...) "Las FARC no son una organización bisoña a la que la contraparte pueda llevar a la rendición o a la entrega de armas y desmovilización con simples promesas". (...)</p>		
<p>Entrevista a Jesús Santrich en Confidencial Colombia Enero 17 de 2013</p>	<p>(...) "Es mezquina la tesis pública que el jefe de la delegación del gobierno y otros han planteado en el sentido de que la participación popular en lleno se realizará en esa ilusoria tercera etapa que se han inventado, fragmentando un proceso que es un todo interrelacionado en todos sus aspectos y en el que seguramente si se llega a un momento en el que iniciaría la <b>"dejación de armas"</b> esto implicaría un proceso largo que va de la mano de la implementación paso a paso de los acuerdos, pues los acuerdos que no se cumplen es como si jamás hubiesen existido. Las FARC no caminan con promesas sino con hechos". (...)</p>		
<p>Aclaración al señor Enrique Santos Calderón Por Mauricio Jaramillo. Enero 8 de 2013</p>	<p>(...) "Como si se tratara de cuestiones baladíes, el hermano mayor insiste en seguir culpando a las FARC de las demoras en la firma de un Acuerdo, por haber puesto de presente hondas diferencias y problemas de lenguaje y semántica, dentro de los cuales ejemplifica las dificultades presentadas con el término desmovilización. Las cosas fueron distintas. Desde un comienzo el gobierno nacional dejó ver que lo único que esperaba de un proceso de diálogos con las FARC, era la firma de nuestra rápida y sumisa desmovilización. Haber logrado sobrepasar esa inamovible muralla tras seis meses de discusiones puede considerarse de verdad un logro importante".</p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
	(…)	<p>Entrevista Jesús Santrich, 16 de enero 2013 – Confidencial Colombia.</p>	<p>(…) “Es mezquina la tesis pública que el jefe de la delegación del gobierno y otros han planteado en el sentido de que la participación popular en lleno se realizará en esa ilusoria tercera etapa que se han inventado, fragmentando un proceso que es un todo interrelacionado en todos sus aspectos y en el que seguramente si se llega a un momento en el que iniciaría la “<b>dejación de armas</b>” esto implicaría un proceso largo que va de la mano de la implementación paso a paso de los acuerdos, pues los acuerdos que no se cumplen es como si jamás hubiesen existido. Las FARC no caminan con promesas sino con hechos” (…)</p>
<p>¿Cuál es la discusión? Artículo Opinión Bernardo Salcedo Enero 23 de 2013</p>	<p>(…) “No se trata de que “gane” la insurgencia en los Diálogos de Paz, ni que las FARC-EP claudiquemos o que régimen pueda eliminar a su enemigo físicamente. El gobierno y dichos sectores piensan que estamos “negociando”, por su visión que tienen de la sociedad y la economía como transaction o business y que nuestra presencia en la Mesa de Conversaciones es porque estamos “débiles” o porque “quieren desmovilizarse”, como lo hicieron en el pasado grupos como el EPL, el M-19, el Quintín Lame, etc., a cambio de prebendas y acomodos en puestos del Estado”. (…)</p>	<p>Abrir la democracia es la paz Artículo de opinión Febrero 16 de 2013</p>	<p>(…) “Es por eso que para los voceros del gobierno el énfasis de las conversaciones debe centrarse fundamentalmente en la <b>dejación de armas</b>, que de antemano interpretan como una rápida desmovilización y entrega. Podrán pactarse acuerdos con relación a los demás puntos de la agenda, desde luego sin afectar en ningún caso las definiciones económicas, políticas o institucionales que el poder considera intocables, casi todas por demás. Pero no se dará un paso en nada hasta que no se produzca la desmovilización, ella es lo primero. En buen romance, ríndanse, entreguen las armas, desaparezcan como estructura y en los siguientes diez años se procederá a implementar los pequeños retoques admitidos en la Mesa, eso sí, siempre que el cumplimiento de sus obligaciones se realice de modo sagrado. Y agradezcan.  Para nosotros en cambio, de entrada, lo verdaderamente importante estriba en una nueva configuración democrática del Estado colombiano. Que los perseguidos, los desde siempre repudiados, gocen de todas, absolutamente de todas las garantías para su vida, su integridad y actividad política sin restricciones de ninguna índole. Nosotros somos parte de esos considerados parias, y no repetiremos jamás la trágica experiencia de los comuneros del Socorro o los desmovilizados ante Rojas Pinilla. Tampoco estamos dispuestos a copiar el calvario sufrido por los mártires de la Unión Patriótica. Las FARC-EP tenemos derecho al libre ejercicio político en Colombia. El proceso de paz consiste en la discusión de las vías para hacer posible eso”. (…)</p>
<p>Colombia necesita y aclama la paz Domingo</p>	<p>(…) “El Gobierno, en cabeza del presidente Juan Manuel Santos, incansablemente ha dado a entender que la paz se</p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
<p>Por: Wilson Zapata de la Compañía Víctor Saavedra de las FARC-EP Febrero 17 de 2013</p>	<p><i>consigue con la desmovilización de la insurgencia revolucionaria. Qué equivocado está el señor Santos, las FARC-EP no abandonaremos las armas hasta que no hayan cambios sustanciales en lo político, en lo económico y en lo social para que el pueblo goce de condiciones dignas de vida producto de una paz con justicia social".</i> (...)</p>		
<p>Carlos Lozano 23-2-13</p>	<p>(...) <i>"No creo que firmen el acuerdo y entreguen las armas. Y creo que el gobierno así lo ha entendido. Cuando el gobierno dice que un cese del fuego es más adelante yo creo que es para mientras se ejecutan los acuerdos."</i> (...)</p>		
<p>Carlos Lozano 23-2-13</p>	<p>(...) <i>"Al acuerdo puede que se llegue en noviembre o en un año, no creo que se tome mucho tiempo. Me estimula que en tres o cuatro comunicados se habla de coincidencias. Y eso es importante: nos indica que se puede llegar a un acuerdo. Luego viene la etapa de ejecución de los acuerdos. En Irlanda duraron 10 años implementando los acuerdos antes de dejar las armas."</i> (...)</p>		
<p>Las verdaderas intenciones de Santos. Por: Gabriel Ángel Febrero 27 de 2013</p>	<p>(...) <i>"Las tres etapas de las conversaciones se hallan traspasadas por una intención inocultable, la de dejar al llamado proceso de paz únicamente el asunto de la desmovilización y entrega de armas, sobre la base de considerar que los demás contenidos teóricos recomendadas por los expertos ya fueron o serán definidos por fuera de la Mesa".</i> (...)</p>		
<p>En La Habana dialogando y en Colombia combatiendo Por: Gabriel Ángel Marzo 5 de 2013</p>	<p>(...) <i>"Pero la realidad está indicando otra cosa. Las FARC-EP no fuimos a La Habana a negociar nuestra desmovilización y entrega como esperaban en los balcones de Palacio. Fuimos a conquistar la paz con democracia y justicia social para Colombia. Y al mismo tiempo, calladamente, estamos demostrando nuestra enorme entereza en el campo de combate".</i> (...)</p>		
<p>Delegación Farc, cuatro propuestas mínimas 24-4-13</p>	<p>(...) <i>Nueva institucionalidad fiscal. En atención a que las transformaciones aquí propuestas, demandan la disposición extraordinaria de recursos del presupuesto durante un período de al menos diez años, mientras se generan y consolidan las condiciones para una paz estable y duradera..."</i> (...)</p>		
<p>Entrevista el espectador a Alfredo Molano 12-5-13</p>	<p>(...) <i>El Gobierno está duro y nosotros no vinimos a rendirle las armas a quien no ha podido quitárnoslas" Iván Márquez.</i> (...)</p>		
<p>Iván Márquez. Entrevista el espectador a Alfredo Molano 12-5-13</p>	<p>(...) <i>"Las armas no se entregarán, desaparecerán, así como aparecieron para enfrentar la persecución y el asedio de esa"</i></p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
	<p>trinca hecha por terratenientes, militares y paramilitares, llámense estos Chulavitas, Pájaros, Guerrillas de Paz o bacrim"</p> <p>(...)</p>		
<p>Entrevista el espectador a Alfredo Molano 19-5-13</p>	<p>(...)</p> <p>Nunca hemos dicho que sólo con las armas se llega al poder. Marulanda dijo: "Si los cambios se hacen por la vía democrática, las armas serán innecesarias". Nosotros no estamos apegados a ellas. Pero no aceptamos la pax romana que quieren imponernos. A la hora de la verdad, si hay buena voluntad de las partes, las armas son un asunto secundario. El IRA no ha entregado una sola pistola y hoy hay gobierno y democracia en Irlanda del norte." Jesús Santrich.</p> <p>(...)</p>		
<p>Carlos Medina Gallego - 19-05-13</p>	<p>(...)</p> <p>"La ciudadanía, y en general la opinión pública, debe irse desprendiendo de la idea ver a las FARC-EP en largas colas entregándoles las armas al gobierno nacional, como lo hicieron otras organizaciones al momento de su desmovilización, porque seguramente eso no va a ocurrir. La dejación de armases un acto político que es distinto al acto militar de entrega de armas. La dejación de armas tiene que ver con el predominio de la voluntad y el compromiso político de la organización de dejar de lado el uso del recurso de las armas para hacer política y el de asumir los espacios institucionales que existen para hacerlo y acceder por esa vía al poder. Es ese paso lo que constituye realmente la finalización del conflicto armado".</p> <p>(...)</p>		
<p>Pablo Catatumbo - Entrevista la FM 24-5-13</p>	<p>(...)</p> <p>"Hay varias experiencias en el mundo acerca de la terminación de conflictos en los que se les ha dado un manejo inteligente en ese punto. El problema no son las armas, son los hombres que las disparan y cuando hablamos de dejarlas hay que recordar que estamos en una conversación bilateral y habría que preguntarse si la dejación es solamente para una de las partes o si la otra tiene contemplada la posibilidad, no de dejar las armas porque no digo que la fuerza pública tenga que hacerlo, pero sí de producir algunos cambios en ese sentido".</p> <p>(...)</p>		
<p>Andrés París 16-6-13 El país</p>	<p>(...)</p> <p>¿Qué modelo de proceso de paz de otro país les gustaría que se diera en Colombia?</p> <p>"El proceso de Irlanda porque se establecieron principios y, por ejemplo, ellos las armas no las entregaron. "</p> <p>(...)</p>		
<p>Andrés París 16-6-13 El país</p>	<p>(...)</p> <p>"Nosotros hablamos de que las armas se silencian cuando la voluntad de dispararlas cese y eso ocurrirá en Colombia cuando se cumplan todas estas situaciones que estamos llevando a la mesa de negociación."</p> <p>(...)</p>		
<p>Andrés París 16-6-13 El país</p>	<p>(...)</p> <p>¿No habrá entonces un acto simbólico de entrega de armas?</p> <p>"Le hemos dicho reiteradamente al Gobierno que esa foto nunca la tendrán".</p> <p>(...)</p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
Entrevistas Ricardo Téllez – La FM – 17 - junio - 2013	<p>(...)</p> <p>"Ese problema está escrito en el punto 3, que es la <b>dejación de las armas</b>, eso no se ha abordado todavía en la Mesa, lo que hemos dicho es que ese no es el tema más importante en este momento, usted sabe que todo día trae su afán y en el momento respectivo se tratará el tema y eso hay miles de fórmulas, no es digamos el hecho de la entrega física del arma lo más determinante en un proceso de paz y 'Andrés' hace digamos un símil de lo que pasó en Irlanda del Norte, allá no se ha entregado un arma, lo importante es el silenciamiento y los colombianos tenemos que buscar una fórmula nuestra muy propia que permita silenciar los fusiles y ponerlas más allá de su uso"</p> <p>(...)</p>		
Pablo Catatumbo. 27-junio-13	<p>(...)</p> <p>"Si lo que quieren es la satisfacción de humillarnos, no nos pidan eso, pero si podemos buscar la manera que esas armas dejen de ser empleadas para la guerra"</p> <p>(...)</p>		
Rodrigo Granda 30-6-13 min 36:17 video "el nombre de La Paz es justicia"	<p>(...)"Esas armas no son ni siquiera nuestras, esas armas son de nuestro pueblo" (...)</p>		
Fiscal General Eduardo Montealegre - 09 julio 2013 -	<p>si no hay desarme de las Farc no pueden ser beneficiarios de la justicia transicional. Hay un límite inquebrantable: sin desarme no podrá existir solución negociada al conflicto en Colombia</p>		
Iván Márquez 15-7-13 RCN	<p>(...)</p> <p>"Yo no puedo anticipar argumentos de una discusión que no se está dando en la mesa. Por ahora, estamos mirando algunas experiencias. Por ejemplo, qué pasó en Irlanda; nos hemos reunido con irlandeses, con el IRA y ellos allá encontraron una fórmula que hay que analizarla muy bien" (...) ¿Qué pasó en Sudáfrica? y ahí tenemos lo que planteó Nelson Mandela"</p> <p>"en un gobierno donde estemos nosotros, aparezcamos como los receptores de esas armas. Lo más importante (es) ubicarlas lejos de su uso, su no utilización"</p> <p>(...)</p>		
Pablo Catatumbo 15-7-13	<p>(...)</p> <p>"Valoramos altamente la experiencia irlandesa frente al tema de dejación de armas. Hemos podido conocer dicho proceso de primera mano y nos parece que es un ejemplo de lo que es llevar un proceso de paz con voluntades políticas conjuntas y con un real deseo de finalización de un conflicto y de paz"</p> <p>(...)</p>		
Video chat farc – Bernardo Salcedo – 22 - julio - 2013	<p>(...)</p> <p>"Esos han sido de los planteamientos nuestros, desde un principio, lo que pasa es que retomando las experiencias de un pasado, en la conversaciones con el gobierno de Belisario Betancur esto precedido precisamente por un cese al fuego y una tregua, que más? Incluso dentro de la agenda, en el tercer punto que habla del fin de conflicto, lo que trata la dejación de armas está precedida precisamente es de un cese bilateral de fuego y tregua, de tal manera que cuando llegemos a ese punto los discutiremos con el gobierno"</p> <p>(...)</p>		
Entrevista Ivan Márquez – a Hernando Calvo	<p>(...)</p>		

10 Diciembre de 2013		CT-GE/CB-JR-GA	P004
Ospina – Rebelión – 30 – julio 2013	<p>“Hay tres puntos en la agenda a tratar: garantías para ejercer la actividad política, la participación política y el cese al fuego bilateral y definitivo. En este último se hablará de la dejación de armas y en qué condiciones. Pero entiéndase bien: no es entrega de armas. No podemos extendernos ahora en estos puntos hasta que no se discutan en la mesa, y serán de los últimos en la agenda”</p> <p>(...)</p>		
Timochenko - la FM. - 16-8-13	<p>(...)</p> <p>“Si logramos un acuerdo de paz con justicia social, todos pueden tener la plena seguridad de que todos los guerrilleros lo van a respaldar y en ese momento las armas quedarán en segundo plano”.</p> <p>(...)</p>		
Entrevista Pablo Catatumbo – Diario el Mercurio – 05 octubre 2013	<p>(...)</p> <p>“Entendemos muy bien que de lograrse el fin del conflicto, es preciso <b>poner las armas más allá de su uso</b>. Los guerrilleros no asumimos la lucha armada por una especie de amor ciego hacia las armas. Por el contrario, las empuñamos para defender la vida y defender al pueblo. Pero para que nuestras armas resulten innecesarias, es preciso remover todas aquellas condiciones políticas que las hicieron necesarias. La agenda prevé también un escenario de discusión frente al tema, al que habremos de llegar indudablemente. Para ello, ambas partes hemos estado evaluando las diferentes ventajas y desventajas de los diversos procesos de dejación de armas ocurridos en el mundo”</p> <p>(...)</p>		
Iván Márquez, el Mercurio, 4-noviembre - 13	<p>(...)</p> <p><b>Si hay acuerdo de paz, ¿veríamos a las FARC entregando las armas?</b></p> <p>“Lo que la agenda plantea es la dejación de las armas como consecuencia de la implementación de los acuerdos. Los procedimientos, tiempos y mecanismos estarían por definirse”.</p> <p>(...)</p>		
Senador José Darío Salazar (Conservador).22 – noviembre -13	<p>(...)</p> <p>“El pacto con las Farc es la dejación de las armas en sus sitios de vivienda o de actividades, pero no la entrega de las mismas al Estado colombiano”:</p> <p>(...)</p>		
Segundo informe conjunto de la Mesa en La Habana – 08- diciembre 2013	<p>(...)</p> <p>“La firma e implementación del Acuerdo Final contribuirá a la ampliación y profundización de la democracia en cuanto implicará <b>la dejación de las armas y la proscripción de la violencia</b> como método de acción política para todos los colombianos, a fin de transitar a un escenario en el que impere la democracia, con garantías plenas para quienes participen en política, y de esa manera abrirá nuevos espacios para la participación”</p> <p>(...)</p>		