

Entrevista a 'Iván Márquez', jefe de la Delegación de Paz de las FARC

Programa Dos Puntos con Rodrigo Pardo, RCN

7 de abril de 2014

<http://www.noticiascn.com/node/158821>**(TRANSCRIPCIÓN)**

Rodrigo Pardo (RP). Buenas noches. Hoy hemos cambiado nuestro formato habitual y estamos en La Habana, Cuba, donde se llevan a cabo los diálogos entre el Gobierno y las FARC, diálogos que deberían conducir a un acuerdo de paz.

Nos acompaña 'Iván Márquez', el jefe de la Delegación de las FARC para estos diálogos de paz y la primera pregunta que quisiera hacerle señor Márquez es, en las últimas horas ustedes hicieron un durísimo pronunciamiento sobre la impunidad, dicen ustedes que no puede haber impunidad sobre los delitos que según ustedes ha cometido el expresidente Álvaro Uribe, yo le pregunto, ¿eso significa que también están dispuestos ustedes a que no haya impunidad por los delitos que han cometido las FARC?

Iván Márquez (IM). Bueno en primer lugar quien dice que no puede haber impunidad para el caso de los guerrilleros es el propio Presidente Uribe y si nos atenemos a esa lógica que es lo que pretendemos decir pues vamos a tener muchos obstáculos en el momento en que estemos abogando el tema de víctimas, de justicia, de los máximos responsables. Nosotros hemos señalado con mucha precisión que no hemos venido a La Habana a negociar impunidades, no, somos conscientes que en Colombia hay un conflicto, que las víctimas son víctimas del conflicto, que el Estado es responsable por acción o por omisión, que es urgente, muy necesario conocer el relato de la historia de sobre cómo se originó el conflicto, quiénes son sus responsables para sobre esa base iniciar una discusión que nos permita dilucidar este aspecto y luego vemos como abordamos el tema de justicia.

RP. Pero eso significa que las FARC si están dispuestas a pagar por los delitos que eventualmente la justicia les compruebe?

IM. Mire, nosotros hemos sugerido iniciativas para abordar tan espinoso asunto que consideramos pueden abrirle un camino al entendimiento con el Gobierno que deje al mismo tiempo satisfacciones a las víctimas, a las mismas partes contendientes y a la opinión pública. Estamos dispuestos a un acto de contrición, incluso hay una propuesta que ya hicimos pública en el sentido de escoger un día en el que todos los actores del conflicto sin excepción hagamos ese gran acto de contrición y nos comprometamos a un Nunca Más.

RP. Pero si se acuerdan fórmulas para el pago por los delitos que han cometido las FARC, ¿estaría usted de acuerdo en que las mismas fórmulas se apliquen a militares que están involucrados en procesos judiciales?

IM. Eso hay que analizarlo muy bien, se pueden estudiar fórmulas, repito que arrojen satisfacciones a las dos partes pero fundamentalmente, fundamentalmente que dejen tranquilas a las víctimas que digamos los aspectos de las Delegaciones de Paz que estamos intercambiando en La Habana debemos tener en cuenta primero las víctimas y también que el país entienda, esté de acuerdo, que el país digamos rodee con su apoyo lo que se convenga en ese aspecto.

RP. Ahora, volviendo al expresidente Álvaro Uribe, el hecho es que acaba de obtener una amplísima votación en las elecciones parlamentarias, de 100 curules que hay en el Senado su bancada ha obtenido 20 y ese Senado va a tener que estudiar algunos de los acuerdos que eventualmente ustedes alcancen con el Gobierno Nacional aquí en La Habana, ¿cómo ve esa situación?

IM. Si es posible, nosotros no es que estemos muy satisfechos con la conformación de este Congreso, ahí se ha producido una reedición del Congreso anterior que arrastra toda una estela de problemas, de corrupción, de narco-paramilitarismo, que hacen que la opinión del país pierda confianza en este tipo de instituciones pero también hay unos señores congresistas que tienen unas calidades morales, éticas muy importantes que seguramente van a jugar en ese Congreso un gran papel.

Sí habrá que hablar con este Congreso, vamos hacerlo y si el país quiere la paz, mayoritariamente quiere la paz, yo creo que ninguno Congreso se puede oponer es como algo lógico que encontremos un curso de entendimiento para resolver hipotéticos escollos en este sentido.

RP. ¿Usted considera que este Congreso es legítimo, abordar la agenda que se acuerde aquí en La Habana?

IM. Nosotros decimos que toca hablar con este Congreso de todas maneras porque para darle una salida que genere confianza, certezas a todos los colombianos necesitamos mirar más allá del Congreso. Nosotros estamos planteando la realización de una Asamblea Nacional Constituyente pero una Constituyente que sea el resultado de un acuerdo político entre todos los actores sociales, los mismos partidos en torno a la necesidad de involucrarnos en el esfuerzo de una constituyente que tenga como propósito la paz.

RP. Pero mire usted estas paradojas: el presidente o expresidente Álvaro Uribe dice que este Congreso es ilegítimo, usted lo considera un interlocutor y la otra paradoja, todavía mayor, es que el expresidente Uribe también quiere una Constituyente, ¿en qué se diferencia la propuesta de las FARC de la Constituyente de la del Presidente Álvaro Uribe?

IM. Es posible que Uribe este pretendiendo una Constituyente para blindarse jurídicamente a futuro, es posible, pero lo importante es que los que queremos la paz y ligamos esta aspiración a la Constituyente pues lo hacemos por una motivaciones distintas, de humanidad sobre todo, y porque este país, Colombia, que lleva tantos años de confrontación requiere que se haga una pausa en la guerra y que tengamos muchos pero muchos años de paz con justicia social, decimos nosotros, con democracia verdadera, con soberanía.

RP. Ahora, esta no es la primera vez que hay una negociación de paz entre las FARC y un Gobierno pero si es la primera vez que hay unas negociaciones de paz al mismo tiempo que se lleva a cabo una campaña electoral, ¿la campaña ha afectado el proceso?

IM. Yo creo que sí. La campaña electoral no deja de emitir ruidos, sonoridades innecesarias, inoportunas en este esfuerzo por construir la paz; cualquier cosa que digamos las dos delegaciones en torno a los avances de la mesa va a encontrar cuestionamientos entre los distintos opositores o entre los candidatos que aspiran a la presidencia de la República.

RP. ¿Y ese futuro de la paz se pone en peligro o en juego dependiendo del resultado de las elecciones?

IM. Pues lo ideal aquí es que exista una política de paz de Estado no de candidatos; que la paz no dependa de partidos, ni de caprichos de ningún líder político en Colombia.

RP. Bueno yo estoy totalmente de acuerdo con usted de que eso es lo ideal pero lamentablemente el tema de la paz está dividiendo a la opinión pública y eso se está viendo en esta campaña electoral

IM. Bueno yo no creo que las voces del guerrerismo estén ganando espacios porque como dijimos hace muy poco en otro intercambio, quien promueva la guerra debe estar loco, Colombia necesita la paz, la inmensa

mayoría, si nos atenemos a las encuestas, claman por la paz y creo que vamos a contar con ese respaldo de la nación en masa para alcanzarla.

RP. Para un proceso de paz no es fácil y en la actualidad además de la campaña electoral hay otros hechos que han afectado el proceso, la credibilidad del proceso, por ejemplo el asesinato de dos policías en el sur del país de una manera muy brutal por parte de milicianos de las FARC, por ejemplo ha sido recibido pues con indignación por la opinión pública. Ustedes han dado una explicación que está determinada en términos digamos de guerra pero ¿no cree usted que frente a la opinión pública esa explicación afecta la credibilidad del proceso?

IM. Si, lo acontecido en el sur del país con estos policías es un hecho lamentable, efectivamente la responsabilidad está en manos de un grupo de milicianos, no participaron guerrilleros pero esto no nos exime a nosotros de dar la cara frente a lo sucedido pero si lo analizamos en su contexto, si vemos que este desenlace fatal tuvo ocurrencia en una zona de confrontación intensa, de guerra, de patrullajes militares, paramilitares, de presencia insurgente y en esas circunstancias aparecen esas dos personas de civil, de pronto con una arma, hay razones suficientes para actuar, cualquiera puede pensar que se trata de algunos espías y entonces ahí se conforma una situación que es bueno sopesarla, y si a esto se le suma que hubo una fuerte presión militar sobre estos muchachos pues que eso precipito, puede uno decir, lo contribuyo a precipitar este desenlace y pensamos, qué tal si hubiese existido un mecanismo de comunicación entre el Gobierno y la Delegación de Paz en La Habana que nos comunicaran oportunamente, mire acaba de suceder este hecho en las adyacencias de Tumaco, ustedes qué pueden hacer, con toda seguridad nosotros hubiéramos actuado, nos habríamos dirigido a nuestras instancias de conducción nacional para buscarle una pronta salida a este caso que seguramente tendría que desembocar en la libertad inmediata.

RP. Pero son hechos y tal vez si las FARC produjeran hechos de paz la opinión pública los recibiría muy bien y mejoraría la credibilidad del proceso. Le quiero preguntar, por ejemplo por una propuesta que hizo en Bogotá la semana pasada, el Viceprimer Ministro de Irlanda quien contó que el en proceso de su país hubo un cese bilateral del IRA pero le voy a dar unos minutos para que me conteste después de comerciales. Ya regresamos

El Viceprimer Ministro de Irlanda, el señor Mc Guinness, la semana pasada en Bogotá contó que en el proceso de su país hubo un cese unilateral de vida, que facilitó sobre todo entre la opinión pública la firma posterior de un acuerdo, ¿por qué las FARC no consideran esa posibilidad?

IM. Es que la confrontación en Colombia tiene características especiales y para rodear de un ambiente de verdad favorable para el avance de los acuerdos, nosotros pensamos que es necesario un cese bilateral de fuegos, sería lo mejor, el Gobierno nos has dicho no y aduce unas razones tal vez que no tenemos muy claras pero nos da la impresión que lo que se busca es presionar resultados a través de operaciones militares resultados en la Mesa y consideramos que esa es una rotunda equivocación, eso no sirve para nada.

Si no es posible que acordemos un pacto de cese bilateral de fuegos intentemos entonces alcanzar un tratado o un acuerdo de regularización de la guerra para amainar los efectos de ésta sobre la población civil fundamentalmente y también para los mismos combatientes porque caen muertos, se requiere recuperar del campo a los caídos, hay heridos, es necesario brindarles urgentemente la atención, hay prisioneros y entonces hay que atender también a los prisioneros y ojalá si existen unos mecanismos convenidos entre las dos fuerzas para que una vez ocurra esto los prisioneros de guerra, nosotros los llamamos así, prisioneros de guerra porque son capturados en combate, puedan obtener rápidamente su libertad.

RP .Pero ¿cómo rompemos ese círculos vicioso? El Gobierno culpa a las FARC de que con sus acciones la opinión pública pierde credibilidad en el proceso y ustedes dicen que el Gobierno no acepta algunas de las propuestas

de las FARC, ¿por qué no hacer un acto unilateral para romper ese círculo vicioso y lograr como un salto cualitativo hacia un acuerdo?

IM. Pero también se le podría hacer la petición al Gobierno ¿no?, que cese tanta belicosidad, no solamente con la armas sino también verbal, sobretodo del señor Ministro de Defensa que se ha convertido lamentablemente en un francotirador de este proceso de paz y casi nadie en el país entiende por qué.

RP. Ahora, ya que menciona usted al Ministro de Defensa, ¿qué tanto afectó al proceso aquí en La Habana, el escándalo que surgió a raíz de una publicación de la revista Semana sobre chuzadas en un base de inteligencia del Ejército?

IM. Si, no, un malestar total, un espionaje injustificado a unas partes que están conversando de paz y lo que nos parece a nosotros mucho más grave, es que se haya hecho a través de unas fachadas de inteligencia desde Colombia en territorio cubano, con el país anfitrión, con Cuba que nos está ayudando a hacer la paz no se debiera actuar de esa manera, violar un poco, no se, la soberanía de un país para acceder no sabemos con qué propósitos a una información que nosotros pensamos no podría existir ningún interés distinto a generar cantidad de obstáculos al proceso de paz.

RP. Algunos analistas hemos dicho que la declaración del Gobierno de Colombia en el sentido de que se está considerando recibir algunos presos que están en Guantánamo por solicitud del presidente Barak Obama significa que el Gobierno de Colombia podría usar eso para negociar la repatriación de Simón Trinidad, ¿usted lo ve así?

IM. Ojalá, ojalá es nuestro deseo. Por eso cuando el Presidente Samper dirigió una nota al Gobierno en ese sentido, nosotros inmediatamente respaldamos ese gesto que nosotros consideramos lleno de mucho contenido humanitario.

RP. Uno de los últimos hechos que han ocurrido aquí en la Mesa de Negociaciones de La Habana es la llegada de 'Fabián Ramírez' del Bloque Sur de las FARC, ¿qué significa esa presencia?

IM. Significa en primer lugar la cohesión de las FARC en torno al proceso de paz, digamos que esa es la interpretación fundamental de este hecho, tanto el Estado Mayor de las FARC, como los Estado Mayores de Bloque, como los Estados Mayores de los Frentes, como los combatientes, todos, ahora estamos resueltos a buscar en esta ocasión la solución política de este conflicto.

RP. ¿Hay alguna relación entre el tema de la agenda que se está tratando que es el narcotráfico y el hecho de que la mayor parte del narcotráfico o de los cultivos ilícitos, por lo menos en este momento, ocurren en la zona sur?

IM. Ningún, pero es una coincidencia feliz que haya llegado Fabián que viene de una zona donde se dan cultivos de uso ilícito por parte de los campesinos y debo decir que como consecuencia de un grave problema social que hay en Colombia, una política neoliberal que deja muy pocas oportunidades a la gente para subsistir, entonces Fabián conoce mucho del detalle de estas cosas y de hecho ha dado iniciativa brillantes en la Mesa que nos han permitido como encontrar el camino del entendimiento.

RP. La semana pasada, tal vez, el presidente Juan Manuel Santos habló de la posibilidad de volver a convocar el Consejo Nacional de Paz, una figura contemplada en la legislación desde hace unos 20 años para vincular a la sociedad, a los distintos sectores de la sociedad en una política de paz y convertirla en una política de

Estado. ¿Le parece a usted que en este momento esa podría a hacer una fórmula adecuada para enfrentar las dificultades que ha enfrentado el proceso de paz?

IM. Muy buena la determinación, es importante porque podría vincular a muchos colombianos, a muchos sectores a rodear este esfuerzo pero de todas maneras nos queda como una pequeña duda ¿no? porque también puede interpretarse que una decisión de esas en la recta final de un proceso electoral pueda vincularse con intensiones electorales.

RP: Lo que pasa es que la opinión pública, vuelvo a ese tema casi obsesivamente, es partidaria de la paz, quiere la paz pero está un poco cansada de que siguen produciéndose actos de guerra y que se demora mucho el proceso, ¿usted nos podría decir que el 2014 es el año de la paz?

IM. Ojalá ¿no?, ojalá sea el año de la paz y que del horizonte futuro desaparezcan todos esos escollos. Si estamos aquí en La Habana es porque queremos, todas las FARC, todas las FARC quieren y anhelan la terminación del conflicto para tener luego de 60 años de confrontación a una Colombia en paz, que se ven. Aquí todavía quedan temas muy difíciles, como lo enunciamos al comienzo de esta conversación Rodrigo, que es el tema de justicia, el tema víctimas, es el tema del fin del conflicto, el tránsito de una organización armada a movimiento político legal, tal vez habrá que hablar de cese de fuegos bilateral y definitivo, cómo va ser eso, habrá que abordar un tema que es un poco complicado, que sería el de la dejación de la armas y esto nos está diciendo que lo que sigue no va a ser fácil.

A la paz Rodrigo tenemos que dedicarle todo el tiempo que sea necesario, no hemos aguantado 60 años en Colombia a la espera de la paz, por qué no podemos ser un poco más, digamos, comprensivos para que a la construcción de la paz se le dé el tiempo necesario para que al final ésta resulte una paz estable.

RP: Lo que pasa es que un día de guerra, es un día más con más sangre, con más muertos y con más violencia.

Y les agradezco a ustedes también por su audiencia en esta noche. La versión completa de esta entrevista sin ninguna edición la podrán encontrar en www.noticiasrcn.com de ahora en adelante.

Gracias de nuevo por su compañía y los invito dentro de una semana al análisis y al debate de otro gran tema de actualidad nacional. Buenas noches.