

Mesa Redonda 11: Sergio Ibañez, Fidel Rondón y Viviana Hernández, miembros de la Delegación de Paz de las FARC-EP**Tema. La verdad y el proceso de paz****Foro Permanente****08 de abril de 2014**

http://www.pazfarc-ep.org/index.php/articulos/mesa-redonda/1845-mesa-redonda-11_la-verdad-y-el-proceso-de-paz.html

(TRANSCRIPCIÓN)

Sergio Ibañez (SI). Para todos y todas los internautas que nos ven y escuchan en Colombia y en el mundo reciban un muy fraternal saludo, está es la mesa redonda de la Delegación de Paz de las FARC-EP desde La Habana, Cuba. En el día de hoy nos acompañan los camaradas Fidel Rondón

Fidel Rondón. Hola

SI. Y la camarada Viviana Hernández

Viviana Hernández. Gracias por la invitación Sergio

SI. Con mucho gusto. El tema de hoy para el conocimiento de nuestros seguidores en la red tiene que ver con la propuesta de las FARC-EP en torno a la conformación de una Comisión de Revisión y Esclarecimiento de la verdad y la historia del conflicto interno colombiano y por ahí podríamos empezar, háblenme un poco de esta propuesta, qué es y como se dice en Colombia, cómo se come.

VH. Bueno primero que todo un saludo muy especial para todos los internautas, para todos quienes navegan por el ciberespacio, para nosotros es muy importante que nos vean, nos escuchen las diferentes opiniones sobre los diversos temas. Bueno ya para entrar en materia sobre la pregunta que usted me hace de la conformación de esa comisión que es una de las peticiones que hemos venido haciendo hace 8 meses en la mesa y a las cuales el Gobierno ha hecho oídos sordos, que es lo que nosotros estamos planteando con esta comisión, nosotros decimos que si queremos construir un proceso de paz sólido nos toca inevitablemente andar con la verdad si no es así andaríamos sobre arenas movedizas todo el tiempo, entonces que es lo que nosotros planteamos, la conformación de una comisión que esclarezca la verdad, que empiece a investigar el origen de la violencia, quiénes han sido los mayores promotores del conflicto en Colombia, desde dónde viene, cómo se originó ese conflicto para poder decirle la verdad a la gente porque si no estaríamos, como le decía antes, caminando por arenas movedizas y construir un proceso de paz sobre mentiras pues no sería el objetivo, no tendría razón de ser mejor dicho, entonces nosotros decimos esta comisión para que tenga credibilidad, en lo importante, debe estar conformada por altas personalidades, que tengan credibilidad política, que tengan alto prestigio moral, ético, político que esta comisión la integren personalidades tanto de la vida nacional como también personalidades a nivel internacional.

FR. Partiendo de que en este punto las FARC han sido reiterativas en su propuesta, reiterativas y partiendo de que nosotros miramos el conflicto colombiano donde no hay ni vencedores ni vencidos, entonces un informe de la Comisión del Centro de Memoria Histórica no puede ser unilateral, debe ser alimentado por la posición de una de las partes que aún no se ha pronunciado en torno a las víctimas del conflicto interno colombiano. Partiendo de ahí, la conformación de la Comisión del Esclarecimiento para buscar la verdad del conflicto interno colombiano debe escuchar la posición de la otra parte, nosotros proponemos que esta comisión tal como decía Viviana debe estar conformada por los múltiples actores políticos y sociales del espectro de la vida colombiana,

no solamente el Gobierno, entonces repito, miramos con muy buenos ojos el informe del grupo de Memoria Histórica pero le falta, además en la conformación del grupo no están todos los que son ni son todos los que están, allí faltan las FARC primero que todo, falta escucharla verdad desde este lado, desde la otra orilla, falta escuchar a las víctimas, falta escuchar a los actores políticos y sociales, camaradas.

VH. Otra cosita Fidel, mire, entonces esta comisión que sería después de estar conformada de estas características que estamos proponiendo, qué es lo que entraría hacer esta comisión, tiene que entrar a investigar para que sea un informe completo, creíble, que rece desde sus inicios entonces tiene que empezar a investigar, qué es lo que nosotros estamos planteando, que esta investigación se empiece hacer desde el año 36 desde 1936 que es cuando se implanta en el gobierno de Alfonso López Pumarejo, en el primer periodo de Alfonso López Pumarejo que es cuando se dicta la ley de tierras que se llamó la Ley 200 que desde ahí es que nosotros estamos planteando que esta comisión empiece a investigar porque de ahí se empezaron a generar una serie de problemas que es desde donde se origina el conflicto con más agudeza porque el conflicto viene de muchos años pero aquí en este periodo de Alfonso López Pumarejo cuando se dicta esta ley de tierras es cuando se viene a generar la violencia con mucha más fuerza. ¿En qué consistió esa ley? Esa ley consistió en que la iglesia era una de las mayores terratenientes, en estos tiempos, en esta época, entonces qué es lo que dicta esa ley, que las tierras que no las estén trabajando sean revertidas al Estado para que el Estado las reparta a los campesinos sin tierra o con poca tierra, lo mismo en esta ley tienen que entrar los terratenientes y los latifundistas entonces ¿qué es lo que sucede en esta época? Con esta ley se dan 10 años de plazo de vigencia para que esta ley empiece a surtir provecho y entonces que es lo que empieza, a los terratenientes

SI. Estamos hablando de la Ley 200

VH. La ley 200, a los terratenientes, la iglesia, los latifundistas, versen afectados de que les van a quitar sus propiedades empiezan a conformar grupos de ejércitos privados para empezar a matar la gente, para empezar a desaparecer los campesinos que van a recibir esas tierras

SI. A ver si entiendo, ustedes están haciendo una separación entre o un análisis en el que están señalando diferencias entre las propuestas de las FARC y la instauración de una comisión de revisión y esclarecimiento de la verdad histórica del conflicto interno colombiano y este informe que produjo el centro de memoria histórica que se llama ¡Basta Ya!, me están señalando como elementos, algunos elementos positivos que contiene ese informe del ¡Basta Ya! pero también me están señalando elementos que lo hacen susceptibles a ser mejorados, hablemos de eso, profundicemos un poco más en eso

FR. Si bien es cierto que el informe presentado por el grupo del Centro de Memoria Histórica tiene aspectos positivos se quedó corto en el tiempo porque pretender de que la violencia en Colombia se instauro a partir de 1958 es un sin sentido

SI. El informe del ¡Basta Ya! parte del 58 hasta...

VH. La investigación empieza desde el 58 hasta nuestros días

SI. Y las FARC están pidiendo, está proponiendo que se analice un periodo histórico desde el año 36

FR. Por lo menos. Los últimos 80 años, la década de los 30 de ahí es desde donde Viviana viene a recordarnos lo que pasó en la época del primer mandato del presidente Alfonso López Pumarejo con la Revolución en Marcha, eso se enmarco dentro de una política de reformas constitucionales donde los movimientos sociales, las ligas agrarias de la época tuvieron una gran presión de los gobierno para llevarlos a que se promulgara esta Ley 200 del años 36, que entre otras cosas, ha sido una de las más “revolucionarias” hasta el presente.

SI. Bueno qué otros elementos le hacen falta o reforzarían de este informe del ¡Basta Ya!

FR. La unilateralidad con la que fue creado. El informe fue creado solamente partiendo de la posición del establecimiento, del Estado, no se tuvo en cuenta la otra parte que está sentada a la mesa que son las FARC, entonces no se puede mirar solamente a las FARC como victimarios dentro de este proceso, como los perpetradores de todo lo que se nos imputa también hay imputaciones hacia el Estado y son bastante graves y no solamente hacia el Estado sino también hacia muchas instancias de la sociedad colombiana, del establecimiento, los partidos políticos, dónde está el papel de los partidos políticos en la primera violencia antes de la muerte de Jorge Eliecer Gaitán, dónde está el papel del mismo partido conservador, la iglesia, todo eso hay que verlo.

VH. Sergio, mire, aquí no solamente hay responsabilidades de todos los sectores colombianos, aquí tiene que entrar a responder por lo que ha sucedido en Colombia fuerzas extranjeras, los Estados Unidos, qué papel ha jugado los Estados Unidos desde que se inició este conflicto, pongámonos a ver eso, qué pasó en estos años cuando empezaron a llegar a Colombia todos esos grupos de policías, de ejércitos, de todas las fuerzas del Estado que se las llevaron hacer cursos en la Escuela de las Américas y que llegaron aquí a Colombia fue a reprimir, ya llegaron con otra visión, con otra concepción y se empezó a aplicar la política del enemigo interno, los Estados Unidos son los mayores responsables de ese tipo de formación que tuvieron desde esa época las fuerzas militares, entonces los Estados Unidos también tiene que responder, también tiene parte en este conflicto que se viene dando desde hace más de medio siglo.

FR. Viviana esas son las razones por las cuales decimos de que el informe se quedó corto, allí hacen falta muchos protagonistas del conflicto, muchos actores, protagonistas del conflicto y es evidente como dice Viviana de que los Estados Unidos, la política injerencista de los Estados Unidos en Latinoamérica con el Plan LASSO en el año 64, que no solamente afectó, fue contra los campesinos de Marquetalia en el sur del Tolima sino también en otros países como Ecuador también que fue víctima del Plan LASSO, entonces los Estados Unidos tienen mucho que ver y tienen mucho que aportar si quieren que se esclarezca la verdad del conflicto interno colombiano, por eso nosotros pedimos la desclasificación de todos los informes, de todos los archivos de organismos de seguridad de los Estados Unidos como también archivos de la policía de su época aquí en Colombia de los organismos de inteligencia, el DAS.

VH. Los medios de comunicación

FR. Los archivos de los medios de comunicación que han servido como caja de resonancia

SI. El tenebroso BINCI

FR. El BINCI

SI. Batallón de Inteligencia

VH. Exactamente

FR. Esos archivos de ellos tienen mucha información para esclarecer los orígenes del conflicto interno colombiano.

VH. Mire, aquí todos los sectores, como hemos dicho, desde los Estados Unidos hasta... mejor dicho ahí cabe todo el mundo, tiene que responder todo el mundo porque resulta que los medios de comunicación desde sus escritorios impulsaron y auspiciaban la violencia, lo mismo las iglesias, las iglesias desde sus pulpitos también

agitaban a la gente a la violencia, a matar comunistas, a matar liberales, entonces estos sectores tiene mucha responsabilidad en eso y tienen que responder por este conflicto, por eso nosotros decimos la necesidad, la prioridad de la investigación de la verdad de lo que ha sucedido en Colombia, es que no es por joder, no, es que es necesario si queremos construir una paz sobre bases sólidas es necesario que la gente, que todo el mundo conozca la verdad de que es lo que ha pasado, entonces para eso se necesita todo eso de lo que hemos hablado acá.

FR. Pero Bibiana volvamos al inicio de la pregunta, no miramos todo negativo en el informe del Centro de Memoria Histórica, de allí podemos partir, puede ser un punto de partida como insumos para esa nueva comisión que nosotros proponemos para el Esclarecimiento de la verdad y la historia del conflicto interno colombiano, además las personalidades que la conformaron, allí hay un grupo de académicos muy importante de la vida colombiana que seguramente hicieron todos sus mejores esfuerzos y todo lo mejor de sí para hacer un trabajo, nosotros lo miramos con buenos ojos, partimos de que son insumos para una nueva comisión ya donde esté la voz de las FARC y que esté la voz de todos los sectores sociales que en estos momentos abogan por la conformación de esta comisión.

SI. Bueno, entonces una conformación pluralista, concertada donde participen todas las fuerzas políticas, económicas, sociales, populares del país a diferencia de una convocatoria unilateral como la que se realizó por parte del Gobierno y del Centro de la Memoria Histórica, etc., sería un primer elemento que lo diferenciaría, un periodo de estudio de tiempo del conflicto mucho más prolongado, más allá del año 58 que inicié por lo menos desde año 36, sería otro elemento, el estudio pormenorizado de los archivos de las organizaciones y agencias de inteligencia estatal y paraestatal tanto colombianas como Norteamericanas, estadounidenses sería otro elemento, es decir ¿dónde queda el papel de los Estados Unidos, del Gobierno de los Estados Unidos en este conflicto.

VH: Es uno de los mayores promotores

SI. Tan duro, tan terrible que han obligado al pueblo colombiano y otro elemento que ustedes han mencionado, me gustaría que profundizaran un poco en eso, el papel de otros sectores que parece que en este conflicto nos los rozara siquiera el viento, entonces dónde queda la Federación Nacional de Ganaderos, dónde quedan los Bananeros del Urabá, es decir dónde quedan otros sectores que están comprometidos en el apoyo al (inaudible) ?

FR. A ver Sergio, las FARC hemos sido tan concretos en esta propuesta, que fuera de señalar como debe estar conformada la comisión, también hemos propuesto el tiempo de que debe sesionar permanentemente esta comisión, pero también hemos dicho cuáles serían los temas de los otros actores de la violencia en Colombia que quedaron fuera del informe que presentó el Centro de Memoria Histórica, podemos decir que no solamente o fuera de lo que decía Viviana de la injerencia y la participación directa de los Estados Unidos en el conflicto interno colombiano, hay organismos de inteligencia del Estado, hay gremios, está la misma Iglesia Católica que tuvo una participación directa y que fue protagonista en primera línea en alimentar los odios desde los pulpitos, eso en el caso de la Iglesia Católica pero también los gremios económicos. A lo largo de la historia no solamente en la década del 50 y 60, los gremios económicos, los gremios ganaderos como representantes del latifundismo colombiano, los empresarios, mire lo que ocurrió a finales de los 90 con la Drummond, lo que pasó con la Chiquita Brands en Urabá fueron los que alimentaron directamente con dinero y con ideas para desarrollar la violencia en contra de los campesinos.

SI. Lo que ha venido pasando la Pacific Rubiales en la región del Oriente.

FR. ¡Es evidente!

VH. Exactamente. Es que mire, por eso nosotros decimos que ese informe que presentaron el grupo del Centro de Memoria Histórica que se llama Colombia ¡Basta ya! por eso es que nosotras en cierta medida no lo aceptamos del todo o sea no lo desconocemos pero no lo aceptamos porque decimos que ese informe está basado, su información, su investigación está hecha de manera sesgada, con saetre propio, con saetre personal, entonces nosotros decimos no, la investigación no tiene que ser así, tiene que ir mucho más profunda y de manera imparcial para que se pueda establecer la verdad.

SI. Bueno, pero una comisión conformada por unas personalidades proas, limpias, moral y éticamente bien hechas, digamos, que investigue con el método científico, objetivo, que ustedes han expresado aquí pues produciría al final un informe y la pregunta que podría hacer es ¿y qué implicaciones tendría ese informe?

FR. partamos de lo siguiente, la propuesta que hizo el Doctor Humberto de la Calle Lombana para dejar la conformación de esta comisión para el final, para después de que se haya firmado el Acuerdo Final, es contraproducente con el mismo Acuerdo Final, con la misma agenda que se firmó en la primera fase de estas conversaciones, el punto quinto lo reza textualmente, la verdad y las víctimas para resarcir los derechos de ellas, entonces ¿cómo lo vamos a dejar para el final?, entonces también hay circunstancias de tiempo, modo y lugar que obligan, para poder que avancen las conversaciones en la Mesa actualmente de que se aborde el tema de las víctimas además porque es una verdad que pide a gritos la sociedad colombiana, nosotros no podemos dejarlo para el final.

SI. ¿Qué importancia tiene entonces la conformación de esta comisión dentro del futuro del proceso?

VH. Mire la importancia de un informe producido de estas características tiene que tener credibilidad, mucha credibilidad, por eso nosotros hemos planteado de que deben ser de alta calidades quienes integren esta comisión porque es que empezar a hablar de víctimas sin tener la verdad en la manos, la verdad de lo que ha sucedido, es absurdo. ¿Qué es lo que ha querido el Gobierno desde un comienzo?, es como echarnos toda la responsabilidad a nosotros y ellos zafarse siendo que son ellos los mayores promotores y los que más parte tienen en este conflicto, por ejemplo desde el momento en que Santos reconoce que el Estado si tiene parte de responsabilidad en este conflicto, desde ese momento, él se deshabilita porque él no puede ser juez y parte de la contraparte ¿sí? entonces desde ese momento el queda deshabilitado para ser juez, entonces él también tiene que empezar a responder.

FR. Viviana por eso la propuesta nuestra, a ver, el Gobierno ha sido incisivo en recordarnos a las FARC de que el proceso que se desarrolla en La Habana debe estar en el marco de un proceso de transición, de una justicia de transición sin tener en cuenta que el conflicto interno colombiano no ha terminado, aquí estamos en conflicto, estamos dialogando en medio del conflicto por eso es tan importante que en medio del conflicto aparezca esta comisión, la comisión para el esclarecimiento de la verdad ¿por qué? porque si no nos podemos todas las cosas en la Mesa con otro autor que aparezca en la conversaciones podría haber un avance, podríamos darle un informe a la sociedad colombiana, al pueblo colombiano de que las víctimas, el derecho de las víctimas si está en el centro, en el eje principal de la discusión en La Habana. Entonces, nosotros seguiremos recordando en todos los escenarios en el que sea posible la conformación de esta comisión con personalidades extranjera y nacionales para evitar eso que casualmente acaba de decir Viviana, que el Gobierno Nacional no se constituya en juez y parte porque él es uno de los protagonistas de esta violencia y lo que nos quepa también a los grupos insurgentes.

VH. Si es que nosotros de todas maneras no hemos dicho nunca que no vamos a asumir lo que nos corresponda cuando esa comisión presente ese informe, aquí cada uno tiene que asumir su parte y nosotros vamos a asumir la parte que nos corresponda seguramente por daños que hayamos causado en el transcurso de la confrontación, seguramente por daños que hayamos causado a personas, a comunidades o a grupos. Nosotros hemos dicho que vamos a responder porque de todas maneras porque esa no es nuestra política.

FR. Otra de las importancias que es bueno resaltar de la conformación de esta comisión en los tiempos actuales es empezar a llevar un mensaje a la comunidad internacional de que en verdad en Colombia, el Gobierno Nacional y las FARC-EP estamos convencidos de la necesidad de la terminación del conflicto por la vía dialogada, por la vía política pero sin olvidar a las víctimas y teniendo como eje central la verdad, la verdad que debe contarse desde el Estado, la verdad que debe contarse desde la insurgencia y la verdad que tienen los movimientos políticos, los movimientos sociales, el pueblo en general.

SI. Bueno, dicen que en una guerra la primera víctima es la verdad y en el conflicto colombiano no ha sido la excepción, sin verdad realmente es sumamente difícil lograr un proceso real y sólido de paz democrática con justicia social.

Los invitamos a todos nuestros internautas que nos acompañen la próxima vez agradeciéndole a los camaradas su presencia hoy aquí les recordamos que nos pueden encontrar en la página www.pazfarc-ep.org

Muchas gracias y hasta la próxima.