

Entrevista de Contagio Radio a Jesús Santrich, miembro de la 'Delegación de paz' de las FARC**23 de mayo de 2014****Tema. Solución del problema de las drogas ilícitas****Fuente:** <http://ctgaudio.megadatesystem.com/upload/0/fs68cuPe.mp3>**(TRANSCRIPCIÓN)**

Periodista (P). Y vamos en este momento a comunicarnos desde La Habana, Cuba, con la Delegación de Paz de las FARC para hacer la evaluación en torno al tema de solución del problema de las drogas ilícitas en Colombia, nos atiende a esta hora 'Jesús Santrich', Delegado de paz de las FARC, don Jesús buenas tardes y bienvenido a Contagio Radio.

Jesús Santrich (JS). Buenas tardes, un saludo para Contagio Radio y a través de ustedes para todos quienes nos escuchan.

P. Bueno señor Santrich en principio pues quisiéramos como una evaluación en torno a este acuerdo, fueron casi tres meses de conversaciones, ¿se cumplieron las expectativas de las delegación de paz de las FARC?

JS. Bueno quizás fueron más, de pronto fueron cinco meses y unos cuantos días porque pues la temática era intensa, ustedes saben que ese punto, el cuarto de la agenda, tercero que pasamos a discusión tenía tres subtemas: uno referido directamente a la sustitución de cultivos de uso ilícito en el que están involucrados los campesinos y la población rural más desfavorecida de nuestro país. Hay otro punto, segundo, que es el que tiene que ver con el consumo y los problemas de salud pública y un tercer punto que es el de la comercialización, el que tiene que ver directamente con el narcotráfico, el lavado de activos, donde está sobre todo vinculado el capital financiero.

Los tres puntos fueron agotados con un debate intenso, con puntos de vista desarrollados con argumentos de parte y parte sobre la mesa y pues lo esencial de todo esto es que era la decisión de darle una nueva visión, un nuevo enfoque al tratamiento del problema de las drogas de uso ilícito pues creo que se logró, la idea es sacar ese fenómeno del tratamiento militarista, del tratamiento guerrillero de orden público y especialmente punitivo y colocarlo como problema social que es, a darle tratamiento o soluciones de tipo social fundamentalmente. Eso creemos que se ha logrado porque nosotros sencillamente dejamos cuatro salvedades, sobre el conjunto de los tres temas hay muchas coincidencias.

P. Hablemos precisamente de cuales fueron los puntos críticos en ese acuerdo. Usted... bueno le pregunte si se habían cumplido las expectativas que ustedes tenían desde la delegación de paz de las FARC como movimiento guerrillero en torno a este punto, ¿eso es así?

JS. Si, si se han cumplido las expectativas, lo más importante para nosotros era la protección de las comunidades empobrecidas que han sido empujadas por las mismas políticas económicas equivocadas del gobierno a tenerse que valer de los cultivos de uso ilícito para su sobrevivencia, entonces nosotros insistimos mucho en que se debía dejar la persecución del tratamiento punitivo, el tratamiento de orden público del problema y dar alternativas al campesino, no reprimirlo sino buscar la forma de vincularlo a actividades productivas lícitas y pues en el primer punto lo fundamental fue la aprobación de un programa nacional de sustitución de cultivos de uso ilícito, se supone que ese programa tiene integralidad y va enfocado a tatar de superar las condiciones de miseria que existen en el campo y sobre todo en estas zonas que se ven afectadas por cultivos de uso ilícito. Este programa se implementaría a

través de una serie de planes de desarrollo integral que serían impulsados por las comunidades; la base tanto de los planes como de los programas está en los planteamientos, en los puntos de vista, en las consideraciones que hagan las asambleas comunitarias y a partir pues de esas reflexiones, de las propuestas que hagan las comunidades se van trazando las ejecuciones de los planes que ante todo apuntan a superar, como decía hace un momento, las condiciones de miseria, crear alguna infraestructura en el campo, a brindarle posibilidades económicas a quienes ahora están vinculados a los cultivos de uso ilícito para que generen otros productos de pan coger, sobretodo producción alimentaria mirando también a resolver los problemas de soberanía alimentaria que existen en el país de ahí que todo este programa y sus planes están directamente relacionados, vinculados, hacen parte estructural a la reforma rural integral de la que se habló en el primer punto de la agenda que agotamos y bueno al lado de eso hay un programa también de atención para quienes están vinculados al consumo, integrando ese programa al sistema nacional de salud dándole un carácter público, dándole un carácter pues, en la medida de la posibilidad presupuestal, de un carácter universal y tratando sobretodo de aplicar medidas de protección para que los jóvenes, la infancia también con una distinción de género pues pensando en la mujer fundamentalmente se trate, primero que no se meta en el consumo y si ya están involucrados pues tratar de darles una atención oportuna y suficiente para el caso que se les presente según la gravedad.

P. Señor Santrich todo eso que usted está mencionando, ese plan nacional de sustitución de cultivos y todo el andamiaje que esto representaría sobre todo si se quiere atacar el problema que es básicamente socioeconómico como usted lo plantea pues requiere de recursos, ¿de donde va a salir ese dinero?, ¿qué hablaron de eso?

JS. Bueno nosotros hicimos varias propuestas pero uno de los aspectos, ese no está como salvedad sino aplazado para tocarse en el punto de implementación porque hay que definir las fuentes de esa presupuestación, los rubros de esa presupuestación. Partimos de la idea de que en la medida en que termine el conflicto y diferentes masas de recursos económicos van a salir del espacio de la confrontación para definirse hacia el espacio de inversión social, no hay rubros definidos aún, no hay fuentes tampoco definidas pero es de pensar que los gastos de guerra en gran medida tienen que irse a la inversión social, repito nosotros tenemos varias iniciativas al respecto pero como el asunto financiación se lanzó para el punto implementación, entonces ahí miraremos; lo que si ha hecho el Gobierno es un compromiso de que esos recursos deben estar con suficiencia para hacer las transformaciones, los cambios que se requieran para el desarrollo del programa y de los planes.

P. Hay otro punto que contiene el sub-punto tres que tiene que ver con la comercialización, la producción y comercialización, digamos que hay analistas que han informado que hay un gran avance, que no se va a criminalizar al pequeño productor sino que se va a iniciar la investigación y el desmonte desde los sectores medios, por decirlo así, de este negocio, ustedes mencionan muchísimo el capital financiero y el sector financiero, el sector de la banca, no solo en Colombia sino en otros países del mundo, ¿ustedes creen que eso va a tener problemas? ¿Cuáles problemas va a tener? Y sobre todo ¿cómo se van a enfrentar porque se está tocando un nivel muy alto de la economía prácticamente mundial?

JS. Bueno este es un problema transnacional, es lo primero que hemos dicho cuando caracterizamos el fenómeno y se requiere el concurso de las naciones del mundo afectadas por el flagelo para poderlo superar a fondo, lo que nos corresponde a nosotros es tratar de implementar lo que podamos en nuestro país pero de hecho uno de los compromisos es impulsar una conferencia internacional a instancias de Naciones Unidas y de algunos organismos regionales como, quizás, UNASUR, la misma

organización de Estados Americanos, en fin para debatir este problema y comenzar a cambiar ciertos paradigmas que existen o esquemas mejor que existen y comenzar a tratar el problema fuera de los lineamientos estrictamente punitivos o prohibicionistas, nosotros creemos que es la hora, como se ha reflexionado tan bien en algunos escenarios de Naciones Unidas de hacer variantes en las formas como se le da tratamiento al asunto, de pronto acudir a la legalización o a la regularización, este no es un tema que está dentro del acuerdo pero sí la idea de darle un nuevo rumbo a la política de lucha contra las drogas considerando que la llamada guerra contra las drogas fracasó y lo que ha traído es mayor involucramiento de las comunidades y de naciones enteras en esta problemática. Entonces si sabemos que hay que hacer una lucha sobre todo con el sector de los que comercializan con los narcotraficantes propiamente y por eso ahí si se habla de la actividad punitiva contra estos sectores, si hay que afianzarla, la lucha tiene que ser más intensa y dejar de lado esa práctica de estigmatizar y de golpear sobre todo a los eslabones débiles que son los cultivadores de la hoja de coca en el caso de los colombianos, los campesinos, algunos sectores indígenas y afro o los sectores más empobrecidos, dejar de golpear a los consumidores y pasar a hacer la persecución y el tratamiento punitivo para los comercializadores, los cuales, como dijimos hace un momento, el capital financiero está cruzado por esto y pues quizás entre unos tres o cinco puntos del Producto Interno Mundial están cruzados por estos dineros del narcotráfico y de otras actividades ilegales y Colombia no escapa de ello, quizás unos tres puntos, quizá un poco más del PIB están tocados con este fenómeno y dentro de esos puntos más del 80% de las transacciones tocadas por el narcotráfico son las que hacen el capital financiero, ahí la exigencia nuestra fundamental es tomar medidas fuertes, quizás habrá que cambiar la política criminal y pues hay un compromiso de hacer los ajustes normativos que se requieran para atacar el flagelo.

P. Pero precisamente, digamos, que ahí habría un problema porque el sector financiero, el sector de la banca es un sector legal y usted está diciendo que es más del 80% incluso el 2% del Producto Interno Mundial está cruzado por el narcotráfico también por ejemplo, Ricardo Vargas en alguna ocasión afirmó que la vida política del país también estaba cruzada por el narcotráfico, ustedes estarían hablando de identificar una especie de narco-Estado y empezar a desmontarlo?, ¿el problema sería la identificación?, ¿cuál será el principal problema y cómo lo van a atacar?

JS. Bueno usted recuerde que hubo un personaje gringo Joe Toft que habló de la existencia de un narco-Estado, aquí hay mucha mojigatería a veces en el tratamiento del asunto y mucha utilización política mal sana y se acostumbra a hablar mucho de la narcoguerrilla tratando de quitarle a la insurgencia su aureola política de luchadores revolucionarios pero se olvidan de que efectivamente desde Turbay Ayala para allá con la excepción de uno o dos, los presidentes de la república han sido elegidos con dineros de narcotráfico; desafortunadamente es un problema grave que hay que mirarlo con los pies sobre la tierra y uno de los puntos que existe ahí de compromiso es crear mecanismos para establecer pues para esclarecer el relacionamiento entre narcotráfico, paramilitarismo, institucionalidad y comenzar a depurar la institucionalidad; ese es uno de los grandes compromisos que existen de parte de la insurgencia también pues existe el compromiso de coadyuvar, de contribuir a impulsar todos los planes y programas que se deriven de este tercer punto que hemos discutido en La Habana.

P. bueno también digamos que hay otro análisis que tiene que ver con este punto y es que hay como dos posturas que están logrando identificar hasta ahora a nivel mundial, una que rompe lo que usted dice esa guerra contra el narcotráfico como se ha llamado que es por ejemplo una línea parecida a la de Uruguay; han dicho unos analistas pues porque se reconoce en esa línea el problema que la guerra contra las drogas fracasó tal como está planteada y hay otra línea que dice que si ha funcionado y que le apuesta a continuar en eso; esa ruptura fue problemática dentro de los diálogos o si lo evalúan

ustedes como una ruptura real con ese modelo, con esa línea que dice que hay que continuar la guerra contra el narcotráfico.

JS. Si se lee el texto completo del Acuerdo, en detalle, nosotros creemos que si hay un avance enorme incluso se ha hablado de una nueva institucionalidad, nuevo programa, nuevo plan, no estamos hablando de seguir en la línea de la llamada consolidación territorial que es más una derivación militar contrainsurgente que una lucha efectiva contra la presencia de cultivos de uso ilícito o para tomar medidas de prevención al consumo, ni para perseguir propiamente a los narcotraficantes, entonces si creemos que en el espíritu del acuerdo hay un compromiso serio de darle un viraje considerando que el Presidente Obama ha dicho que esa guerra contra las drogas, la llamada guerra como tal ha fracasado y que es la hora de darle un viraje total al tipo de políticas que se está implementando, reitero, abandonando el prohibicionismo, las medidas estrictamente punitivas o de tratamiento militar. Aquí hay que hacer seguramente una lucha intensa contra las organizaciones mafiosas sobre todo que están incrustadas en sectores de la vida nacional pero el tratamiento al campesino debe hacerse de una gracia respecto a penas que tuviera por estar involucrado con el cultivo y darle los instrumentos para que trabaje el campo, para que ponga a producir la tierra y tenga la posibilidad de sobrevivir pero eso implica un relacionamiento total con la reforma rural integral porque implica entonces que al campesino se le dé la posibilidad del mercadeo, que el Estado le garantice precios adecuados para sus productos y no que se les vayan a perder en el campo o que no los pueda realizar porque efectivamente no se genere la viabilidad que se ha comprometido en el punto de reforma rural y en el punto sobre los planes integrales en este proceso de restitución.

P. Precisamente... si

JS. Voy a decir algo, que está en el nivel local pero también en el nacional y en últimas la comunidad internacional tiene que tocarse y tiene que contribuir en vez, por ejemplo de los Estados Unidos de invertir en guerra como se hizo durante el Plan Colombia y ayudar también en inversión social porque este es uno de los principales protagonistas y generadores del problema, son los principales consumidores, los principales distribuidores, los principales generadores de insumos para la generación de este tipo de producción, son generadores también de armamento que se utiliza en el conflicto, en fin, entonces son quizás protagonistas principales, responsables principales de este tema y miremos que también el involucramiento del Estado como tal, en Estados Unidos es enorme fíjate esos escándalos que ha habido de la central de inteligencia americana donde se ha presentado denuncias de que ellos narcotrafican, utilizan los recursos del narcotráfico para sus acciones encubiertas de desestabilización a gobiernos que no le son afines.

P. Precisamente de ese mismo tema, responsabilidad de otros Estados, hablábamos con el profesor Alfredo Molano y él nos decía que tal vez tendría que haber un Plan de Colombia restaurativo o de reparación y nos decía que posiblemente eso ya se había hablado, ¿ustedes tocaron algo de ese punto? ¿habría un compromiso ya por parte de Estados Unidos para afrontar ese problema?

JS. Bueno esto ha sido un diálogo entre dos, digamos entre el gobierno y la insurgencia, y la insurgencia ha tenido el cuidado de colocar sobre la mesa las propuestas que los diversos foros, las comunidades han hecho, presentando soluciones desafortunadamente aún no está presente el concurso internacional, bueno está el apoyo de países garantes, está el apoyo de los países acompañantes del proceso y creemos que debe haber un apoyo efectivo de este punto porque fíjate que la CELAC se pronunció apoyando el proceso de paz, Naciones Unidas ha hecho algunas expresiones al proceso de paz y pues consideramos eso, el apoyo efectivo es concretar, ayudar a materializar los acuerdos que aquí se están dando.

P. Cuéntenos otra cosa señor Santrich, ¿por qué se demoraron tanto en este punto y en los otros dos no tanto?

JS. Lo que pasa es que ha habido algunos recesos necesarios, recuérdate que se presentó el receso de diciembre, luego pues los temas son bastantes complejos nosotros presentamos propuestas serias que había que analizarse pero es más o menos el mismo ritmo, es la misma dinámica, si uno cuenta en días es más o menos similar, quizá menos el número de días efectivos que se utilizaron en las conversaciones, de hecho en estos ciclos nosotros sacamos tiempo para tocar otros aspectos que también van paralelos ahí; recuerda que nosotros hemos presentado la iniciativa para crear una Comisión de Esclarecimiento sobre la Verdad de la historia del conflicto; hemos presentado otras iniciativas a ver de qué manera el referendo, estuvimos un poco enredados debatiendo ese asunto del referendo unilateral que se quería colocar como mecanismo de refrendación, han sido muchos los temas que se han tocado, hemos estado preparando también terreno para tocar en paralelo otros asuntos propios de la agenda, entonces no, no ha habido demora; ha habido una dinámica intensa y pues aquí estamos, ¿no? Un acuerdo quizá más elaborado es en el que menos salvedades hay.

P. Quiero preguntarle algo porque es como una exigencia de mucha gente. La sociedad civil, las organizaciones sociales han estado, han participado en foros, uno sobre el problema de la solución al problema de las drogas ilícitas, que era en este punto, uno que era en Bogotá, otro en San José del Guaviare, ¿las propuestas que se hicieron desde la sociedad, quedaron incluidas?

JS. Mira lo que te decía, nosotros como FARC no hemos llevado nuestro programa radical revolucionario a la mesa; hemos presentado en los tres puntos propuestas que hemos denominado mínimas, propuestas mínimas; 100 propuestas en el punto de Reforma Integral Rural, 100 propuestas en el de Participación Ciudadana y en este, desde el principio desde el año pasado, nosotros presentamos diez propuestas para la solución tanto del problema de sustitución de cultivos, como el de consumo y salud pública, como el de narcotráfico; esas 10 las derivamos en 50, en total pusimos 50 propuestas sobre la Mesa y quién se dé a la tarea porque están publicadas, de leerlas, se dará cuenta que están en total coincidencia con lo que se expresó en los foros tanto de San José del Guaviare como de Bogotá, hemos tenido ese cuidado, nuestra propuestas las elaboramos a partir de esas iniciativas de las comunidades en los foros.

P. Señor ‘Santrich’ usted dice que hay cosas que se van avanzando en paralelo, que ya vino hablando y ustedes lo han puesto en conocimiento público, el tema de la Comisión de Esclarecimiento, es decir ya se ha venido hablando del tema de las víctimas, la reparación y también digamos de la responsabilidad penal, jurídica, judicial que le cabe a los miembros de las FARC y a los miembros del Estado colombiano, de las Fuerzas militares, en fin, ¿de eso ya se ha avanzado, es el punto que sigue?

JS. El punto que sigue es el de víctimas, nosotros hemos dicho que para abordarlo ya sobre la mesa se requiere esta Comisión de Esclarecimiento porque tú sabes que hay mucho sesgo en la utilización de la información, mucha manipulación mediática y siempre se trata de presentar una película en que hay buenos y malos, y los malos son los insurgentes, que son los que están levantados, opuestos al régimen, alzando banderas de orden social. Entonces, hemos dicho aquí hay que colocar una Comisión que diga a la población en realidad cuál es la verdad de este conflicto, ¿de dónde surgió? ¿Cuáles fueron sus

causas? y ¿cuáles son las acciones realmente que se han generado a lo largo de medio siglo de confrontación? quizá más de medio siglo, medio siglo contando la fundación de las FARC que fue el 27 de mayo de 1964 que entre otras cosas, dentro de seis días estamos de aniversario, pero tú sabes que la confrontación viene de mucho antes, quizá desde los años 30 y en la base de esa confrontación está el problema de la tierra que ha habido una acumulación capitalista de la tierra extrema, el latifundio cada día crece más y ahora con el problema de la extranjerización quizá la posibilidad de desterrar el latifundio se aleja un poco y ese va hacer un conflicto central. Entonces, las víctimas las hay de diversa índole comenzando por las víctimas de la política económica neoliberal que anualmente en nuestro país mata a más de 5.000 niños de hambre y tienen más del 12% de la población en situación de desnutrición, entonces fíjate este es un problema delicado, nosotros estamos llenándonos de insumos, de requisitos, de elementos porque la idea nuestra es que es fundamental tocar el tema, reivindicar y resarcir a las víctimas y en esto sabemos que las víctimas las ha generado el conflicto y que cada quién tiene unas responsabilidades, pero no colocando aquí dos demonios, aquí hay un responsable central de la generación de este conflicto y es el Estado entonces vamos a mirar como las víctimas son reivindicadas y como son resarcidas, y que si hay la necesidad que efectivamente debe haber de pedir un perdón por la responsabilidad colectiva que tengamos en todo esto pues habrá que hacerlo y ahí por los responsables no solamente los ejércitos, el ejército del Estado y en ejército rebelde revolucionario sino que aquí hay muchos otros responsables, los empresarios, los industriales, los ganaderos, hasta la misma Iglesia Católica Apostólica y Romana que desde sus pulpitos desde los años 40 hostigaba a la violencia, aquí hay muchos responsables, la clase política es responsable, entonces tenemos que mirar bien el equilibrio de esas responsabilidades para dar una solución la orden político de este punto, este no se puede mirar solo en el plano penal o judicial, sino que esto es un problema que debe tener una solución política donde haya conformidad para la sociedad que es la que ha sufrido sobretodo la confrontación.

P. Señor ‘Santrich’ en el tema de Víctimas ¿también habrá un foro? porqué hay muchas propuestas

JS. Si claro! Claro estamos en eso, de parte de las FARC creemos que no debe haber un solo foro sino varios, hay que ver cómo le damos una nueva dinámica a esto porque tú sabes desde el principio nuestra idea ha sido que la gente participe al máximo. Los foros nos parecen buenas iniciativas pero al fin y al cabo insuficientes como nos parece insuficiente el espacio del internet para que la gente se exprese, nosotros sí creemos que debe haber una presencia, una participación más directa de las comunidades, desde el principio públicamente lo hemos dicho, lo hemos reiterado, hemos planteado la necesidad de que la gente venga a la mesa, en el punto agrario pedimos que los campesinos vinieran a la mesa, en el punto de Participación Ciudadana también hasta invitamos a los partidos pero tú sabes que el dialogo no es sólo las FARC con FARC, sino que es con el Gobierno y aquí las decisiones se toman entre dos, entonces nosotros estamos abiertos para recibir la opinión ciudadana y para que la salida que se encuentre a cada uno de los problemas que faltan sea con el protagonismo del soberano de ahí que nosotros estemos impulsando la idea que la refrendación y la solución de los problemas que aquí no se pueda llegar a consenso sea resuelto a través de la Asamblea Nacional Constituyente.

P. En ese punto, pues yo quiero hacer referencia a una propuesta que ya está andando y es una propuesta de Comisión de la Verdad que hacen un conjunto de comunidades, Construyendo Paz se

llaman ellos, CONPAZ, ¿ustedes por qué están proponiendo una Comisión de Esclarecimiento y no de una vez una Comisión de la Verdad?

JS. No, no, no, no es que estemos proponiendo una cosa en contravía o a contra corriente de la otra, no, nosotros estamos de acuerdo en que una Comisión de la Verdad se debe establecer, hay que acordar los parámetros, los tiempos, el momento; lo que pasa es que según muchos especialistas, según muchos conocedores dicen que es mejor que esa Comisión de la Verdad que se refiera a asuntos en específico, de pronto en este lapso de aquí a que se firme el Acuerdo no se presta para que desarrolle su actividad a plenitud, que eso más bien debe ser inmediatamente después de firmado el Acuerdo pero si creemos que esa Comisión debe tener un marco conceptual, un marco teórico, debe tener digamos que una gramática en grueso de lo que ha ocurrido en el país, debe haber un criterio para establecer esa verdad antes que pasar a ser juzgamiento, lo primero que hay que establecer es esa verdad como decía el libertador “ la verdad pura y limpia, es la mejor forma de persuadir” y es lo que queremos, que las persuasiones que se hagan para el conjunto de la comunidad sea teniendo ese elemento de esclarecimiento de lo que ha ocurrido porque la aguas están muy turbias, tú sabes sobre todo a través de la maquinaria mediática y gente que tiene el Estado y la clases en el poder se trata de ocultar las causas, la realidad de lo que en efecto a ocurrido en el marco de la confrontación.

P. Señor ‘Santrich’ ya pasando a otro punto, temas tal vez más coyunturales sobre los cuales pues queremos preguntarle, uno primero, es que se está publicando hoy, que hay una primera violación a la tregua concretamente dice en el frente 36 de las FARC, una acción de atentado contra la infraestructura eléctrica en la línea San Carlos-Cerro Matoso, departamento de Antioquia, ¿ustedes que tiene que decir frente a eso?

JS. No, nosotros tenemos una decisión de tregua, tú sabes ya se han hecho dos treguas unilaterales ahí en ambas se han presentado dificultades porque a veces hay hostilidad del enemigo, a veces hay que hacer acciones para quitarse de encima la ofensiva que siempre se arrecia cuando nosotros hacemos, declaramos esas treguas, de hecho nosotros hemos dicho que ojalá esa tregua se haga bilateral y verificable, aquí siempre estamos a expensas de las apreciaciones, de las observaciones que hace la contraparte o el enemigo, en la segunda tregua varios combates se inventaron y varias acciones se inventaron para descalificar y no reconocer un aporte que de manera unilateral las FARC trata de implementar para darle mejor ambientación al proceso. Esperemos un poco, es decir esas son informaciones, me parece a mí, muy ligeras, hay que esperar, nosotros no tenemos ahora comunicación directa con todos los frentes pero con seguridad vamos a tener un balance y de hecho yo creo que siempre que hemos declarado estas treguas se ha sentido en el país, la sensación de los niveles de confrontación.

P. Señor ‘Santrich’ ya que habla usted del tema de la comunicación, recientemente se ha revelado un escándalo por parte de la revista Semana en que desde la campaña de Oscar Iván Zuluaga según las primeras informaciones se estaría interceptando comunicación de los Delegados de paz de las FARC y de otras personas, todo esto con miras, dicen unas primeras versiones, por ejemplo la Fiscalía lo dice, que se estaría atacando desde allí al proceso de paz, ¿ustedes cómo se sienten frente a eso? ¿Le temen a algo?

JS. No, esos son asunto delicados porque tú te das cuenta que en el marco de este debate electoral no miras a estadistas proponiéndole al país salidas, alternativas, soluciones a sus inmensos problemas, no miras tú iniciativas, colocando alternativas al modelo económico que hunde en la miseria a la mayoría de colombianos, no miras la política como servicio a las comunidades sino un lodazal que se ha armado con el agua sucia que de un bando se tira para otro, qué quién chuzo a quién, qué quién es escucha de qué, qué quién está metido con la narco-política, en fin es algo totalmente asqueroso y nosotros lo que llamamos es que a ese debate se le dé algo de un poco de altura, ambos candidatos o todos los candidatos de derecha han incurrido en esa práctica, nosotros si pensamos que el país merece respeto y esta práctica de parte de Zuluaga pues es la práctica general del uribismo, no nos sorprende, no nos asusta, la entendemos como natural dentro del fango que ellos expresan pero pensamos que esto es un problema que carcome a toda la institucionalidad; parte del Ejército pues la información que la maneja Uribe, otra parte la maneja Santos, hay confrontación y trapos sucios al sol, en fin eso es bastante lamentable para el país, nosotros, y lo dijimos hace unos meses estamos en un proceso de paz, nuestra práctica en La Habana es la paz y todas las comunicaciones que hacemos tienen que ver es con el desenvolvimiento de las iniciativas de paz, por eso no nos inquieta mucho que si escuchan o no escuchan y si leen o no leen, ojalá que todo lo que decimos si lo difundan porque sí que lo necesitamos, estamos difundiendo ideas que requiera el país para salir de la situación de crisis política, económica y humanitaria que padece.

P. Señor ‘Santrich’ aprovechando su presencia en nuestros micrófonos, hemos estado haciendo como una especie de evaluación de las propuestas de los candidatos, y le queremos preguntarle a usted como delegado, como miembro de la delegación de paz de las FARC, ¿qué piensa de las propuestas de los candidatos entorno a la paz? Si es que las han identificado

JS. No pues entendemos qué Zuluaga lo que plantea es que le coloca un ultimátum a la paz y aquí para resolver un problema de medio siglo que tiene Colombia no se resuelve tirando un ultimátum a nadie, ya muchas veces se nos ha puesto plazos para acabar con la organización y pues han salido mucho presidentes y general del mandato y aquí estamos levantando las banderas populares pues Santos tiene una propuesta que es la que estamos desarrollando, pues esperemos, cualquiera que sea el elegido debe tener un compromiso con la paz, es más la paz creemos debe ser una política de Estado, no debe estar sometida a los avatares del resultado electoral, debe ser un compromiso de Estado, como es una política de la FARC, las FARC tienen como una constante, la política de paz y en cada época hemos insistido en buscar alternativas diferentes a las de la confrontación, a la de la guerra; esa misma actitud debe tener el Gobierno independiente de quién sea que se siente o entre a la casa presidencial.

P. Una denuncia que hay señor ‘Santrich’ la hace el señor Uribe, senador electo, dice que las FARC están amenazando a los electores o a los posibles electores del señor Zuluaga y que están incluso induciendo a votar por Santos, ¿ustedes qué tienen que decir a eso?

JS. Nosotros no tenemos candidato a la Presidencia de la República, no participamos en las elecciones, no somos uribistas, ni santistas, ni peñalosisistas, nosotros no estamos con la derecha, nosotros queremos un cambio social profundo en el país y creemos que si estamos en un proceso de paz, cualquiera que llegue como dije en su momento debe tener ese compromiso, no le levantamos banderas electorales a

nadie, ni desde La Habana, ni desde ningún rincón del país donde operan las FARC. Uribe lo que tiene es que dejar de aumentarle mentiras a su prontuario y que vaya y responda por sus 17 o 18 mil víctimas que pesan sobre sus hombros, este es un personaje miserable, ese si es un narco-paramilitar, el jefe de la motosierra en Colombia, es que da vergüenza que un personaje de esos siga en la vida política nacional, entonces repito no estamos con ningún candidato en particular, estamos con un proyecto, con una idea de paz y con un horizonte que es la Asamblea Nacional Constituyente porque definitivamente aquí en Colombia hay que cambiarlo todo, el mismo sistema electoral que no da garantías a ninguna fuerza alternativa o de oposición que se presente, usted sabe que ese es un sistema venal, corrupto, descompuesto donde lo que opera es el dinero el que más tenga y el que mayor fraude pueda hacer con la manipulación de los sistemas precarios que existen para el manejo de los votos en Colombia.

P. Pues es lo que tenemos para conversar con el señor 'Jesús Santrich', delegado de paz de las FARC desde La Habana-Cuba. Un primer punto la evaluación del Acuerdo en el tema de la Solución al Problema de las Drogas Ilícitas y otros puntos pues los coyunturales, los que tiene que ver con la tregua, con el próximo punto y las elecciones electorales venideras.

Señor 'Jesús Santrich' le agradecemos muchísimo por estar con nosotros y nosotras en nuestros micrófonos.

JS. Bueno yo quiero dejarle un mensaje de optimismo a los oyentes de esta emisora importante, este medio de comunicación que siempre trata de tener equilibrio en la presentación de sus informaciones, entonces repito, quiero dejar un mensaje de optimismo, reiterar que cualquiera que sea el resultado de la elecciones, quién llegue a la casa presidencial debe tener un compromiso de Estado con la paz de Colombia que es algo que no pertenece a ninguna organización o partido en particular sino que es ese es el anhelo de todo el pueblo colombiano y que ojalá la resolución del conflicto quede en manos de ese mismo pueblo, en manos del soberano, del constituyente primario, de ahí nuestra reiteración a que la candidata real que nosotros tenemos en este proceso electoral, en este proceso de paz y en el derrotero histórico que sigue inmediato es el impulso de la Asamblea Nacional Constituyente donde el pueblo sea el que defina el destino del país.

Muchas Gracias a ustedes y siempre atentos para pues para colaborar en lo que se pueda.