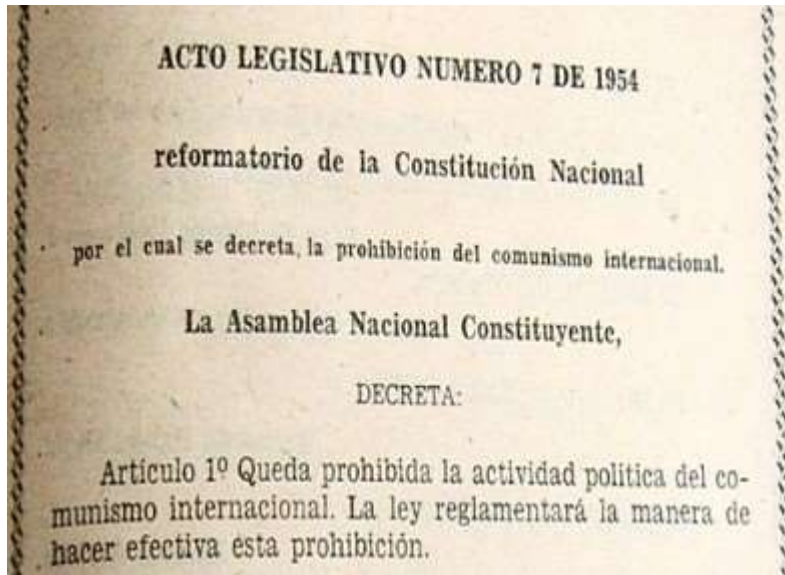


Escuela de victimarios

18 Agosto, 2014

Categoría: Terrorismo de Estado

Escrito por Jimy Ríos



Muchos podrán ser los temas objeto de una Comisión histórica del Conflicto. Pero sin duda el esclarecimiento de la participación de los Estados Unidos y su influencia en la doctrina asumida por las FFMM de Colombia pueden develar una parte importante de las responsabilidades en la victimización.

Escuelas de victimarios

Por: Jimy Ríos

La incidencia del intervencionismo imperialista estadounidense en las prácticas de terror en Colombia es evidente en las

consecuencias de la ejecución de la Doctrina de Seguridad Nacional por parte del Estado en la lucha anticomunista. Esta Doctrina ha sido transmitida al Ejército a través de la formación de militares, la orientación en la creación de unidades operativas y escuelas, en el diseño de contenidos de formación y capacitación, en la elaboración de manuales y en la estructura organizativa; además con el financiamiento, venta y donación de armamento. Todo esto con proyecciones geopolíticas ratificadas con el recién aprobado “acuerdo de cooperación” con la OTAN.

1. Escuela de victimarios. Buena parte, por no decir todos los actuales generales del ejército de primera línea en Colombia han pasado por la academia gringa, incluyendo la Escuela de las Américas. Es decir, desde el comandante de las FFMM, pasando por los miembros del Estado Mayor Conjunto y del Estado Mayor del Ejército, comandantes de Comandos Conjuntos, Divisiones, Brigadas, Fuerzas de Tarea y otras dependencias como las de inteligencia, todos han recibido cátedra en inglés. Algunos incluso han sido instructores en escuelas de los EEUU. ¿La formación que reciben en el norte incide en esta marcada posición anticomunista de los militares colombianos? ¿Incide esta situación en la degradación del Ejército? De eso no tenemos dudas, pero hay aún quienes lo niegan como veremos más adelante.

Repasemos a manera de ejemplos, algunos de los cursos y títulos ofrecidos por las escuelas gringas donde se

han formado estos generales. La lista es larga pues larga ha sido la historia del intervencionismo y del terror generado por la lucha anticomunista, pero vale la pena conocerla sobre todo por aquellos que señalan las denuncias de las FARC como un “discurso anacrónico de los 60” y que más atrevidos aun sostienen que el imperialismo no existe. En estos cursos han participado oficiales de todas las armas, a saber, de infantería, ingeniería, caballería, artillería, comunicaciones y no podían faltar los del arma de inteligencia.

Los generales reportan en sus hojas de vida los siguientes cursos de la Escuela de las Américas (Fort Benning de EE.UU): Operaciones Sicológicas, Orientación de Armas para Cadetes, Adiestramiento para instructores y Site Exploitation and Document Exploitation. Otras escuelas, títulos y cursos son los siguientes: Curso de Comando y Estado Mayor para Oficiales (Georgia Department of Technicat and adult Education), Seguridad Internacional de la Escuela Naval de Postgrados (Monterey, California), Estrategia Militar del Colegio de Guerra del Ejercito de los EEUU (Carlisle, Pensilvania), Diplomado Estado Mayor de la Escuela de Comando y Estado Mayor (Fort Leavenworth, Kansas), Estado Mayor y Operaciones Conjuntas y Combinadas, en Ejército de EEUU, Master of Strategic Studies, Curso de Estado Mayor y Comando en el Fuerte Leavenworth, Curso de Estado Mayor (Command and General Staff College, Fort Leavenworth); Curso de Altos Estudios Militares (United States Army War College, Carlisle. PA). Maestría en Estudios Estratégicos (United States Army War College, Carlisle. PA). Estudios Nivel Maestría en Seguridad y Defensa en las Américas (Inter-American Defense College Washington D.C), Curso Avanzado de Defensa y Seguridad Hemisférica en el Interamerican Defense College clase 51, Washington DC, Curso en Políticas Avanzadas de Defensa en la National Defense University Washington DC, Maestría en estrategia en el Royal Collage of Defence Studies en Londres y un MBA de la Universidad de Phoenix, Maestría en Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra del Ejército de los EEUU en Pennsylvania;

Jefe de Salto, Explorador (Ejercito EEUU), Fuerzas Especiales, Ranger (Ejercito EEUU), Comando de Selva, Policía Militar (Categoría Experto), Paracaidismo Militar en USA Comando de pequeñas Unidades de Combate Fuerte Gulick, Paracaidismo Militar y Avanzado de Artillería en Estados Unidos Paracaidismo Militar y Contraterrorismo Paracaidista Airborne. Profesor Militar de Quinta Categoría, Profesional en Administración del Recurso Humano (Escuela de Armas y Servicios) Surveillance Course, Curso de Operaciones de Paz en el Interamerican Defense College Washington DC. Colegio interamericano de Defensa, Washington, Armor Officcer Advance Course y Command and General Staff Officer Course, Instructor Militar Invitado Principal Whinsec EEUU, Curso de Fuerzas Especiales Rurales (Séptimo Grupo de las Fuerzas Especiales EEUU), Adiestramiento para instructores de grupos pequeños (Georgia Department of Technicat and adult Education), Light Infantry Trainer Course (Comando del Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales USA), Curso para instructores en Derechos Humanos del Western Hemisphere Institute For Security Cooperation (WHINSEC) en Georgia, Graduado del US Army Command and General Staff College en Fort Leavenworth (Kansas), Graduado del US Army War College en Carlisle (Pennsylvania). El que quiera más que le piquen caña.

A los anteriores se suman el Básico de caballería y NVG (Night Visión Glock) (Escuela Militar de París avalado por la OTAN), Sistema de Dirección de Tiro de Artillería (ATLAS) de la Compañía Azimuth Technologies LTDA en Israel, Curso Superior de Defensa y Estado Mayor Integrado en el College Interarmee de Defense XIV promoción, París, Francia, Curso Contraterrorismo en el Centro de Estudios para la Seguridad Europea Alemania. Y no podía faltar el Curso Avanzado de Ingles en el Instituto para la Defensa del Lenguaje Inglés en la

Base Aérea de Lackland en San Antonio (Texas). ¿Será por ejemplo que el General Rodríguez, actual comandante de las FFMM y señalado de promover ejecuciones extrajudiciales, quien registra en su currículum una especialización en inglés, se dedicó solo a estudiar el idioma estando en ese territorio? ¿Se entienden mejor los Documentos Santafé si se leen en inglés y se estudian con sus redactores?

2. Pese a la evidencia, el General Jorge Enrique Mora se empeña (o se empeñó en su momento) en negar la adopción de Doctrina de Seguridad Nacional. Según el General, “La comparación y diferencia entre la seguridad democrática y la seguridad nacional no hizo parte del debate, consideramos que la doctrina de seguridad nacional no hizo carrera en nuestras escuelas como tampoco en el pensamiento del militar colombiano. Algunas investigaciones sobre dicha doctrina concluyen que su importancia fue más parte de las discusiones ideológicas de la Guerra Fría y de los argumentos de la izquierda en la América Latina de la época en reacción a los golpes de Estado y dictaduras militares. Por lo menos, en Colombia la Política de Seguridad Nacional no funcionó como forma de actuar o de pensar; para nuestras instituciones, la seguridad se debía a todos por igual, siempre fue claro que para ganar la guerra deberíamos tener de nuestro lado la legitimidad que representa el respaldo, cariño y respeto a nuestro pueblo.” (Ver: El Plan Patriota, base del Plan de Consolidación. General Jorge Enrique Mora Rangel)

Aunque no es de extrañar pues desde la misma escuela se enseña a negarlo. Según el camarada Catatumbo, “Los Estados Unidos por su parte toda la vida han negado tener algo que ver con la mencionada doctrina. En 1.991, el periodista chileno Raúl Sohr especialista en asuntos militares y estudioso del tema, realizó indagaciones sobre el origen de la Doctrina de la Seguridad Nacional con diversas fuentes norteamericanas, en el Pentágono, en el Comando Sur con sede en Panamá y en la Escuela de las Américas, y comenta en un artículo publicado ese mismo año, que ante la pregunta sobre los orígenes de dicha concepción a sus diversos entrevistados, formalmente la respuesta fue la misma: "No existe semejante doctrina. No hay un solo documento en los Estados Unidos que la postule". Comenta el periodista, que después de mucho indagar, un alto oficial del Comando Sur se aventuró a decir: "Me parece que existe un solo documento llamado "National Security Doctrine" que data de 1.951, pero está archivado hace ya mucho tiempo. Hasta donde yo sé, la doctrina de la cual usted me está hablando es invención de los brasileros”. (Ver: La Doctrina de la Seguridad Nacional: principal obstáculo para alcanzar la paz. Pablo Catatumbo.)

Contrario a esto, al interior de la Escuela Superior de Guerra encontramos que “el concepto de seguridad nacional para el caso colombiano ha tenido gran influencia de la Doctrina de Seguridad Nacional de Estados Unidos, que considera a los propios ciudadanos de un país como posibles amenazas a la seguridad. La doctrina fue producto del pensamiento de la Guerra Fría, que por décadas mantuvo al mundo dividido en dos bloques antagónicos. La idea que esta doctrina le vendió al mundo es que el pensamiento comunista tenía como principal objetivo el convertirse en potencia mundial y reorganizar la sociedad mediante la expansión del comunismo soviético. (Ver: El desconocimiento de la Seguridad y Defensa Nacional ¿Un error estructural? Teniente Coronel (RA) Ricardo Sánchez Hurtado Docente de Estrategia de la Escuela Superior de Guerra).

Muchos podrán ser los temas objeto de una Comisión histórica del Conflicto. Pero sin duda el esclarecimiento de la participación de los Estados Unidos y su influencia en la doctrina asumida por las FFMM de Colombia pueden develar una parte importante de las responsabilidades en la victimización. No importa que sea una

verdad de perogrullo, pero que se reconozca la influencia de una doctrina que eliminó cualquier posibilidad de construcción democrática de una alternativa política en Colombia. Escribió el camarada Pablo Catatumbo en el texto citado arriba: “No existe en Colombia factor más presente, realidad más dramática y de mayor incidencia dentro de la actual confrontación, ni obstáculo más difícil de remover para alcanzar la paz democrática a que aspiramos todos, que la Doctrina de la Seguridad Nacional.”

En aquellos otros conflictos donde los gringos han puesto sus garras, han generado millones de víctimas sin su reconocimiento o acaso sanciones al país del norte. En éste marco valdría la pena preguntarse ¿por qué los Estados Unidos no ratificaron la Convención Americana de los Derechos Humanos y desde su inicio se opusieron a la Corte Penal internacional? ¿Por qué el Plan Colombia nunca fue objeto de un informe de la Comisión Interamericana de DDHH? Los organismos multilaterales y las ONGs al servicio de ese país son fuertes contra los pueblos que se resisten a la dominación pero totalmente blandos y condescendientes con los crímenes del imperialismo.