

Jesús Santrich (FARC): “Si hay firma del Acuerdo Final lo que viene es una etapa de implementación en la que ya no debe haber confrontación”

Escrito por Dick Emanuelsson, ANNCOL

VIERNES, 26 JUNIO 2015 12:57

DICK EMANUELSSON / ANNCOL / 2015-06-26 / En una entrevista con el comandante guerrillero Jesús Santrich de la Delegación de Paz de las FARC-EP en La Habana, éste subraya la importancia de seguir creando una atmósfera que facilita las conversaciones en la mesa del diálogo en La Habana. Pero los acontecimientos en Colombia contrastan, dice.

- No entendemos porqué persistir en esa posición guerrillera y absurda que se resume en ese cuento de que se puede dialogar en La Habana como si no hubiese guerra en Colombia, y que se puede mantener la guerra como si no hubiese conversaciones en La Habana.

La guerra psicológica contra el proceso de paz se ha intensificado en el último mes. El Departamento de E-5 de la inteligencia militar, está produciendo casi todos los días nuevas “historias” sobre como los Frentes guerrilleros en Colombia “festejan el sabotaje contra el oleoducto Transandino” pero donde los rostros de los supuestos guerrilleros son tapados con una máscara.

O como un supuesto miliciano de las FARC en el departamento de Nariño presenta en un video una exposición de su propia producción de armamento y explosivos del Frente. Para darle más condimento, “la exposición armada” fue efectuada en una escuela rural con dibujos de niños como fondo.

Es interesante registrar que nuestros colegas colombianos de RCN y Caracol publican sin el menor cuestionamiento, violando por completo los manuales del periodismo, las fuentes que efectivamente son los organismos de inteligencia de las fuerzas militares.

En un artículo del portal digital Economista.es, su corresponsal en Colombia, Francisco Rodríguez, presentó hace unas semanas la “Primicia” que los comandantes del Secretariado de las FARC ya tenían pasaportes nicaragüenses o que había recibido asilo político. Esto según “fuentes oficiales de entero crédito”. Pero si son fuentes “oficiales”, ¿por qué no las menciona?

Pero la publicación sirvió para que unos cuantos miles de medios del mundo la citara como “fuente fidedigna”.

DICK EMANUELSSON, ANNCOL (DE): Hace unos días fue publicado en varios medios colombianos e internacionales la noticia que los comandantes del Secretariado de las FARC que actualmente se encuentran en la Habana ya tendrían ciudadanía nicaragüense en el caso que el proceso de la paz fracasara o que el eventual acuerdo implicaría cárcel para los comandantes. ¿Qué comentario tienen las FARC sobre esa declaración?

JESÚS SANTRICH (JS): La temática a la que se refiere en su pregunta hace parte de una gran mentira mediática de la que no sabemos su finalidad. Pero quienes la han puesto a andar parece que no tienen la menor idea sobre cómo piensan las FARC. No nos conocen.

Vinimos a La Habana a tratar de llegar a un entendimiento con el gobierno, que permita resolver los inmensos problemas de orden político, económico y social que tiene nuestro país y que han afectado a las mayorías durante varias décadas. Ese es el propósito, y en ello trabajamos con todo nuestro empeño y con las máximas esperanzas en que lograremos alcanzar un acuerdo final que permita al pueblo seguir la senda de la construcción de una Colombia diferente en la que se supere la desigualdad, la miseria y la carencia de democracia. Creemos que está claro, entonces, que este no es ni puede ser un proceso de sometimiento de la insurgencia. En este sentido, no es dable el escenario de guerrilleros purgando penas de prisión por haber ejercido el derecho a la rebelión contra un régimen injusto, y tampoco es imaginable siquiera ver a la dirigencia revolucionaria partiendo hacia el exilio. El destino de Colombia no puede ser el de la guerra y por eso trabajamos por la paz. No es positivo pensar ahora en rupturas o en que no lograremos firmar el acuerdo. Hay que poner optimismo y hacer los máximos esfuerzos por que todos los colombianos y colombianas podamos acabar con la confrontación y forjar el país sin exclusiones.

EL AVANCE EN EL TEMA DE LAS VÍCTIMAS

DE: ¿Cree usted que en este Ciclo pueda llegarse a la conclusión de las discusiones en torno al quinto punto de la Agenda sobre Víctimas?

JS: Ese es nuestro deseo y creemos que hay elementos suficientes sobre la Mesa para llegar a un entendimiento pronto. Los avances logrados durante el Ciclo 37, que fue el anterior son de gran significado dentro de este propósito. Recuerde que pudimos presentar un acuerdo sobre Comisión de Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición en los aspectos fundamentales, pero sin aún cerrarlo totalmente porque tal instrumento hace parte de un “Sistema de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición” respecto al cual, ahora, lo que estamos es precisando los elementos que integran tal mecanismo. Esto se hace analizando las propuestas que las víctimas del conflicto han elevado hasta el escenario de los diálogos. Estamos empeñados en sacar adelante un Acuerdo sobre las reivindicaciones esenciales que benefician a las víctimas, y ello seguramente implicará fortalecer programas existentes, crear nuevos, corregir procedimientos que no han sido efectivos, etc. Ya veremos, no obstante y para no sacar a debate aspectos que son aún internos de la Mesa, podemos decir que gran parte de nuestras propuestas públicas, por ejemplo eso de la creación del Fondo Especial para la Reparación Integral (FERI), o lo concerniente al diseño de un “Plan Nacional para la Reparación Integral” serán elementos a tener en cuenta.

Habría que agregar que los días de los ciclos no se usa solamente en abordar el punto quinto de la Agenda. Simultáneamente estamos tratando el tema de la cesación del fuego, o lo que tiene que ver con el plan de descontaminación de restos explosivos, o iniciativas de desescalamiento que son urgentes para evitar que la confrontación se siga profundizando, y todo esto consume tiempo.

¿CESE BILATERAL DE FUEGOS?

DE: ¿A propósito del desescalamiento y de la búsqueda del fin del conflicto, ¿todavía creen que sea posible lograr el cese bilateral de fuegos antes de llegar a la firma del Acuerdo Final?

JS: Esto sería lo correcto, porque es obvio que si hay firma del Acuerdo Final lo que viene es una etapa de implementación en la que ya no debe haber confrontación. Pero de lo que se trata ahora es de hacer un esfuerzo de sensatez y entender que si no creamos un clima de concordia que alivie los dolores de la guerra, sobre todo en el campo, lo que estamos haciendo es colocar obstáculos en el camino que pueden ser peligrosos para el proceso. No tiene sentido que siga habiendo destrucción y muerte si estamos sentados en una Mesa de Diálogo.

Mientras duró el cese unilateral del fuego declarado por las FARC, es absolutamente comprobable que a pesar de los asedios de la fuerza pública tantas veces denunciados por la insurgencia, el país pudo observar un ambiente de tranquilidad. Los combates y las muertes alcanzaron los niveles más bajos y hasta el empresariado pudo realizar con holgura sus propósitos. Entonces no entendemos porqué persistir en esa posición guerrillera y absurda que se resume en ese cuento de que se puede dialogar en La Habana como si no hubiese guerra en Colombia, y que se puede mantener la guerra como si no hubiese conversaciones en La Habana. La realidad ha mostrado que ese argumento es un sofisma. El cese bilateral de fuegos se ha convertido en una necesidad y en un deber que ya no aguanta más aplazamientos.

DE: ¿Las FARC han pensado en algún momento en levantarse de la Mesa de Conversaciones?

JS: Nunca. El mandato que tenemos de parte de todos nuestros combatientes, hombres y mujeres, es empeñarnos al máximo en la búsqueda de la paz, porque ese es el clamor mayoritario del pueblo colombiano.