

<b>8 de octubre de 2014</b>		<b>CT-GE/ GA</b>	<b>P03-1165</b>
---------------------------------	--	------------------	-----------------

## [Uribe y los diálogos de paz \(II\)](#)

- 08/10/2014 **POSTED IN:** [COMUNICADOS](#)

*Las dificultades originadas en el cerco militar contra el área donde se hallaba el Comandante Alfonso Cano impedían la llegada directa a sus manos de algunos correos. Por eso recibía por radio resúmenes como este que resume a su vez a los demás integrantes del Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP:*

22 de abril de 2010:

Camaradas: nuestro saludo.

1. La publicidad de nuestra respuesta al señor Frank Pearl, frustró la posibilidad de haber buscado un mejor momento para publicar, no solo la carta, sino la dinámica de un intercambio epistolar que es contra evidencia del principio presidencial sobre “la no existencia del conflicto” y el carácter “terrorista” de las FARC. El episodio está cerrado y vale reiterar lo que señala Iván sobre la privacidad de los documentos y mensajes del Secretariado hasta tanto no exista autorización expresa para su “socialización”.

2. Otros elementos de las cartas en mención para información del Secretariado: dadas las dificultades para transportar correos y ante la información sobre nuevas cartas del comisionado, pedimos un resumen que recibimos por radio el 17 de abril y básicamente fue esto: Llegaron 3 cartas, una del CICR, otra de la embajada de Suecia y otra del comisionado. La de Suecia manifiesta su disposición de acompañar el encuentro para brindar confianza, fungir como testigo, actuar como depositaria de documentos y brindar continuidad. Fechada el 8 de abril, firmada y sellada. La del CICR igual y añade que si las FARC-EP lo solicitan brindará acompañamiento hasta el lugar del encuentro. Firma y sellos. La de Pearl reitera la carta del 5 de marzo y adjunta documentos que nos pueden interesar. (No los conocemos).

3. Solicitamos resúmenes de otros documentos. De una carta del CICR: por iniciativa del CICR le propusieron a la revista SEMANA un trabajo para hacer más visible el drama humanitario de las víctimas del conflicto sobre todo en zonas rurales apartadas y altamente afectadas. Proyectan artículos escritos por: Antonio Caballero, Enrique Santos Calderón, María Jimena Dussán, María Teresa Ronderos, Marta Ruiz, Laura Restrepo y Daniel Coronel. Insistirían en las consecuencias humanitarias del conflicto y no en apuntar a los presunto responsables de ellas. Quisieran “retroalimentación” general sobre este proyecto y luz verde para empezar.

4. Los Camaradas que reciben los documentos extractaron notas de las apreciaciones enviadas por X, nuestro amigo: el 9 de abril se reunió con Pearl, la embajadora de Suecia y el jefe del CICR. Preguntaron ¿cómo saber si las FARC quieren o no el encuentro? Suecia está dispuesta a dar asilo a guerrilleros que las FARC aprueben salir de las cárceles. Pearl afirma que la palabra canje es difícil de pasar para el gobierno porque sería aceptar que hay conflicto interno y que las FARC son beligerantes. El jefe del CIRC afirmó que según el DIH se busca es un canje porque los presos de ambos lados son detenidos en el conflicto interno y que no se puede hablar de acuerdo humanitario. Que los detenidos civiles se llaman

<b>8 de octubre de 2014</b>		<b>CT-GE/ GA</b>	<b>P03-1165</b>
---------------------------------	--	------------------	-----------------

rehenes. Que llamar a las FARC narcoterrorista es un eufemismo porque toda guerrilla se financia ilegalmente. Suecia y el CICR coinciden con las FARC en muchos de sus razonamientos sobre las causas del conflicto aunque no compartan sus métodos. Ante esto el comisionado señaló la dificultad futura para trabajar con el CICR. También conversaron de actitudes complicadas que muchas veces asume Piedad y que entorpecen los trabajos.

Este es un apretado resumen del resumen que recibimos por radio y que nos facilita elementos de juicio para conocer sobre las ideas que se manejan en Bogotá.

Es todo, un abrazo, Pablo, Alfonso.

Fin,