

22 de enero de 2016

CASA GENERALES

Flórez: en el esqueleto general vemos un acuerdo en el que tenemos unas diferencias marcadas con unos colores.

Yo estuve viendo el documento ayer y es un documento que preocupa al gobierno en el sentido de que la intención de las FARC-EP es un armisticio, es decir continuar con las armas en los territorios y sin ningún cambio, entonces no es la intención para el gobierno ni para las F creo yo mantener el conflicto, se puede ver que se fueron ganando espacios, desde un principio se ha hablado de un terreno común. Yo entiendo que el trabajo que hicimos en nueve meses es un trabajo serio.

Él sabe que los dispositivos en el terreno (el presidente) Él lo sabe porque yo se lo dije, lo que me preocupa a mí es que las cosas que ya estaban acordadas. Esas cosas fueron discutidas en Cartagena. yo hable de lo que se acordado, le dije que estábamos muy lejos de los DT, le explique que eran los dts, las FARC no entregan las armas al gobierno, y así todo se fue hablando y discutiendo y me dijo tienen que buscar la forma de salir .

Me acuerdo el presidente me dijo eso está acordado con las FARC? Yo le dije en la subcomisión, ese es el pensamiento de las FARC, es decir hay algo que está montado entre las dos partes creo que ha habido transparencia por parte de las dos partes.

Antes del 17 yo me reuní porque ustedes pidieron tres días, en esos días nosotros expusimos a los plenipotenciarios lo que teníamos diciendo en que nos distanciábamos, se trata de entregar algo concreto concertado por las dos partes, entonces cuando uno ve el documento es queriendo decir hombre cambiemos las reglas del juego. Yo quede en algunas cosas le tengo las propuestas, para que miremos, si no nos ponemos de acuerdo aquí en la subcomisión dejamos subrayado y llevamos a la mesa. Nosotros no queremos ver a las FARC en un corral porque nos parece que no es un corral, ustedes tienen que estar ubicados en unas zonas, una ubicación en un campamento, en un sitio. A mí técnicamente me tiene esto mas otros documentos entre otras ... de eso no se trata se trata de acordar, que las dos partes queden conforme con lo que hicieron, esto no se trata de decir que quien le gana a quien, no, gana el país. Yo estuve viendo hay unas cosas que podemos acordar, en este momento hay que ver unas cosas que acordar, para mañana en el esqueleto por que en los protocolos no hay nada porque como vamos a pasar las hojas con todo marcado. Yo quiero que nos explique algunas cosas y nosotros también.

Hablar de lo que habíamos acordado,

C.A: yo quiero hacer algunas precisiones:

1. el documento que llamamos esqueleto, es un documento en construcción hasta que lo entreguemos en la mesa, es un documento borrador lo que implica que lo hemos ido construyendo, si vemos el archivo nos damos cuenta que hemos traído propuestas y esa es la dinámica, no hay nada firmado, entonces no entiendo porque no se puede hacer cambios

ahora. No hay motivo de alarma por que se den unos cambios. En una negociación es así hasta que nos pongamos de acuerdo. Mas grave sería un acuerdo firmado y tener que cambiarlo.

2. Hecha la aclaración viene lo siguiente: yo entiendo que lo que vamos a hacer mañana es una exposición de cómo vamos, podemos hacerlo de dos formas; presentando lo acordado y las diferencias. Pero que vamos a entregar un texto, no, porque mañana no es la última sesión, si fuera ya la última nos sentaríamos a trabajar.

Flórez: Déjeme yo pregunto al doctor de la Calle.

C.A: si, si es un informe o ya entregar. Busquemos conjuntamente una fórmula que nos permita.

Flórez: es un informe

C.A: bueno pues mostramos lo que tenemos consensuado y aparte las diferencias. Y exponemos las posiciones. En cuanto a como buscar las formas de aproximarnos, tenemos que inventarnos una fórmula original.

Nos ha faltado, tenemos que llegar a ver uno a uno los puntos y cuando ya tengamos el diseño ahí si no sentamos a redactar. Hagamos un repaso al regreso y encontraremos una forma satisfactoria.

Flórez: que le parece el termino campamentos?

C.A: las FARC no existe sin estar ubicados, podría ser una cosa como: "las FARC ubicara sus campamentos..."

FLOREZ: vamos a enfrentar la propuesta a los DT. Hay mucha prevenciones por parte y parte y dejamos las cosas claras entre las dos partes, construimos, vamos al grano pongamos lo que ustedes trajeron, vemos y queda pendiente los DT las FARC dice 76 y yo digo lo del gobierno que son 7. No ha habido una propuesta formal.

ESQUELETO VERSION N. 9 ciclo 46

FLOREZ: Porque no DA

C.A: es cuidando que la DA quede en otro sitio donde debe estar. Las reglas habla del CFHBD, no dé DA.

FLOREZ: de acuerdo a lo que me dice le hago otra propuesta como arriba es un acuerdo de ambas cosa.

C: en DEFINICION queda el título "definiciones" y se agrega la parte del comunicado conjunto sobre la solicitud al consejo de seguridad.

FLOREZ: En objetivo: la parte de lo económico, político y social es de la mesa

C: si no hablamos de la institucionalidad, entonces quitamos DA. Queda igual al anterior

- El anuncio de la DA queda aparte del de CFHBD pendiente

Martin: lo que hay de fondo es que se está convirtiendo en dos cosas y en los protocolos se va a dar también.

CA: si es que precisamente si se trata de dos temas diferentes la agenda habla de dos puntos, dense cuenta que si no separamos aquí los temas, ustedes creen que nosotros queremos sacarle el cuerpo a la agenda y no es así. Hagamos dos acuerdos.

FLOREZ: dejemos el tema de DA y mañana explicamos cada uno en la mesa eso.

- Lo que está en amarillo está en construcción
- Lo subrayado son las diferencias

CA: Arnol dijo las Naciones Unidas verifica cumplimiento de acuerdos no de situaciones.

CA: la realidad de ahora es que ya hay un mecanismo creado con unas funciones determinadas, o hacemos dos documentos distintos o precisar en cada punto necesario a DA.

FLOREZ: al quitar lo de la DA queda...

C.A: es necesario precisar

NIETO: habrá que precisar en los protocolos.

FLOREZ: no podemos partir de la desconfianza. Tiene que haber transparencia, estamos preocupados de que esto se convierta en algo complicado y se alargue el tiempo.

Mañana explicamos.

CA: de acuerdo dejémoslo hay.

NIETO: El tema de la redacción es importante, eso requiere tiempo.

C.A: lo de la DA lo acordamos entre las dos partes

CA: Lo que le cambiaría como que estamos subordinando el MM&V al componente social.

Cuando planteamos de que debe haber algún tipo de enlace en lo regional y lo nacional con el componente social, este proceso no se puede separar de lo político, estos mecanismos van a tener inevitablemente interacción con las comunidades.

Conclusión: no queda como componente si no articulación