

*Boletín Estadístico Trimestral de Eventos de
Violencia del Conflicto Armado N. 1
Región Pacífico*



*Boletín
Región Pacífico*

*Observatorio de Memoria y Conflicto del Centro
Nacional de Memoria Histórica*

2021

*Boletín Estadístico Trimestral de Eventos de
Violencia del Conflicto Armado N. 1
Región Pacífico*

Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

Jorge Eliecer Lozano Ospina
Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Coordinadores de la publicación

Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Ángela María Forigua Rueda
Natali Alejandra Jiménez Rincón
Laura Melisa Herrera Fernández
Investigadoras e investigadores

Andrés Eduardo Romero Suarez
Christian Joel Sánchez Sarmiento
Liliana Ruiz Orjuela
Asistencia de investigación

CENTRO NACIONAL DEL MEMORIA HISTORICA

Rubén Darío Acevedo Carmona
Director General

Jenny Juliet Lopera Morales
Directora para la Construcción de la Memoria Histórica

Jorge Eliecer Lozano Ospina
Asesor Código 1020 Grado 18
Coordinador Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| PRÓLOGO..... | 4 |
| CONTEXTO REGIÓN PACÍFICO..... | 6 |
| CIFRAS DE LA REGIÓN PACÍFICA..... | 11 |
| CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020..... | 11 |
| CIFRAS AGREGADAS 2001-2020..... | 16 |
| ACCIONES BÉLICAS 2001-2020..... | 23 |
| ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020..... | 27 |
| ATAQUES A POBLADOS 2001-2020..... | 31 |
| DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010..... | 34 |
| SECUESTROS 2001-2020..... | 38 |
| VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020..... | 42 |
| MASACRES 2001-2020..... | 44 |
| ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020..... | 50 |
| DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020..... | 54 |
| MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020..... | 58 |
| RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020..... | 62 |
| GLOSARIO..... | 66 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 69 |

PRÓLOGO

El Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) con el propósito de continuar aportando elementos analíticos para la comprensión del conflicto armado en Colombia desde un enfoque territorial y contribuir con ello a las medidas de satisfacción, la reparación simbólica y la no repetición como derechos fundamentales de las víctimas que han sufrido daños como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de graves y manifiestas violaciones a los Derechos Humanos y consecuentemente con el deber de memoria del Estado y el esclarecimiento histórico como derechos de toda la sociedad en su conjunto. Para tal fin se desarrolló el presente boletín, el cual usa la información del Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC), en el cual se encuentra documentada información de once tipos de eventos de violencia en el marco del conflicto armado recopilados por el OMC, dicha información abarca desde 1958 hasta la actualidad y en el mismo se han incorporado 611 fuentes y 32.609 documentos de diversas fuentes sociales e institucionales.

En este documento se encuentran dos secciones de contenido, la primera de ellas llamada “Contexto de la Región Pacífica” en la cual se hace una descripción del territorio, la presencia de los grupos armados y las actividades de economías ilegales que se desarrollan y cómo esto representa un deterioro de la seguridad y por consiguiente el desarrollo de hechos violentos. Además, se describen algunos de los datos del conflicto que se encuentran en el SIEVCAC del OMC, y se hacen observaciones sobre la variación de la violencia en los últimos 20 años. Dando así un abrebocas a los datos que se presentan en la segunda sección “Cifras de la Región Pacífica”, la cual inicia representando, mediante cifras y gráficos, cómo ha sido la violencia en la región en comparación con el total de la violencia nacional desde 1958 hasta 2020, luego se continúa haciendo la descripción de los datos agregados del pacífico en los últimos 20 años y posteriormente se procede a representar información de cada una de las modalidades violentas que documenta el OMC.

Las modalidades violentas que documenta el OMC son: acciones bélicas, ataques a poblados, asesinatos selectivos, masacres, atentados terroristas, daños a bienes civiles, desaparición forzada, reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes, secuestros, eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados, violencia sexual.

Para comprender la información contenida en el presente boletín es necesario tener en cuenta que el OMC documenta víctimas y casos del conflicto armado, entendiendo las víctimas

como aquellas personas que han sufrido directamente algún hecho violento, por otro lado, se definen los casos como los eventos de violencia que ocurren en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar. De tal forma que un caso puede no contener víctimas o contener varias de estas. Por ejemplo: en un hecho de daño a bien civil en el cual no hubo una víctima fatal, se realiza el conteo como un caso y cero víctimas; por otro lado, un evento de reclutamiento en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar en el cual fueron llevadas tres personas, se cuenta como un caso con tres víctimas.

Entendiendo lo anterior, las víctimas en la región del Pacífico representan el 12,29% de total del país, y el 13,02% de los hechos violentos (casos) en el marco del conflicto armado. En ese sentido, en la región Pacífico la ocupación del territorio por parte de actores armados organizados al margen de la ley y la dinámica de economías ilegales en el territorio que ha dado lugar al aumento de victimizaciones sobre la población civil, así como enfrentamientos y confrontación entre distintos actores armados. Para dar cuenta de las afectaciones y modalidades de violencia que se presentan en esta zona de Colombia, el presente boletín tiene como objeto mostrar un panorama general de la situación de la región Pacífica entre el 2001 y la actualidad. En este caso, conocer el contexto permitirá una mejor interpretación de las cifras, por ejemplo, aunque el mayor presunto responsable del accionar violento registrado en el país han sido los grupos paramilitares, en la región pacífica la tendencia varía, siendo los grupos guerrilleros los principales presuntos responsables con una participación del 56,63% de los casos registrados por el OMC. (ver Figura 4).

De esta manera, a partir de variables como la modalidad violenta, el tiempo y el lugar en la cual ocurrió, así como el presunto responsable y las víctimas de los diferentes hechos, el OMC ha construido una explicación estadística de lo que ha acontecido en el marco del conflicto armado. Las gráficas resultado del proceso permiten hacer una lectura en la que es posible ver los cambios de las dinámicas de la violencia desde sucesos coyunturales como la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y el Proceso de Paz con las antiguas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC – EP), por ejemplo, hasta momentos que marcan una diferencia en el accionar de los actores armados y, asimismo, en las afectaciones a la población civil.

CONTEXTO DE LA REGIÓN PACÍFICA

El Pacífico colombiano es una región litoral ubicada al occidente de Colombia que comprende 1.300 kilómetros de tierra bordeados por el océano Pacífico que van desde la frontera con Panamá al norte, hasta el sur en la frontera con Ecuador. Al oriente limita con la cordillera occidental que la separa de la región Andina. La región Pacífico está conformada por los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Según el DNP (2019)¹, esta región ocupa el 7,7% del territorio continental nacional y el 36,5% del territorio marítimo; allí se concentra el 3,1% de la población del país, es decir, aproximadamente 1'500.000 habitantes, de los cuales el 46% se encuentra asentado en zonas rurales. El 79% de la población del Pacífico colombiano hace parte de grupos étnicos, siendo el 73% perteneciente a comunidades negras y el 6,5% a pueblos indígenas, lo que representa cerca de 155 títulos colectivos y 95 resguardos indígenas.

La región Pacífico cuenta con gran biodiversidad y abundancia de recursos naturales que le dan una condición geoestratégica privilegiada, pues se configura como un punto central para la economía nacional e internacional², la cual consiste principalmente en la pesca, la explotación minera, en especial de oro, platino y madera, y en la que se desarrollan actividades como la agricultura, la manufactura, el comercio y la hotelería. Además, cuenta con el puerto de Buenaventura, ubicado en el Valle del Cauca, considerado el segundo puerto más importante de Colombia, a través del cual se comercializa el 60% de la producción colombiana³. Sin embargo, a pesar de su riqueza, la región Pacífico registra niveles significativos de atraso y pobreza con respecto al resto del país⁴, debido al difícil acceso a la salud y a la educación, así como a condiciones precarias de vivienda.

Adicional a esto, la constante presencia de distintos Grupos Armados Organizados (GAO) en el territorio ha dificultado el avance en el Proceso de Paz con las FARC-EP, la dejación de las armas por parte de este grupo armado y la disputa y ocupación de los territorios por los diferentes GAO, como el ELN, el Clan del Golfo, y las diferentes disidencias de las FARC, que han problematizado las dinámicas del conflicto armado en esta zona que se expresa en un incremento de hechos de violencia e inseguridad para la ciudadanía. Así mismo, los liderazgos que han sobresalido por su intención de organizar a la comunidad y

¹ (DNP, 2019)

² (Universidad del Valle, n.d.)

³ (Pérez, V. G., 2007)

⁴ (DNP, 2018)

defender el territorio y los derechos de las distintas colectividades, incluyendo comunidades negras y pueblos indígenas, en cuanto representan un obstáculo para la operación de economías ilegales⁵.

Las principales actividades que hacen parte de las economías ilegales implementadas por los GAO en el territorio del Pacífico son la minería ilegal y el narcotráfico⁶. La cantidad de recursos mineros que se encuentran en esta región ha sido una de las motivaciones para la confrontación por parte de los GAO. Según la UNODC⁷, el 66% de la explotación minera de oro de aluvión se realiza sin ningún tipo de regulación legal, siendo Chocó el segundo departamento de Colombia con mayor detección de este fenómeno, con una presencia en el 38% del territorio chocono. Por ello, los GAO han alcanzado un mayor control del territorio por medio de la violencia.

Por su parte, el narcotráfico se configura como una de las actividades que más genera ingresos para los GAO en el Pacífico, el control de los cultivos de uso ilícito y los procesos asociados a la producción y transporte de droga son favorecidas por la ubicación geoestratégica de la región⁸, pues la salida y entrada de mercancía y los distintos corredores de comercialización hacen de este territorio un lugar clave para el tránsito de droga a través de las distintas rutas nacionales e internacionales que se disponen naturalmente en el territorio. Antes del Acuerdo de Paz eran las FARC-EP quienes tenían el dominio de este negocio ilícito, desde el cultivo hasta el tráfico de la pasta de coca y el clorhidrato de cocaína, pero su ausencia ha provocado disputas entre distintos GAO que quieren apoderarse de este negocio ilegal, involucrando a los pobladores que usan los cultivos ilícitos como forma de supervivencia⁹.

Este panorama ha representado para las distintas comunidades y poblaciones del Pacífico un deterioro en la seguridad, el cual se ve reflejado en el aumento de las modalidades de violencia perpetradas por los diferentes actores armados que operan en la región. Sin embargo, según las cifras del Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) del Centro Nacional de Memoria Histórica el número de casos y de víctimas han disminuido, puesto que si se comparan la década de los años 2000 (2001-2010) con la década del 2010 (2011-2020) el número de casos y víctimas disminuyó en un 66,5% y 75,9% respectivamente, pasando de 22.308 a 7.467 el número de casos y de 22.501 a 5.431 el número de víctimas. Este decrecimiento se debe a la disminución de la intensidad del conflicto que viene desde la década del 2000 luego de llegar al pico de violencia en el país en el 2002 y la desmovilización

⁵ (Pares, 2020; Indepaz, 2020)

⁶ (Pares, 2018)

⁷ (UNODC, 2020)

⁸ (CODHES, 2019)

⁹ (Pares, 2018)

y retiro de los territorios de los principales actores generadores de violencia, como lo fue en el 2006 la desmovilización de los grupos paramilitares y en el 2016 el proceso de paz con las FARC-EP. Cabe resaltar que, de ambas organizaciones después de sus respectivos procesos de desmovilización surgieron grupos disidentes que conformaron los nuevos Grupos Armados Organizados (GAO) que operan en la región, a lo que se suma la presencia del ELN.

Adicionalmente, según el OMC, entre el 2011 y 2020 se han documentado 1.541 casos de asesinatos selectivos en el Pacífico colombiano, han ocurrido 2.318 acciones bélicas, 861 casos de violencia sexual y 682 casos de minas, como se aprecia en la “Tabla 2. Número de casos y víctimas por tipo de hecho según década” (ver Tabla 2). Así mismo, se puede ver la variación de los casos y víctimas por tipo de hecho, tomando como referencia las décadas del 2001 al 2010 y del 2011 al 2020. Aunque se puede evidenciar una disminución significativa en las modalidades de violencia, el número de casos y víctimas sigue siendo un indicador de alerta para la región, ya que continúa poniendo en alto riesgo a la población civil, que ha sido la más afectada por el conflicto armado, según lo registra el OMC (ver Figura 14).

De igual forma, según el OMC después de la firma del Acuerdo de Paz con las FARC-EP, el 24 de noviembre de 2016, se han registrado 749 víctimas de asesinatos selectivos en el Pacífico colombiano, de los cuales 196 son personas víctimas con un perfil de liderazgo social y/o comunitario¹⁰, 32 defensores de derechos humanos, 18 autoridades indígenas y de comunidades negras; en total 227 víctimas de asesinatos selectivos con al menos uno de estos perfiles¹¹. Por otro lado, los GAO han perpetrado 24 masacres¹²; estuvieron involucrados en 242 acciones bélicas; se han presentado víctimas de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes¹³; 74 víctimas de desaparición forzada; 64 víctimas de minas antipersonal; 138 personas secuestradas; y 5 víctimas de violencia sexual.

De acuerdo con los hechos documentados por el OMC, en la década del 2011 al 2020 hubo menos víctimas de asesinatos con respecto a la década anterior, pasando de 9.772 víctimas a 1.837 (una disminución del 81,2%). Sin embargo, el asesinato de personas con perfil de liderazgo aumentó en un 86,10% (pasando de 223 víctimas entre 2001-2010 a 415 víctimas entre 2011-2020).

¹⁰ Dentro de la categoría se incluyen: líderes de víctimas, ambientales, campesinos, comunitarios, cívicos, indígenas y sindicales.

¹¹ La sumatoria de los perfiles mencionados no coinciden con el total porque algunas de las víctimas poseían más de una de estas características.

¹² El Observatorio de Memoria y Conflicto entiende la masacre como el homicidio intencional de cuatro (4) o más personas en estado de indefensión y en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar.

¹³ Aunque, a la fecha de corte se encuentran registradas 15 víctimas, se reconoce que puede existir un subregistro debido a que es una violencia silenciosa, y poco es lo que se denuncia o es publicado en las fuentes documentadas por el OMC.

Lo anterior podría estar relacionado con la desmovilización de las FARC-EP y su partida de los territorios que componen la región Pacífico, los demás grupos armados ilegales entraron a disputarse estas zonas con el fin de conseguir el control territorial, por lo que se puede ver un incremento en el accionar de los GAO reflejado en el aumento de asesinatos selectivos, en especial el asesinato de personas con perfiles de liderazgo y de vulnerabilidad.

Ahora bien, el escenario de seguridad en el pacífico colombiano debe tener en cuenta la realidad de los municipios. Según el OMC, para el periodo de tiempo del 2011 al 2020, los municipios con mayor número de casos y de víctimas son San Andrés de Tumaco, Policarpa y Barbacoas en Nariño; Buenaventura, Santiago de Cali, y Florida en Valle del Cauca; Quibdó en Chocó. (ver Tabla 3. “Municipios con mayor número de víctimas”)

Es importante resaltar la variación en el número de casos y víctimas en los mencionados municipios. En primer lugar, San Andrés de Tumaco continúa siendo el municipio con mayor número de casos y víctimas, a pesar de tener una disminución del 43,5% de casos y 56,3% de víctimas, con respecto a la década anterior, 2001-2010. En segundo lugar, Buenaventura tuvo una disminución significativa del número de casos de 74,4% y víctimas del 77,5%. De igual forma, Santiago de Cali tuvo una disminución importante del número de casos del 83,3% y víctimas del 82,9%. Policarpa disminuyó en casos y víctimas en 85,5% y 87,2% respectivamente. Así mismo, Barbacoas tuvo una disminución del número de casos del 56% y víctimas del 66,4%. Igualmente, Quibdó tuvo una disminución del número de casos del 64,3% y víctimas del 72,1%. En Florida también disminuyeron los casos y víctimas en 80,7% y 92,1%. Finalmente, El Tambo tuvo una disminución del número de casos del 64,4% y víctimas del 76%.

No obstante, el continuo decrecimiento en el número de casos y víctimas en la región Pacífico no significa que las condiciones de seguridad sean las mejores, puesto que el surgimiento de nuevos grupos armados después del proceso de paz con las FARC-EP ha ocasionado la reanudación de la violencia en esta región del país. Como se puede ver en los mapas de “Comparación de Casos y Víctimas de Violencia Ocurridos en el Pacífico Colombiano”, entre el 2011 y 2020 han aumentado los hechos de violencia en el departamento del Cauca, sobre todo en la región nororiental; por otro lado, en Nariño a pesar evidenciar una disminución en algunas regiones del oriente y suroriental, San Andrés de Tumaco continúa siendo un municipio con alto número de eventos de violencia. De igual forma, en el Valle del Cauca, en la región central y oriental del departamento han disminuido los hechos de violencia, pero Buenaventura sigue siendo una ciudad con gran cantidad de casos y víctimas en el marco del conflicto armado.

En este contexto, la situación en la región Pacífico proporciona elementos útiles para comprender las lógicas del conflicto armado, prácticas como el narcotráfico y la minería ilegal se han convertido en la principal fuente de ingresos de los grupos armados autores de

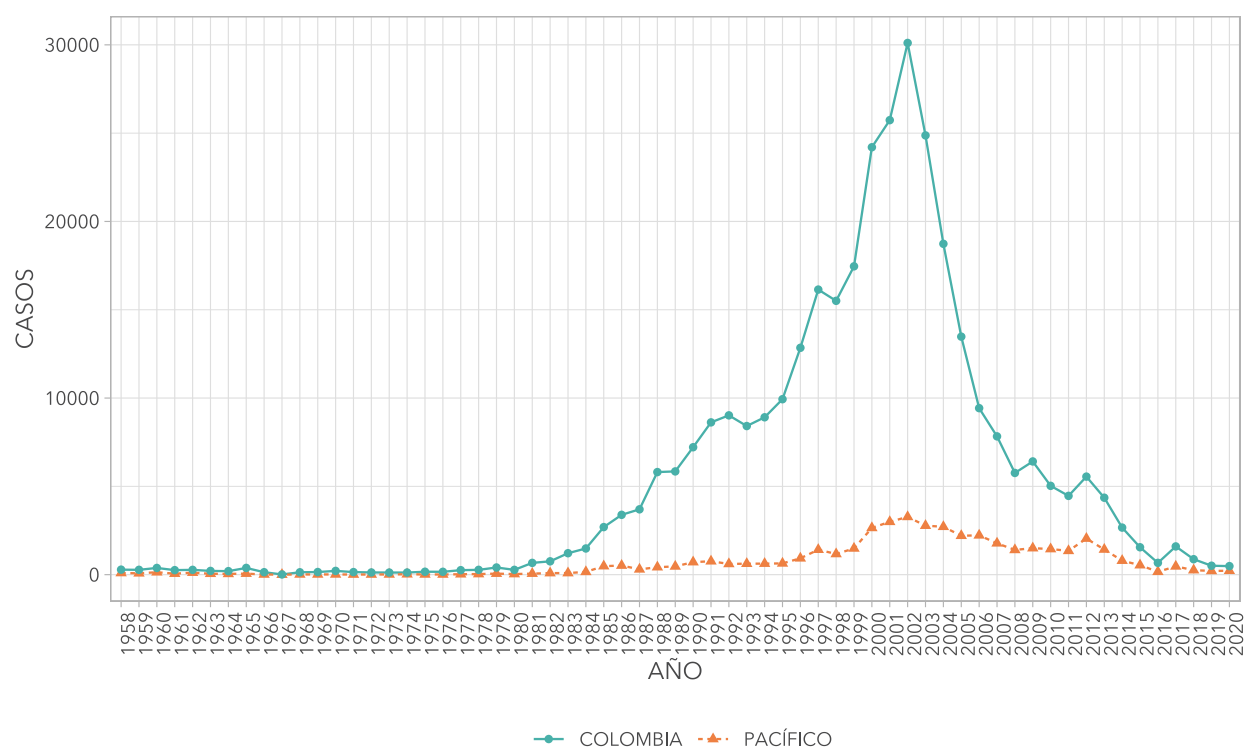
la violencia en la región, afectando la economía y uso de los territorios y por ende a la población civil. Es importante señalar que, aunque en periodos anteriores la magnitud de la violencia era mayor, ahora el escenario es mucho más complejo debido a la presencia de diferentes actores armados, que están disputándose el control territorial en las regiones donde solía hacer presencia las FARC-EP, poniendo en grave riesgo a las diferentes comunidades que habitan el Pacífico.

CIFRAS DE LA REGIÓN PACÍFICA

CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020

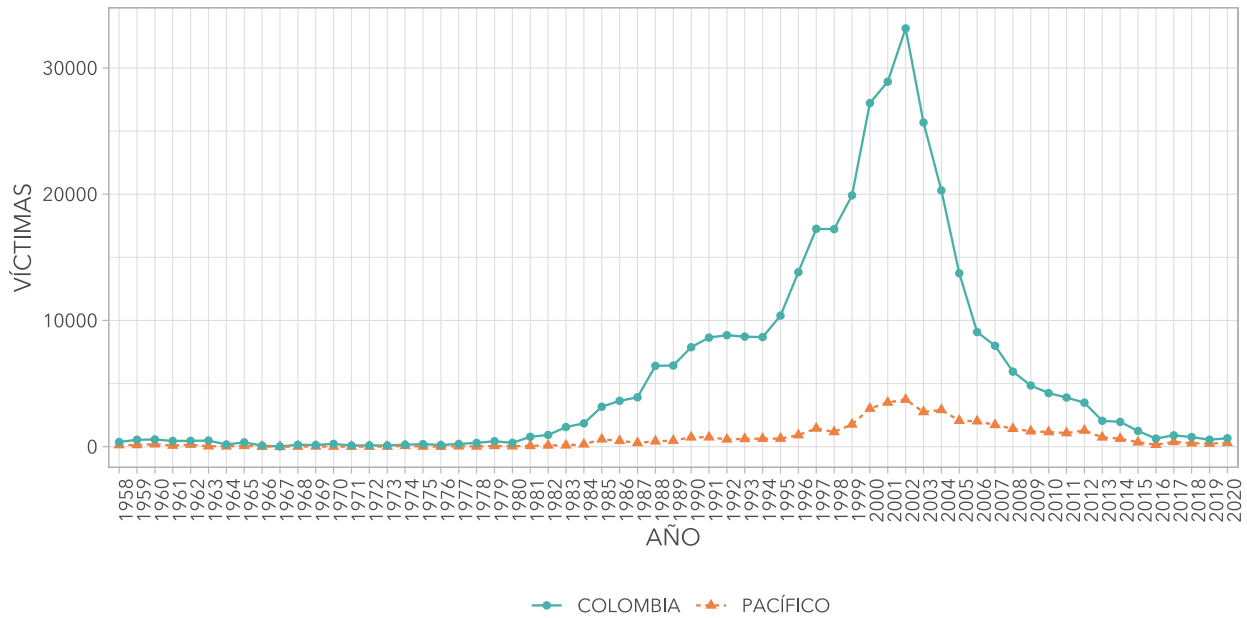
La Figura 1 presenta la evolución de los casos y de las víctimas desde el año 1958.

Figura 1: Casos por año.



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 2: Víctimas por año.



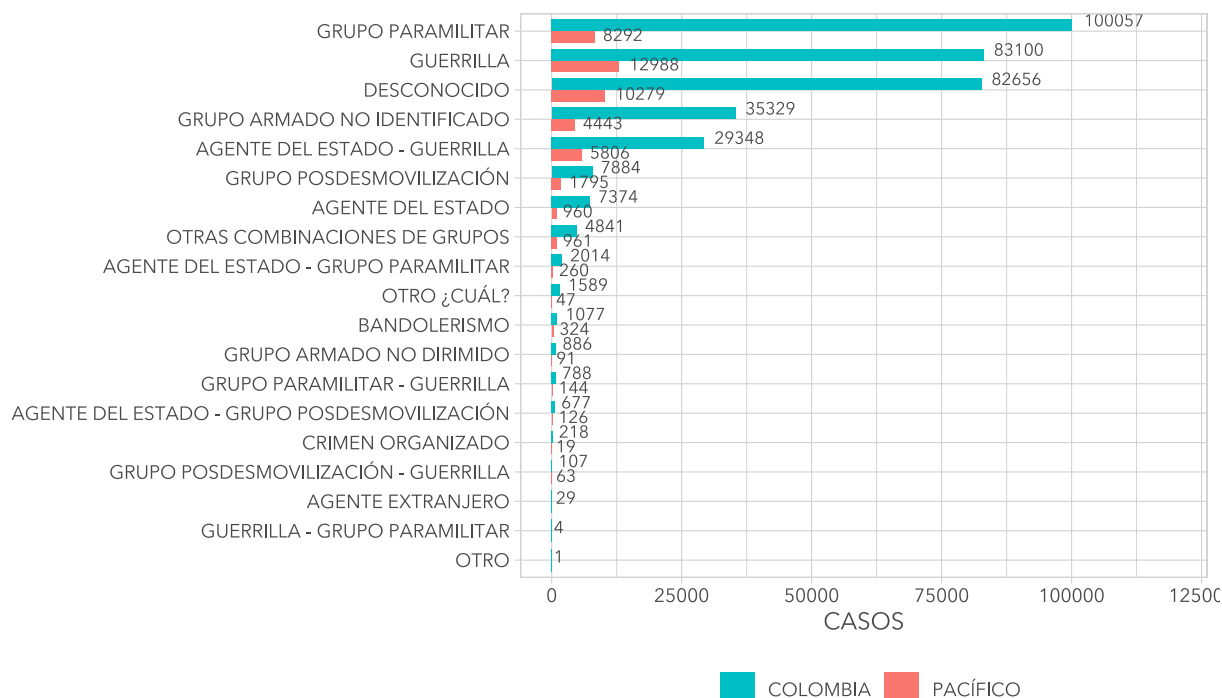
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 3: Casos (hechos violentos), víctimas y bajas desde 1958



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 4: Casos según presunto responsable 1958-2020

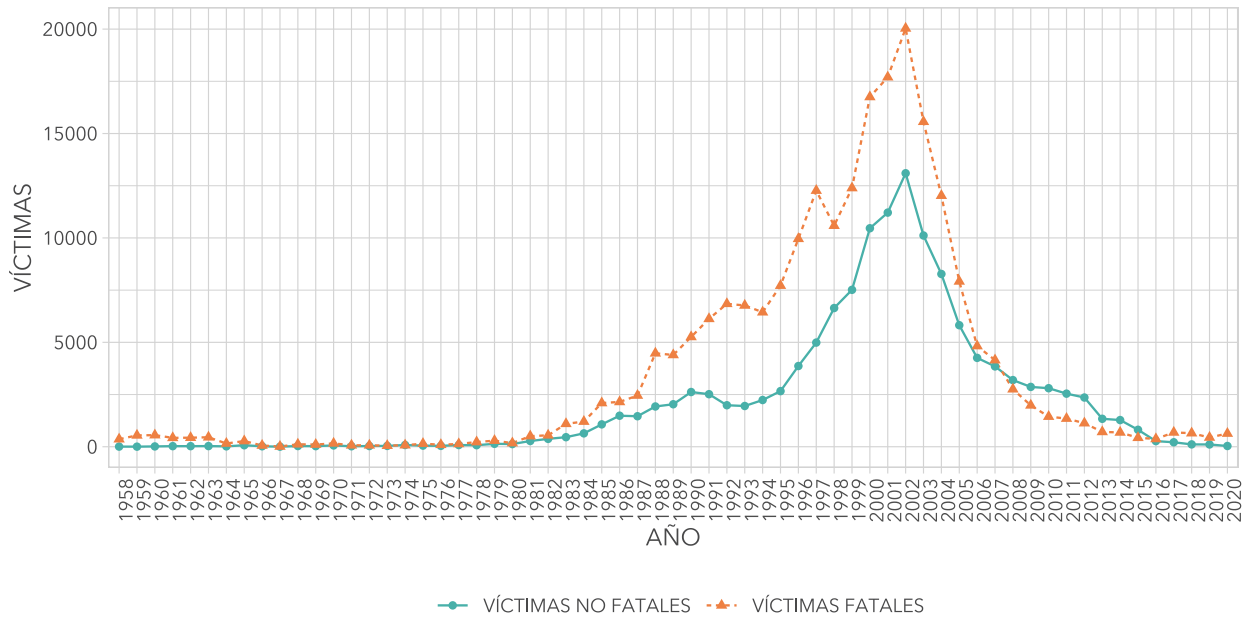


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 1: Casos y víctimas en el periodo 1958-2020

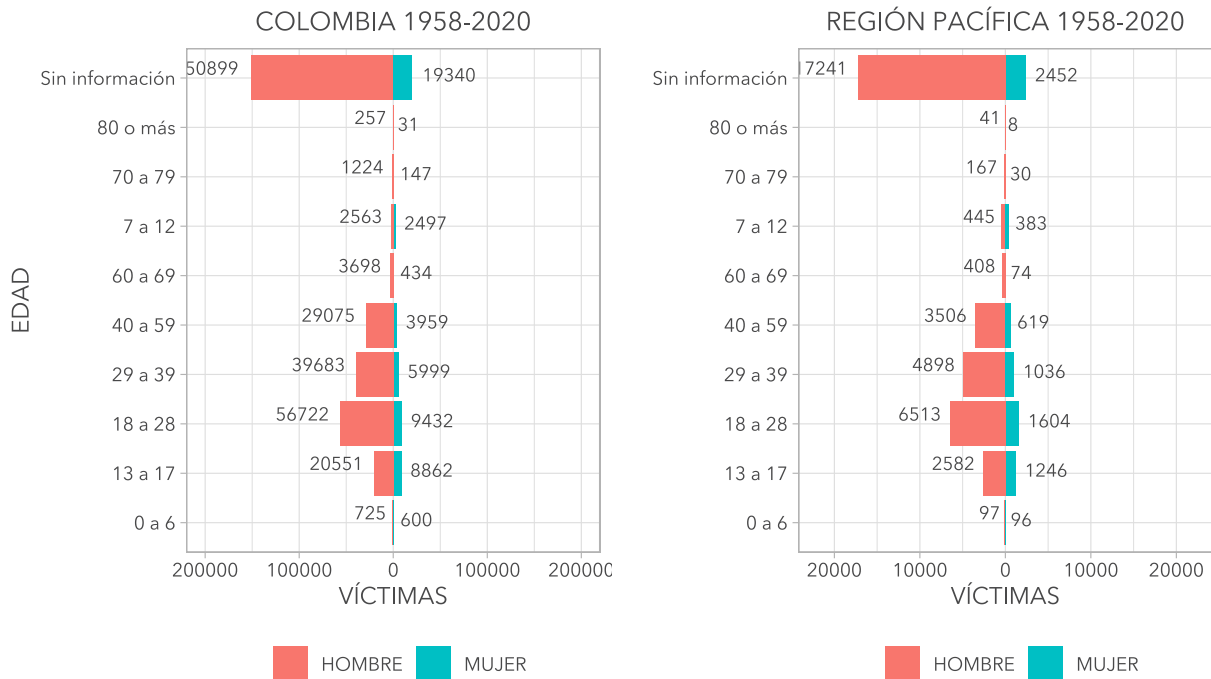
| Tipo de Hecho | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|---|----------|----------|-------|----------|----------|-------|
| | PACÍFICO | COLOMBIA | % | PACÍFICO | COLOMBIA | % |
| Acciones Bélicas | 7119 | 36735 | 19.4% | 822 | 4177 | 19.7% |
| Asesinatos Selectivos | 16647 | 153845 | 10.8% | 19519 | 180437 | 10.8% |
| Ataques a Poblados | 147 | 491 | 29.9% | 107 | 405 | 26.4% |
| Atentados Terroristas | 57 | 242 | 23.6% | 83 | 758 | 10.9% |
| Daños a Bienes Civiles | 3112 | 21192 | 14.7% | 56 | 379 | 14.8% |
| Desapariciones Forzadas | 7866 | 68564 | 11.5% | 9332 | 80673 | 11.6% |
| Masacres | 549 | 4281 | 12.8% | 3287 | 24846 | 13.2% |
| Minas | 1696 | 9295 | 18.2% | 1797 | 9831 | 18.3% |
| Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años | 2222 | 16941 | 13.1% | 2354 | 17891 | 13.2% |
| Secuestros | 4361 | 31164 | 14% | 5588 | 37694 | 14.8% |
| Violencia Sexual | 2822 | 15229 | 18.5% | 2882 | 15760 | 18.3% |

Figura 5: Víctimas fatales y no fatales en Colombia 1958 - 2020



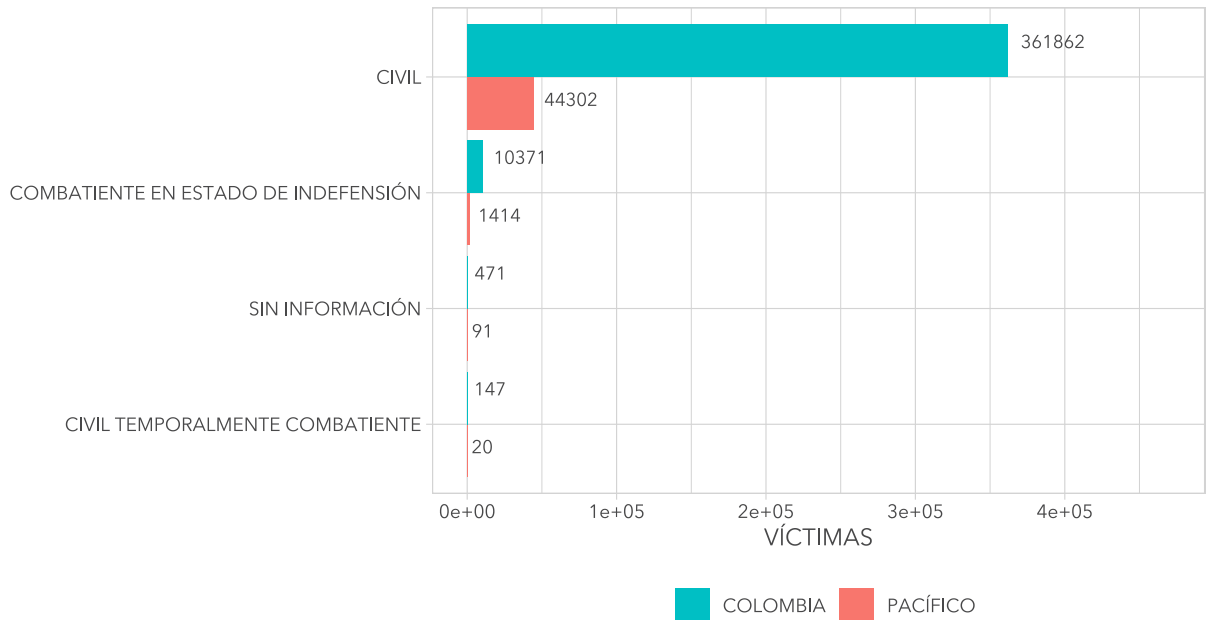
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 6: Víctimas por sexo y edad



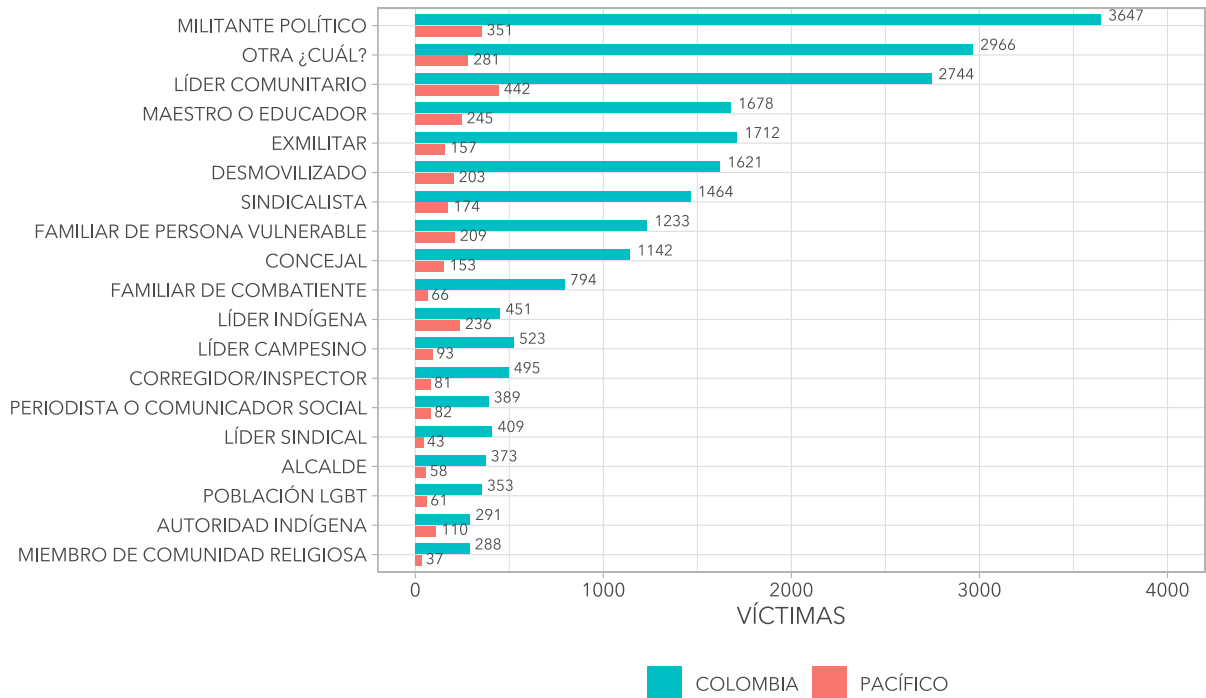
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 7: Cantidad de víctimas Colombia y Pacífico



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 8: Principales perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

CIFRAS AGREGADAS 2001-2020

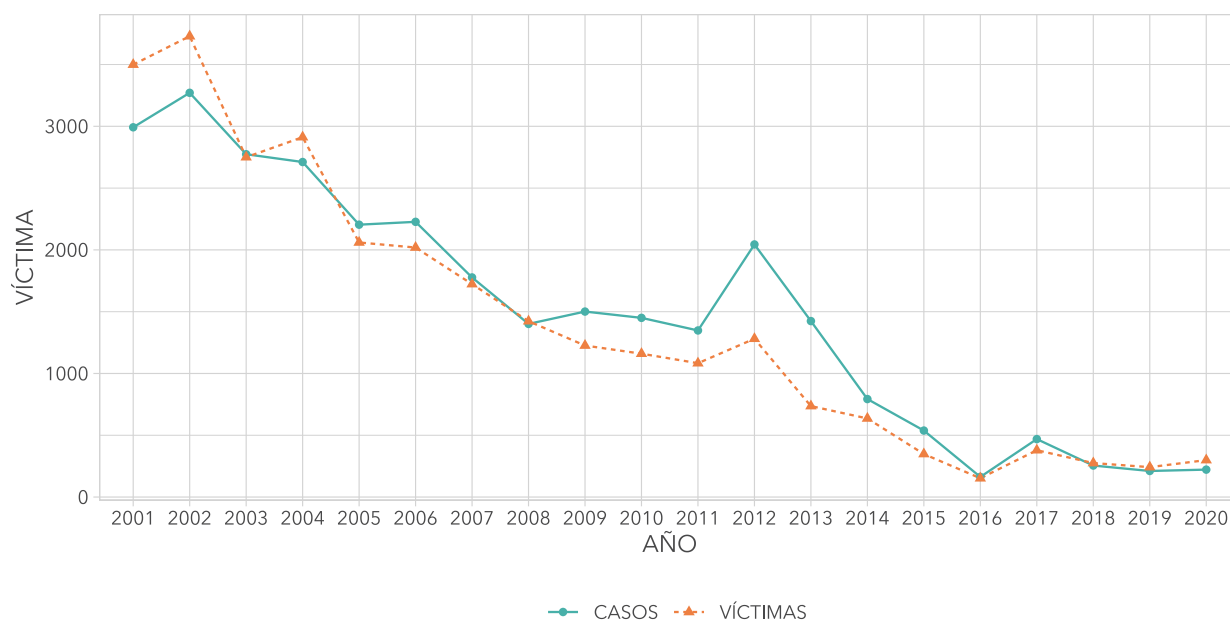
La siguiente gráfica presenta el número de casos y de víctimas para las décadas del año 2001 al 2010 y del año 2011 al 2020.

Figura 9: Casos y víctimas por década



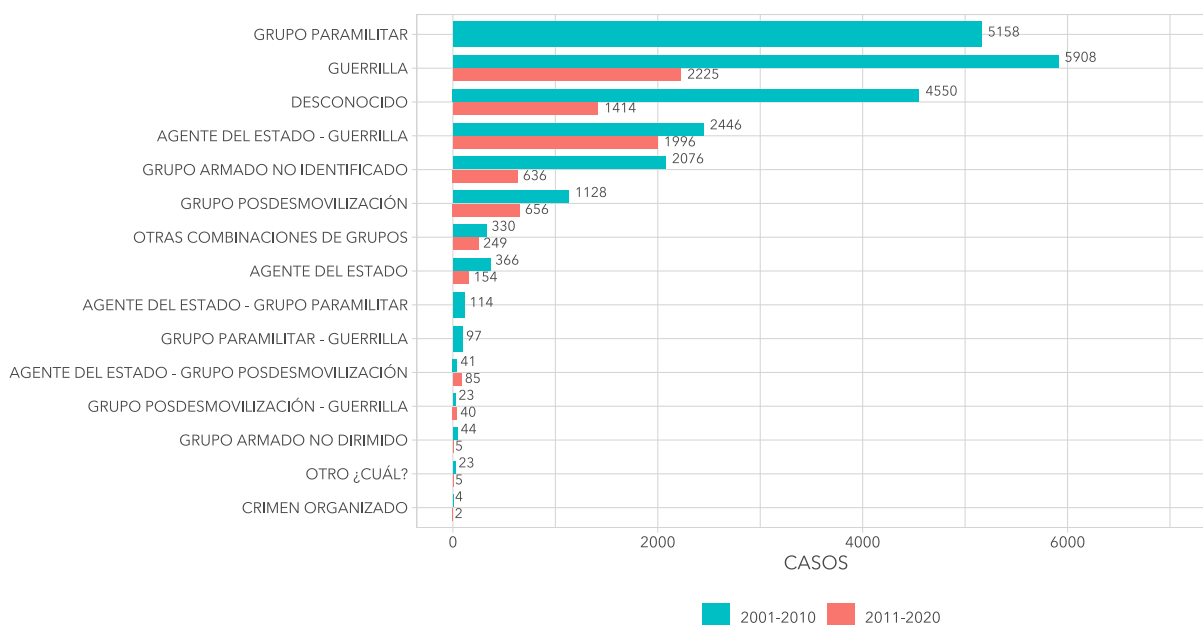
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 10: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 11: Casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

En la Tabla 2 se observan los datos por tipo de hecho, donde se destaca una variación con una tendencia a la baja en todos los tipos de hechos.

Tabla 2: Número de casos y víctimas por tipo de hecho según década

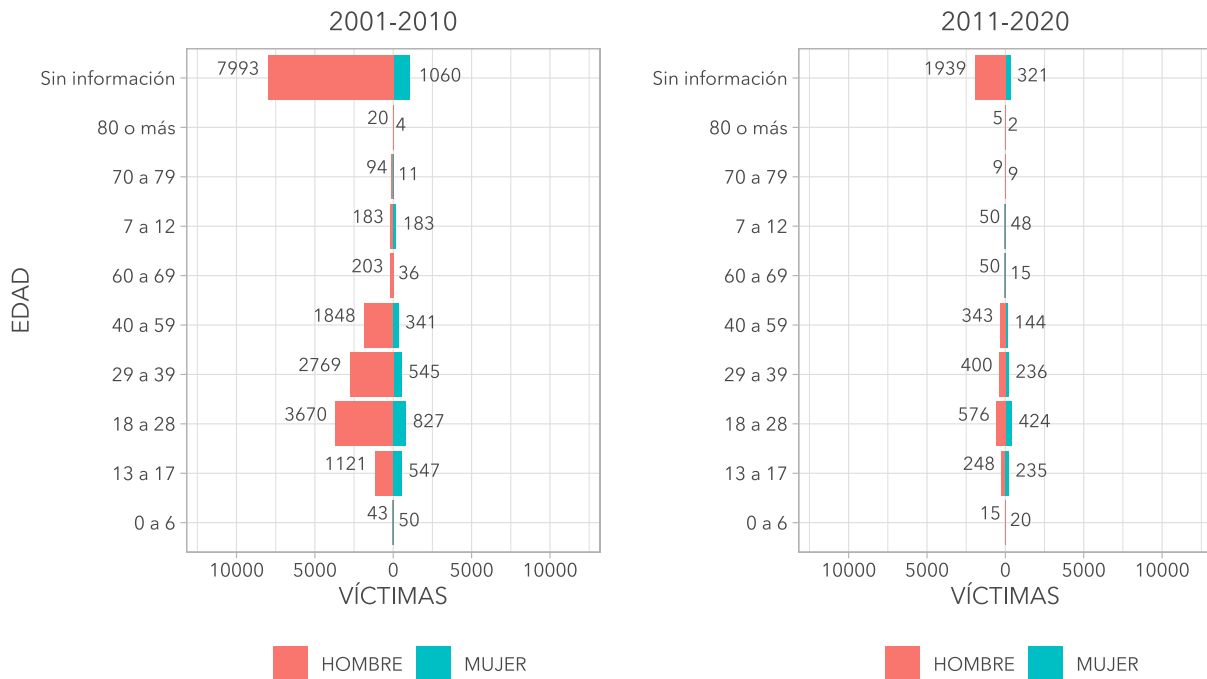
| Tipo de Hecho | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| Asesinatos Selectivos | 8406 | 1541 | -81.7% | 9772 | 1837 | -81.2% |
| Desapariciones Forzadas | 4116 | 505 | -87.7% | 4940 | 590 | -88.1% |
| Acciones Bélicas | 2999 | 2318 | -22.7% | 444 | 130 | -70.7% |
| Secuestros | 2143 | 546 | -74.5% | 2689 | 698 | -74% |
| Violencia Sexual | 1344 | 861 | -35.9% | 1376 | 872 | -36.6% |
| Daños a Bienes Civiles | 1318 | 695 | -47.3% | 31 | 10 | -67.7% |
| Minas | 970 | 682 | -29.7% | 1033 | 719 | -30.4% |
| Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años | 732 | 220 | -69.9% | 802 | 262 | -67.3% |
| Masacres | 236 | 51 | -78.4% | 1355 | 264 | -80.5% |
| Ataques a Poblados | 32 | 12 | -62.5% | 20 | 15 | -25% |
| Atentados Terroristas | 12 | 36 | 200% | 39 | 34 | -12.8% |

Figura 12: Víctimas fatales y no fatales por año en las últimas dos décadas



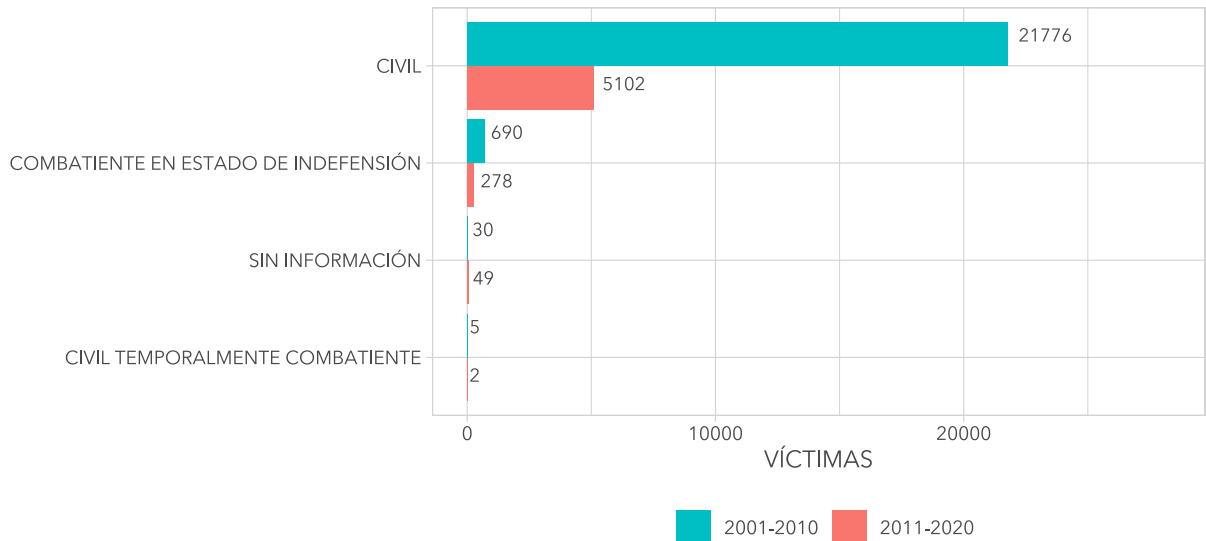
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 13: Víctimas por sexo y edad



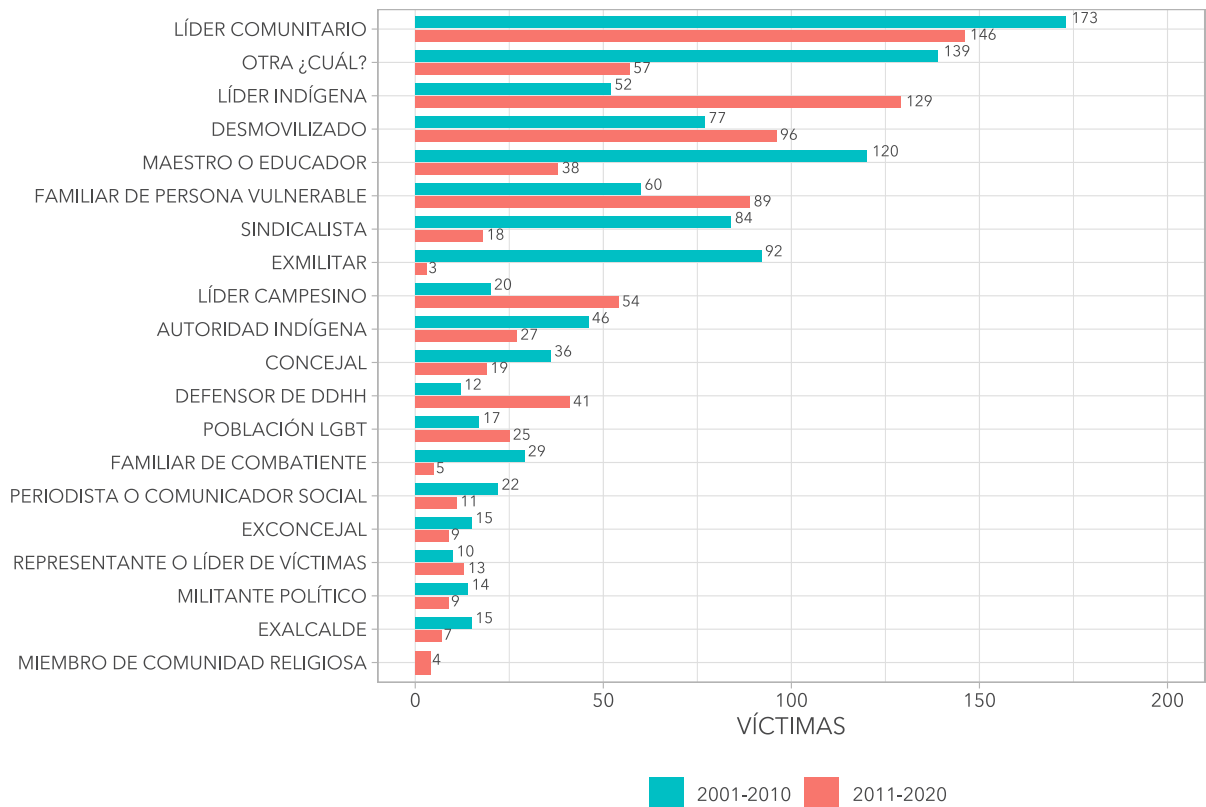
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 14: Cantidad de víctimas según calidad por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

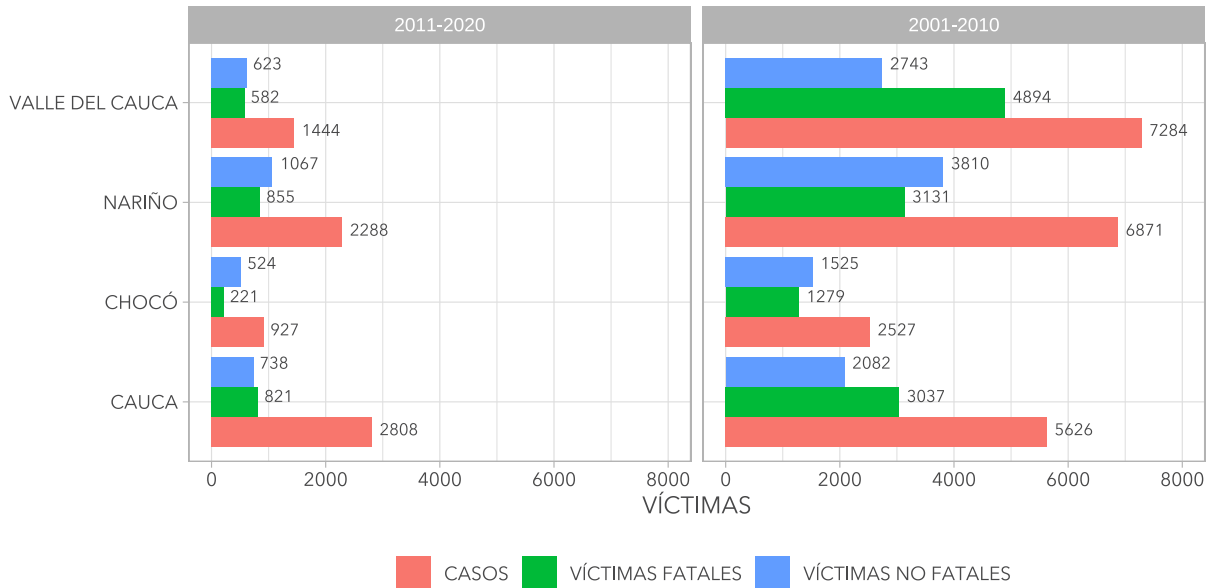
Figura 15: Principales perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

ANÁLISIS POR DEPARTAMENTO 2001-2020

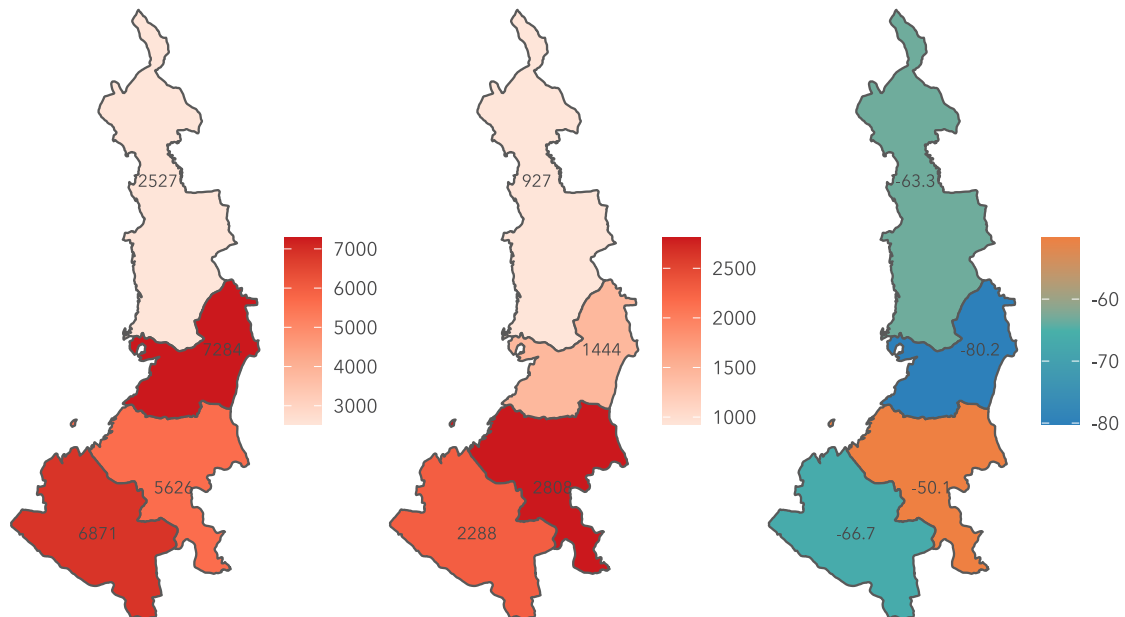
Figura 16: Casos y víctimas por década y departamento



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 17: Mapa de casos por departamento y década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



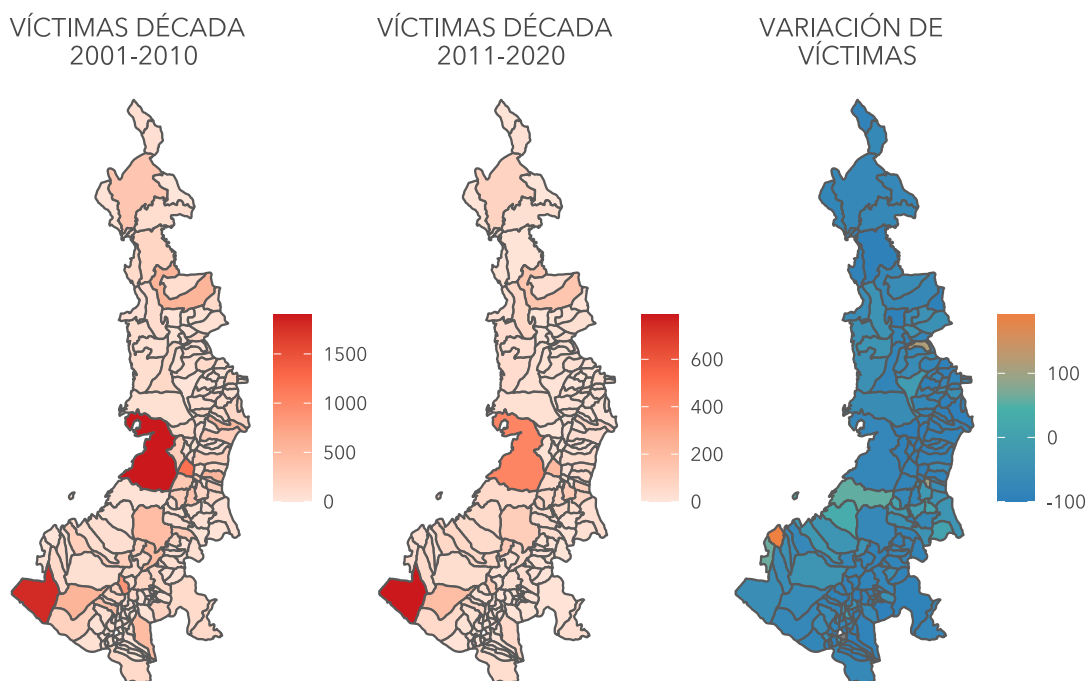
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

ANÁLISIS POR MUNICIPIO 2001-2020

Tabla 3: Municipios con mayor número de víctimas

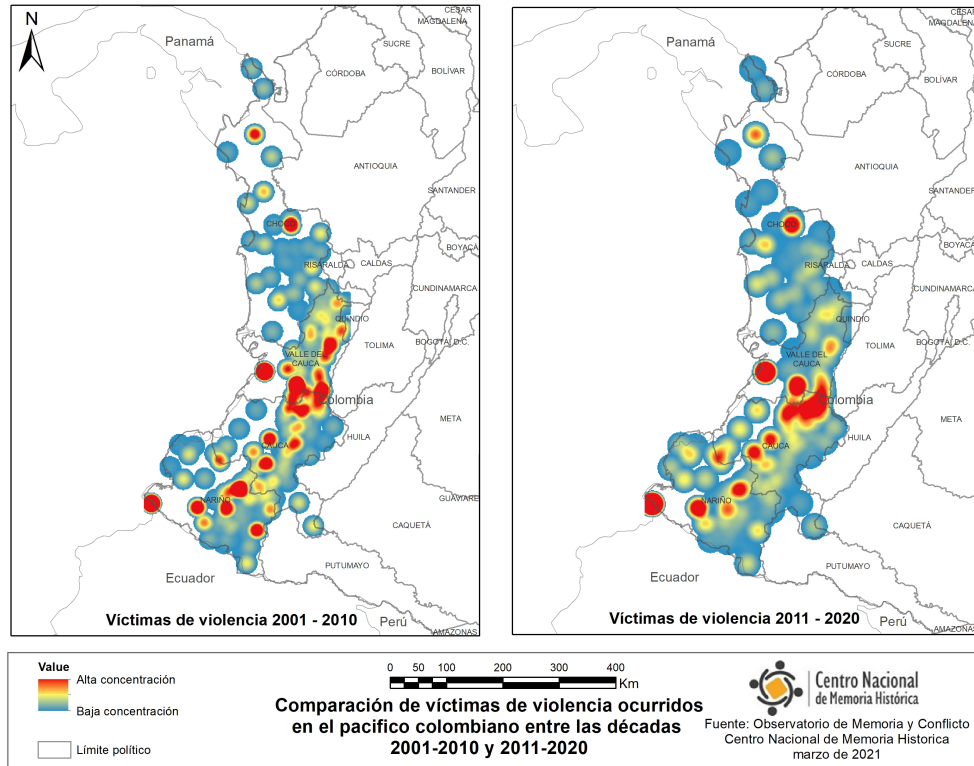
| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 1562 | 882 | -43.5% | 1800 | 787 | -56.3% |
| BUENAVENTURA | 1847 | 473 | -74.4% | 1896 | 427 | -77.5% |
| CALI | 1267 | 212 | -83.3% | 1202 | 206 | -82.9% |
| POLICARPA | 794 | 115 | -85.5% | 865 | 111 | -87.2% |
| BARBACOAS | 511 | 225 | -56% | 553 | 186 | -66.4% |
| QUIBDÓ | 543 | 194 | -64.3% | 548 | 153 | -72.1% |
| FLORIDA | 508 | 98 | -80.7% | 535 | 42 | -92.1% |
| EL TAMBO | 441 | 157 | -64.4% | 463 | 111 | -76% |
| TULUÁ | 487 | 100 | -79.5% | 499 | 69 | -86.2% |
| PASTO | 508 | 59 | -88.4% | 470 | 54 | -88.5% |

Figura 18: Mapa de víctimas por municipio y década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 19: Mapa de calor de víctimas por década



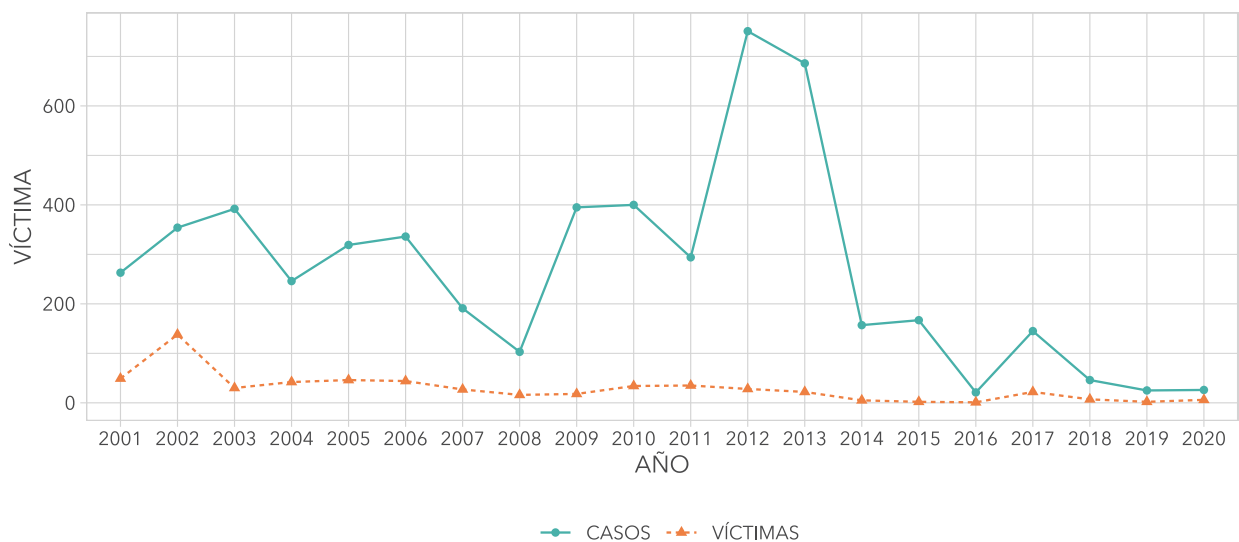
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020

Figura 20: Casos y víctimas por década



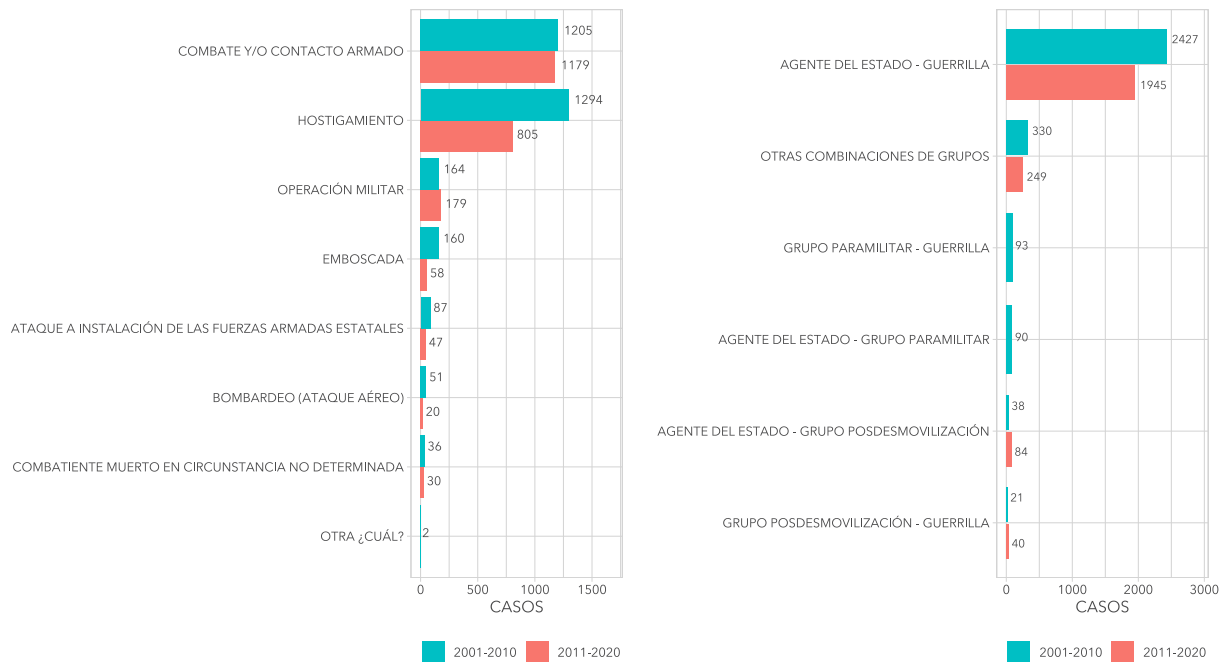
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 21: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

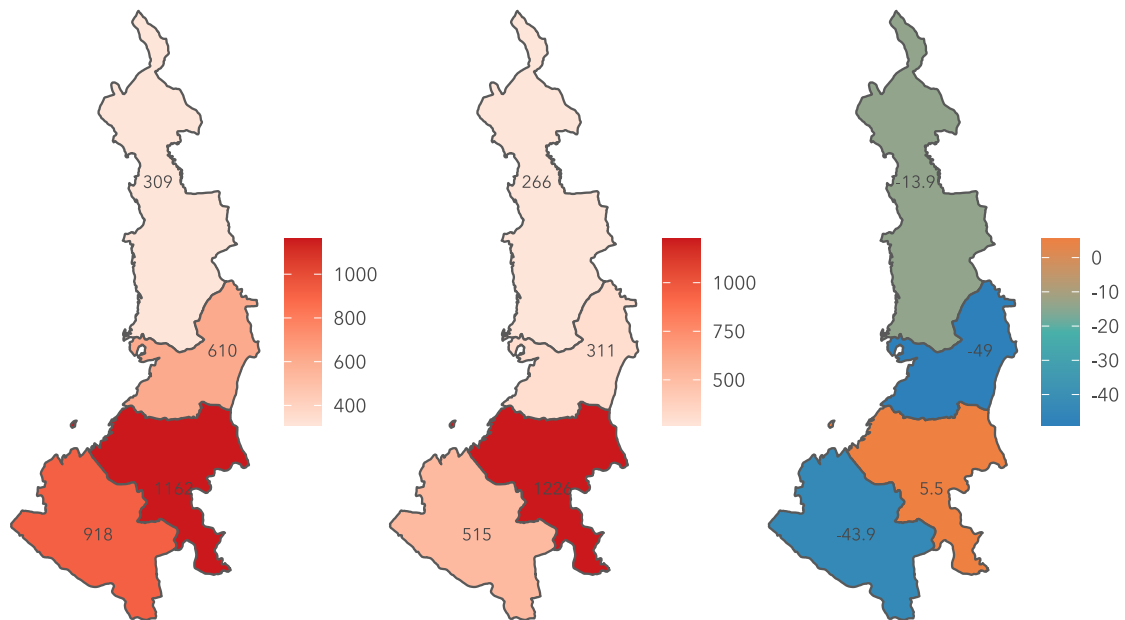
Figura 22: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

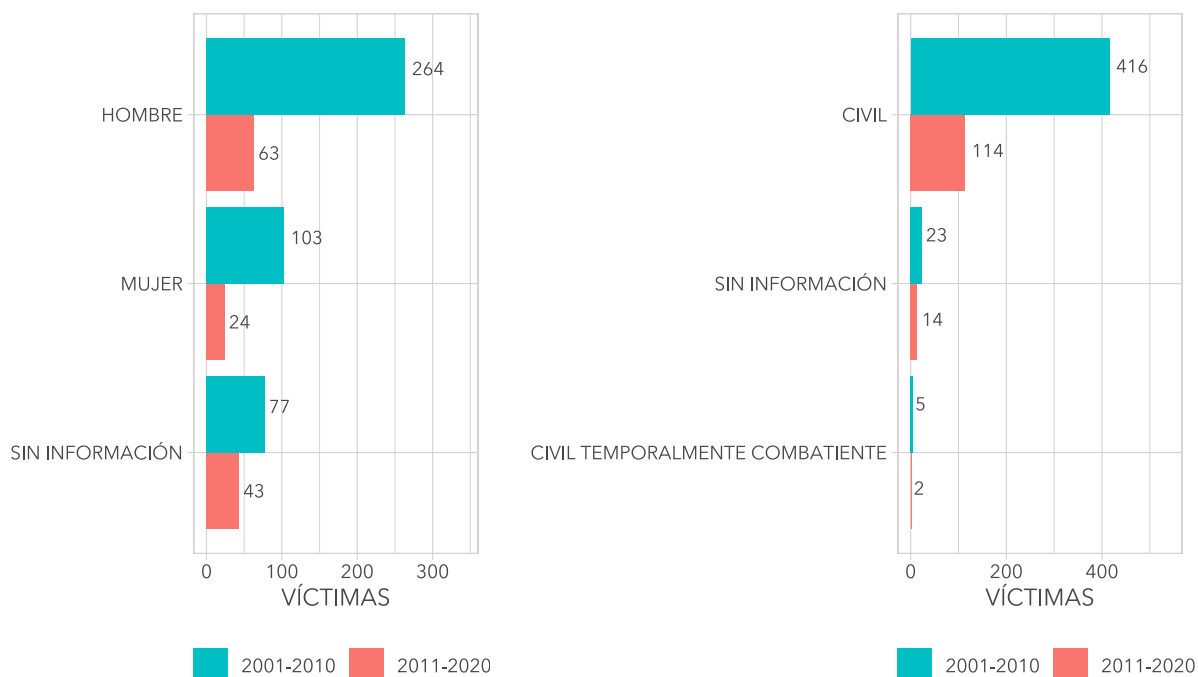
Figura 23: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 24: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

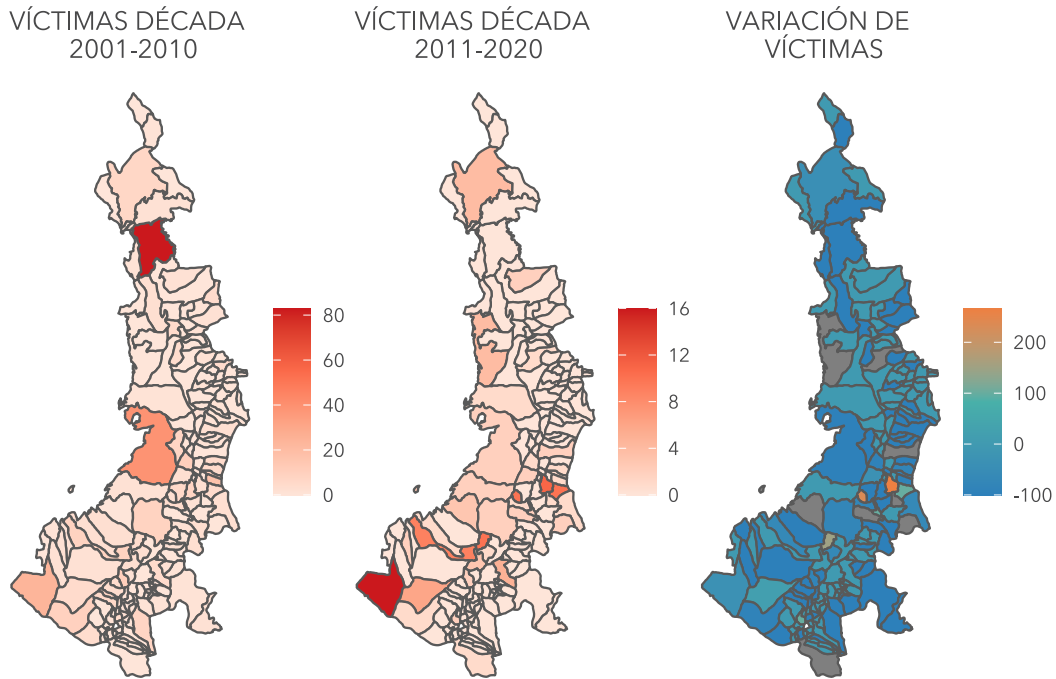


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 4: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| BOJAYÁ | 11 | 4 | -63.6% | 83 | 0 | -100% |
| BUENAVENTURA | 213 | 64 | -70% | 39 | 2 | -94.9% |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 154 | 164 | 6.5% | 24 | 16 | -33.3% |
| CORINTO | 112 | 142 | 26.8% | 17 | 1 | -94.1% |
| EL CHARCO | 27 | 24 | -11.1% | 9 | 9 | 0% |
| TORIBÍO | 135 | 150 | 11.1% | 5 | 10 | 100% |
| ARGELIA | 76 | 121 | 59.2% | 4 | 10 | 150% |
| CALOTO | 63 | 124 | 96.8% | 3 | 11 | 266.7% |
| SUÁREZ | 5 | 165 | 3200% | 3 | 10 | 233.3% |
| POLICARPA | 54 | 13 | -75.9% | 11 | 2 | -81.8% |

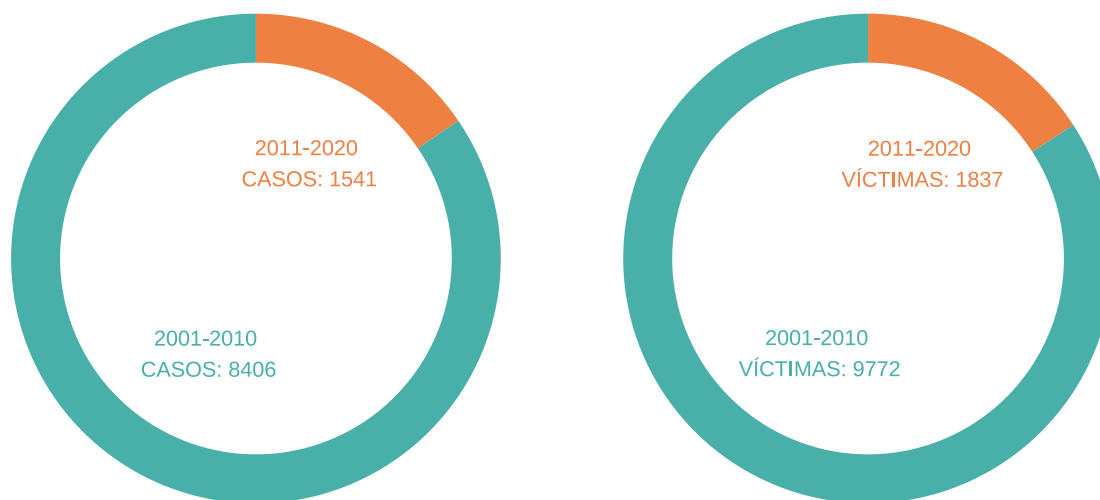
Figura 25: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

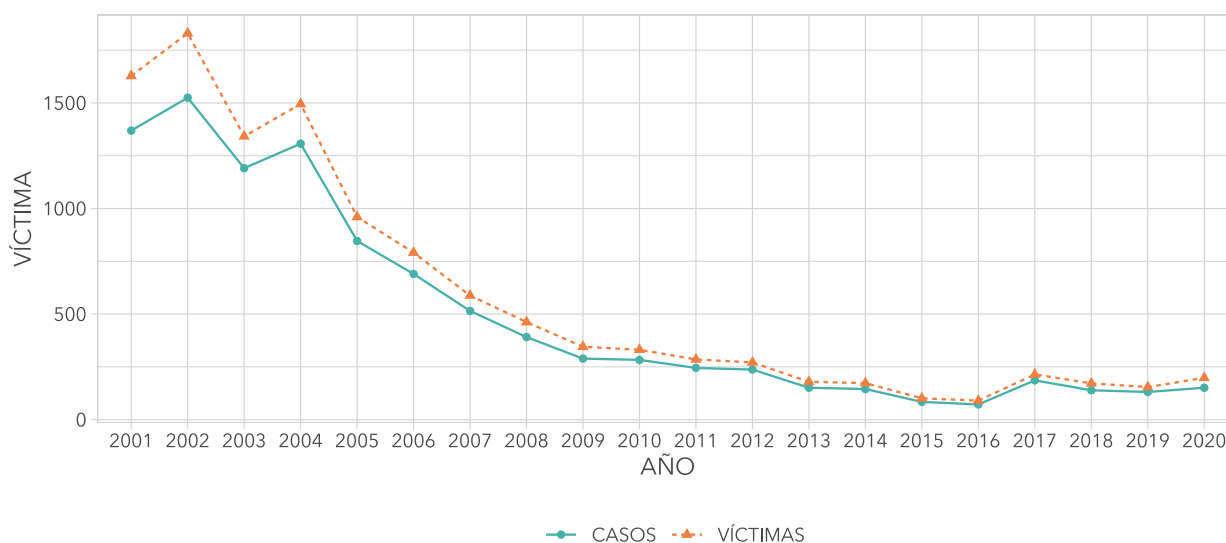
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020

Figura 26: Casos y víctimas por década



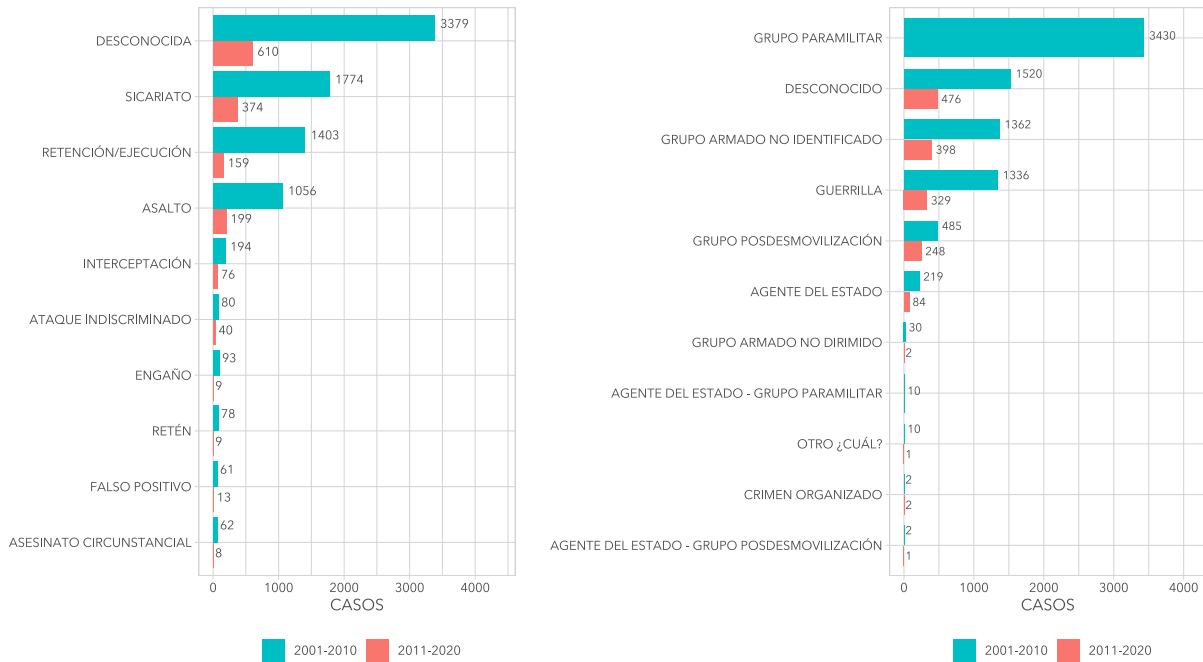
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 27: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

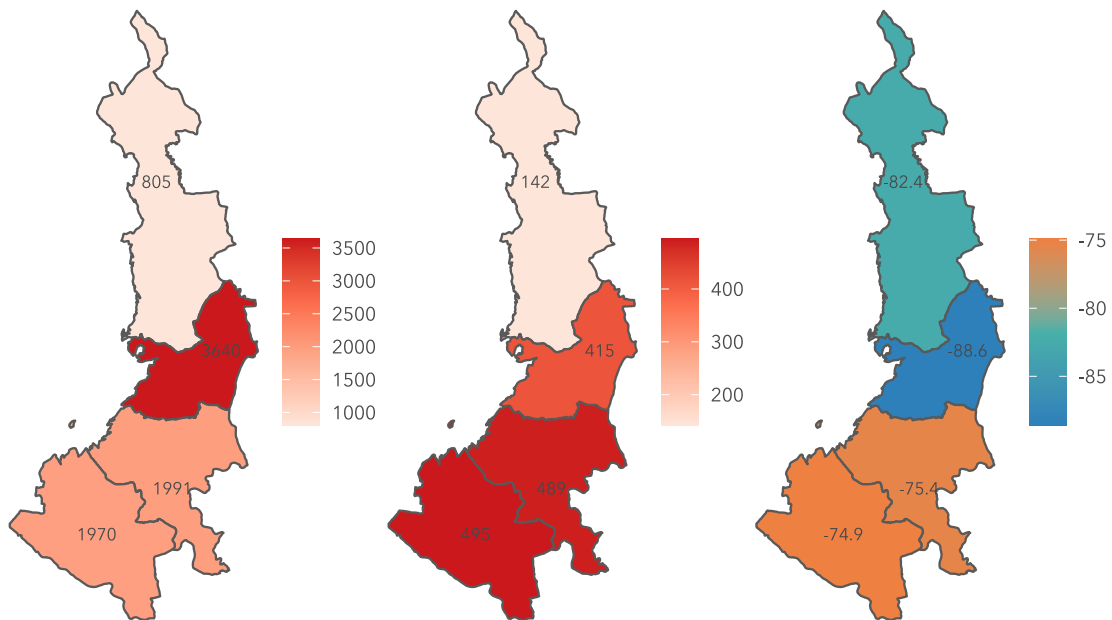
Figura 28: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

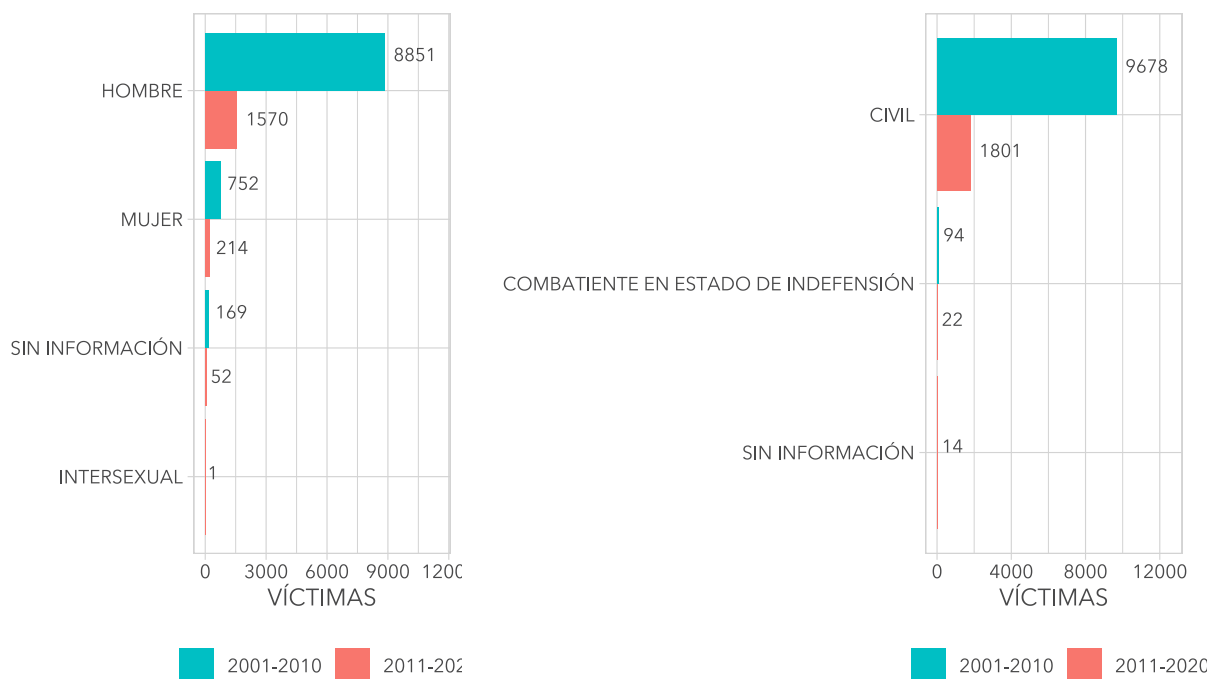
Figura 29: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 30: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

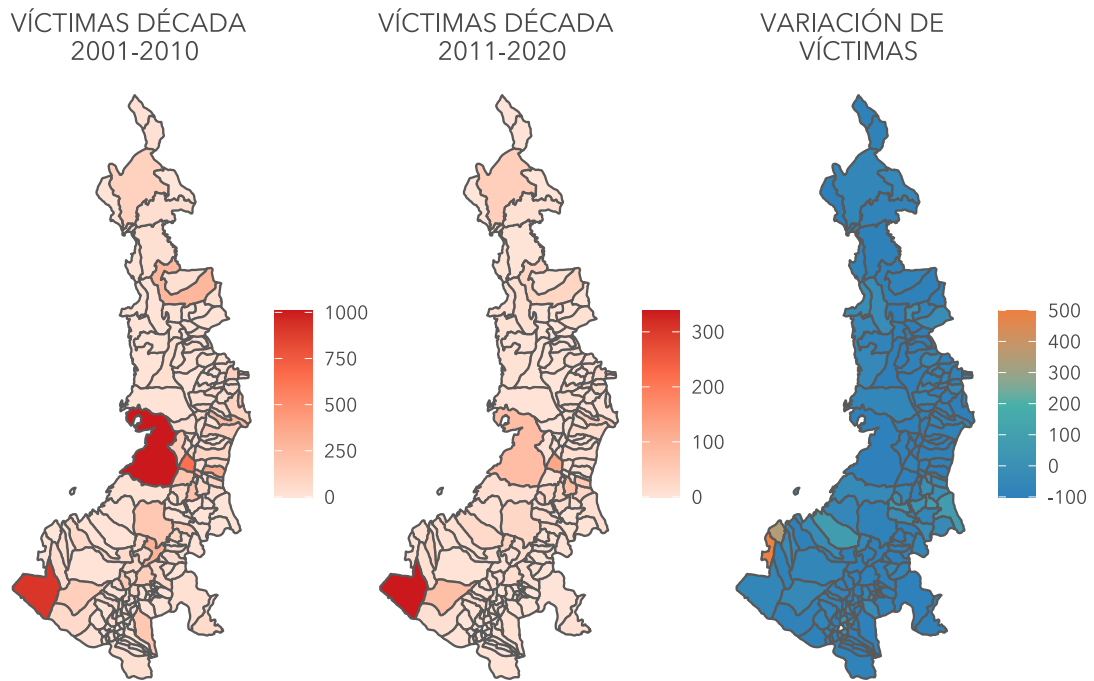


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 5: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 760 | 287 | -62.2% | 915 | 339 | -63% |
| BUENAVENTURA | 922 | 65 | -93% | 1011 | 83 | -91.8% |
| CALI | 606 | 119 | -80.4% | 645 | 126 | -80.5% |
| FLORIDA | 321 | 6 | -98.1% | 359 | 7 | -98.1% |
| PATÍA | 256 | 13 | -94.9% | 312 | 15 | -95.2% |
| QUIBDÓ | 254 | 27 | -89.4% | 284 | 33 | -88.4% |
| TULUÁ | 223 | 35 | -84.3% | 255 | 40 | -84.3% |
| SANTANDER DE QUILICHAO | 173 | 26 | -85% | 218 | 30 | -86.2% |
| PUERTO TEJADA | 225 | 4 | -98.2% | 240 | 4 | -98.3% |
| BARBACOAS | 95 | 62 | -34.7% | 137 | 78 | -43.1% |

Figura 31: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

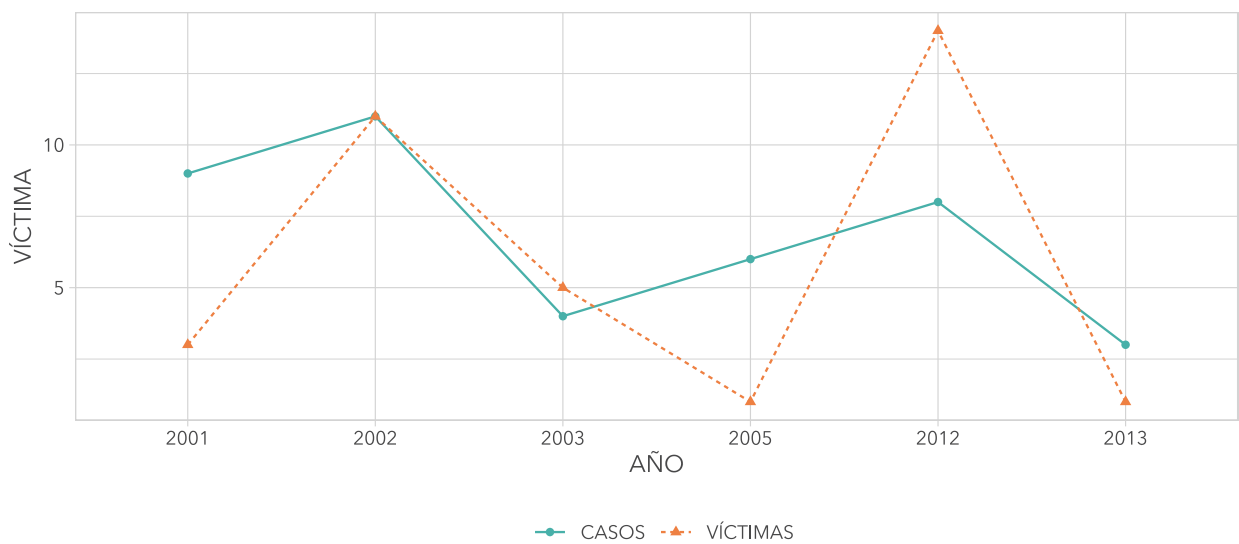
ATAQUES A POBLADOS 2001-2020

Figura 32: Casos y víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

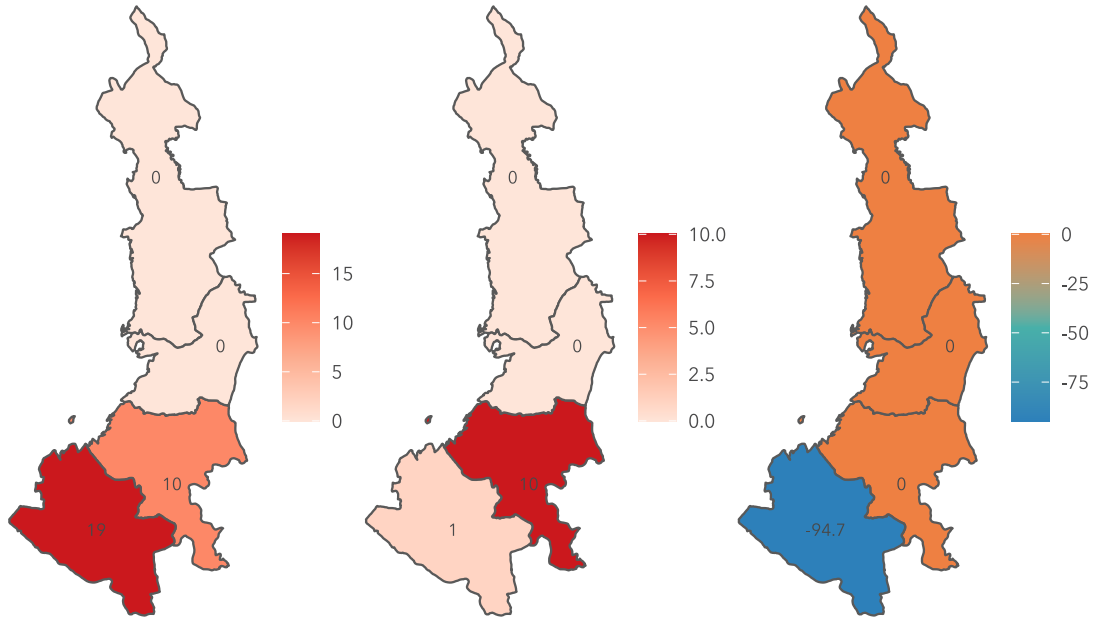
Figura 33: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

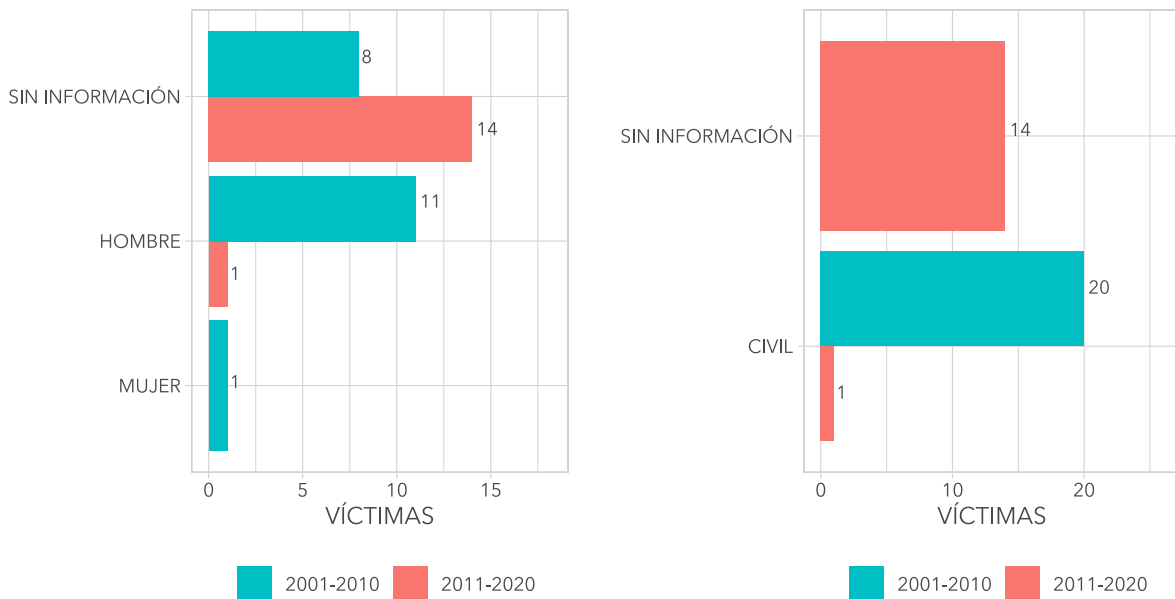
Figura 34: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 35: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

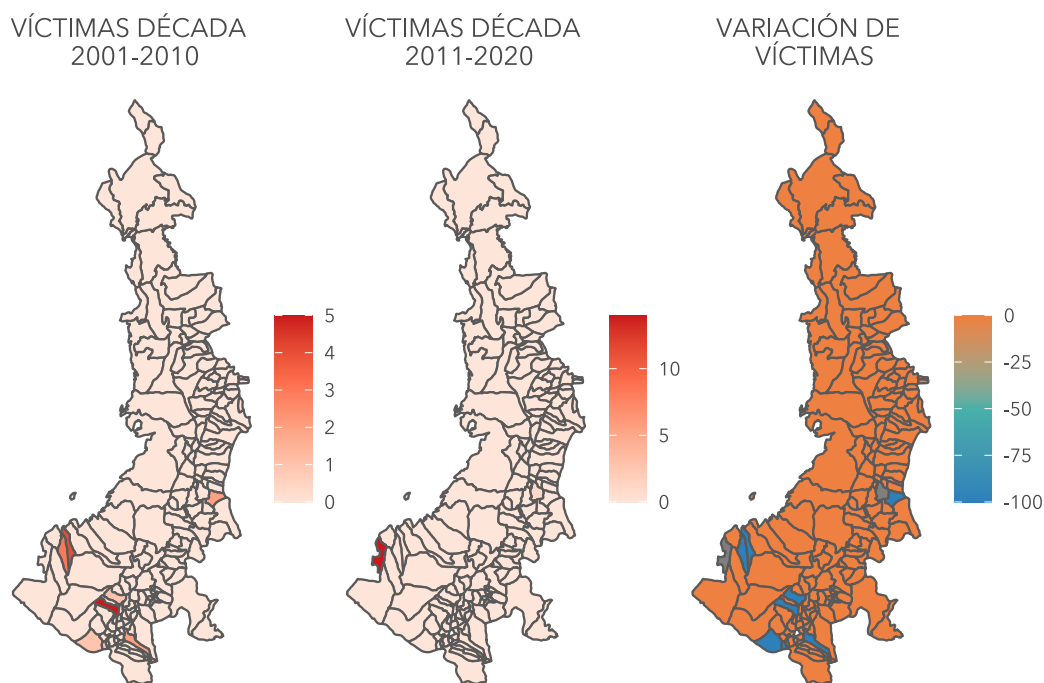


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 6: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| FRANCISCO PIZARRO | 0 | 1 | N.D | 0 | 14 | N.D |
| SAMANIEGO | 4 | 0 | -100% | 5 | 0 | -100% |
| LA TOLA | 1 | 0 | -100% | 4 | 0 | -100% |
| OLAYA HER-RERA | 1 | 0 | -100% | 3 | 0 | -100% |
| TORIBÍO | 2 | 1 | -50% | 2 | 0 | -100% |
| FUNES | 1 | 0 | -100% | 2 | 0 | -100% |
| CALOTO | 0 | 1 | N.D | 0 | 1 | N.D |
| ALBÁN | 2 | 0 | -100% | 1 | 0 | -100% |
| CUASPÚD | 1 | 0 | -100% | 1 | 0 | -100% |
| CUMBAL | 1 | 0 | -100% | 1 | 0 | -100% |

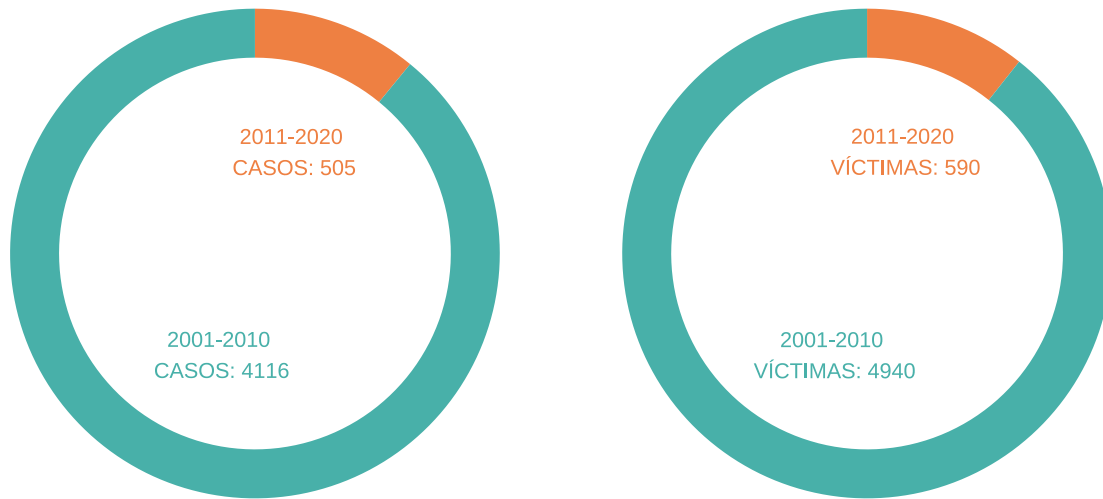
Figura 36: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

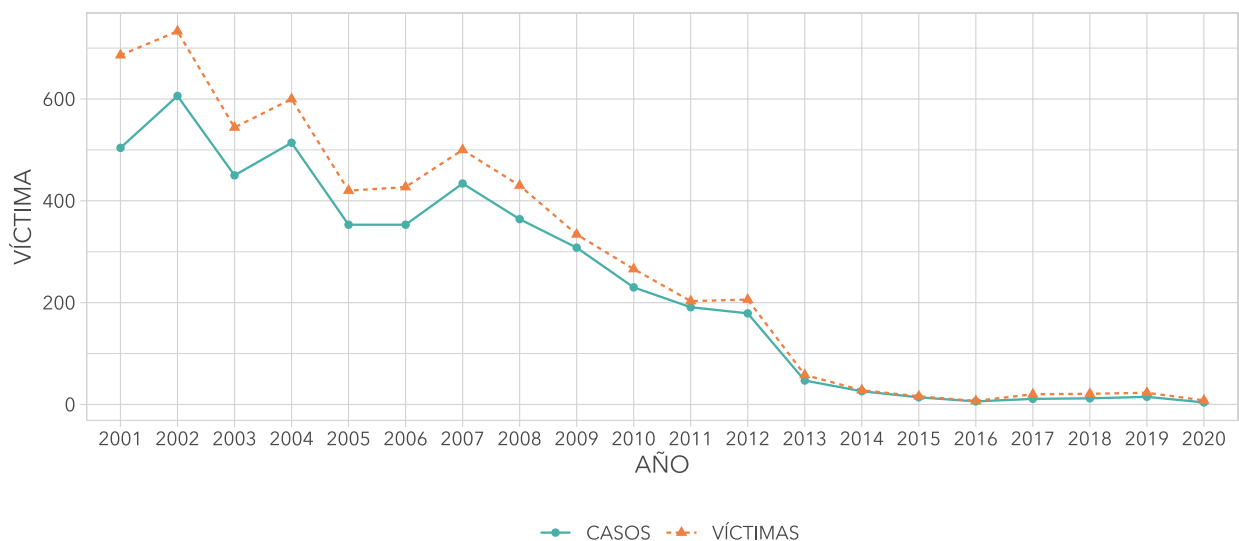
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010

Figura 37: Casos y víctimas por década



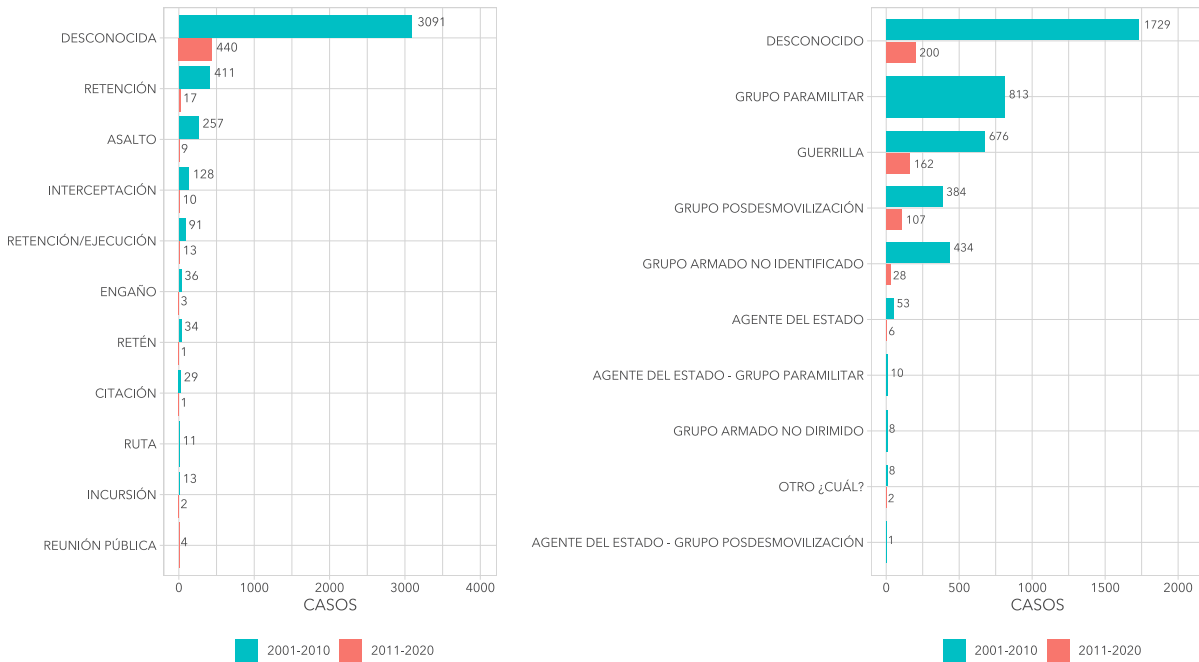
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 38: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

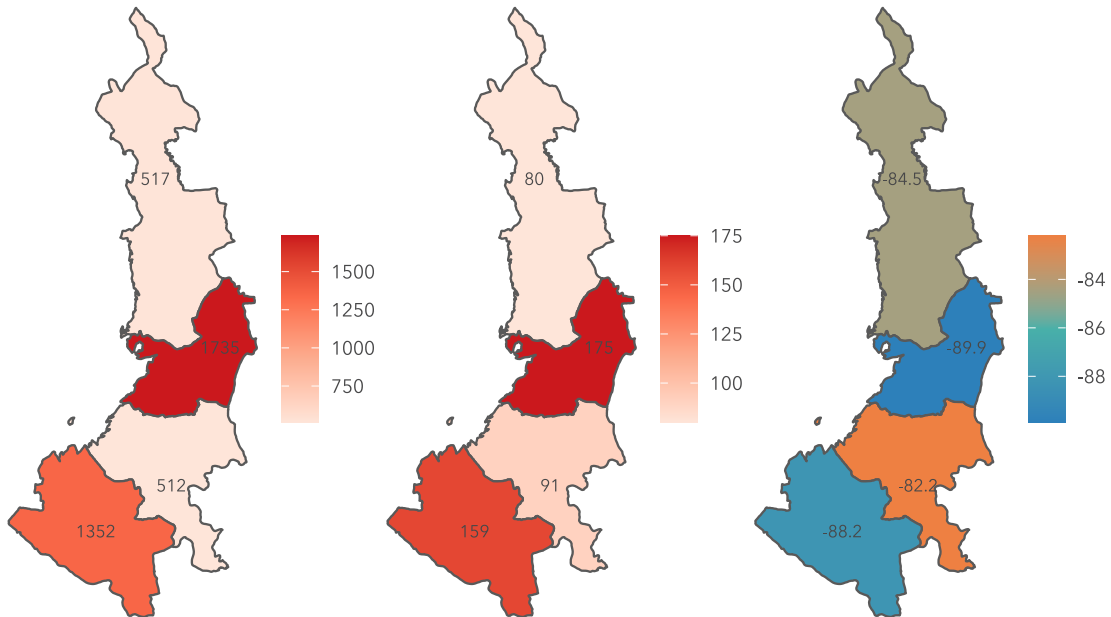
Figura 39: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

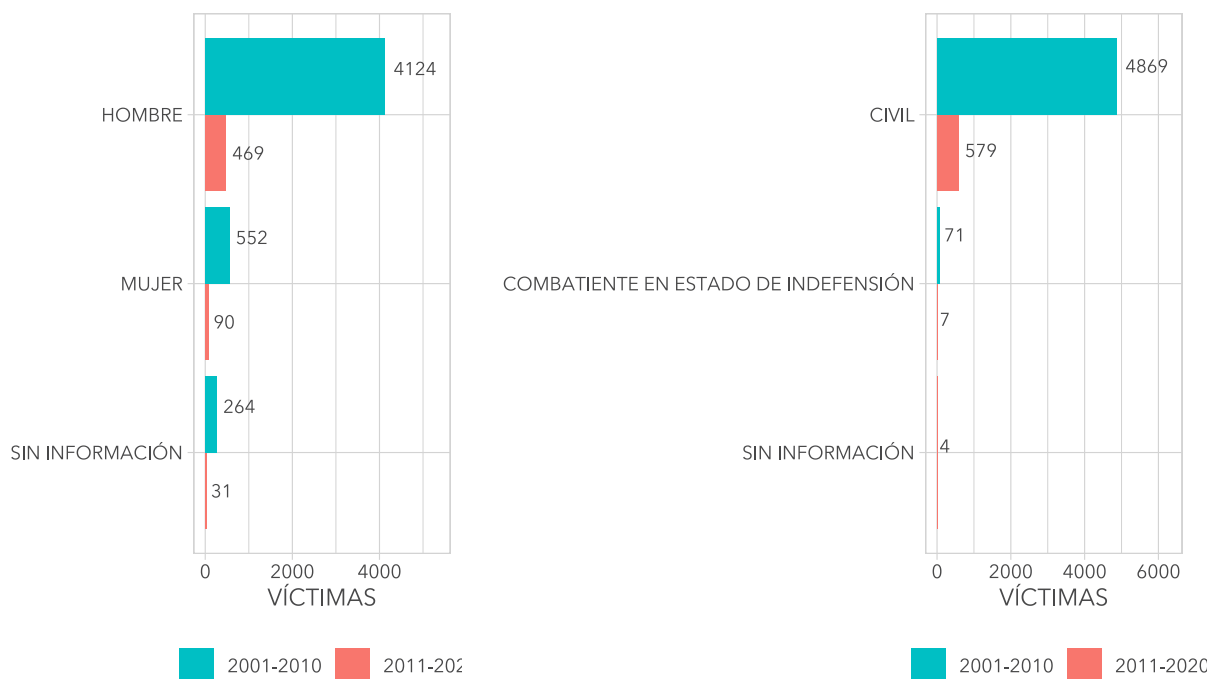
Figura 40: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 41: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

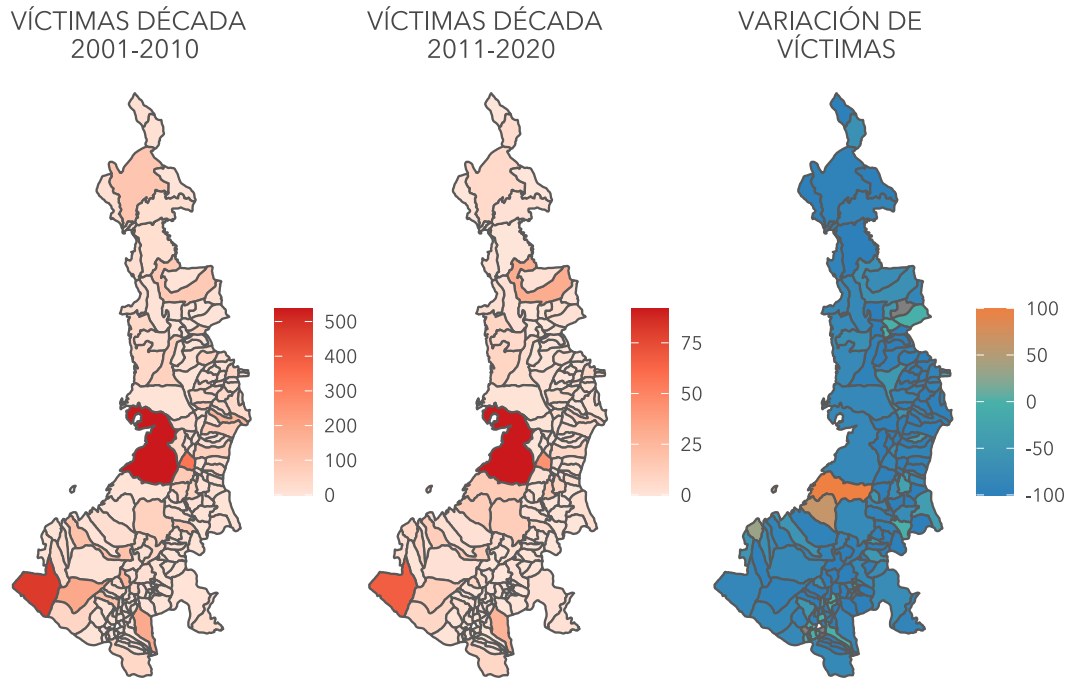


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 7: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| BUENAVENTURA | 449 | 80 | -82.2% | 538 | 92 | -82.9% |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 360 | 46 | -87.2% | 477 | 67 | -86% |
| CALI | 304 | 43 | -85.9% | 330 | 44 | -86.7% |
| PASTO | 187 | 28 | -85% | 190 | 28 | -85.3% |
| BARBACOAS | 147 | 11 | -92.5% | 193 | 12 | -93.8% |
| TULUÁ | 135 | 7 | -94.8% | 156 | 7 | -95.5% |
| POLICARPA | 97 | 4 | -95.9% | 154 | 4 | -97.4% |
| EL CHARCO | 96 | 9 | -90.6% | 116 | 13 | -88.8% |
| QUIBDÓ | 79 | 30 | -62% | 89 | 31 | -65.2% |
| SAMANIEGO | 90 | 1 | -98.9% | 114 | 1 | -99.1% |

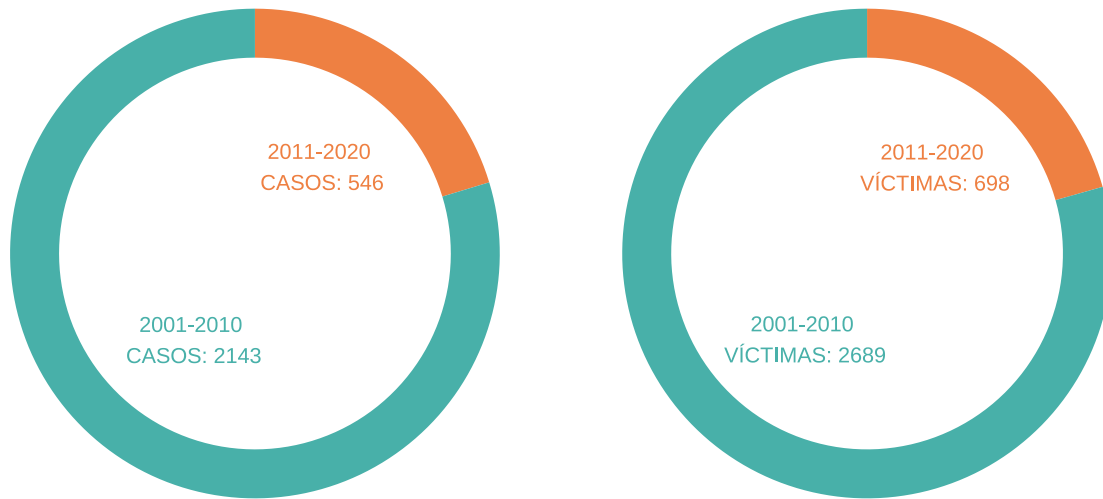
Figura 42: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

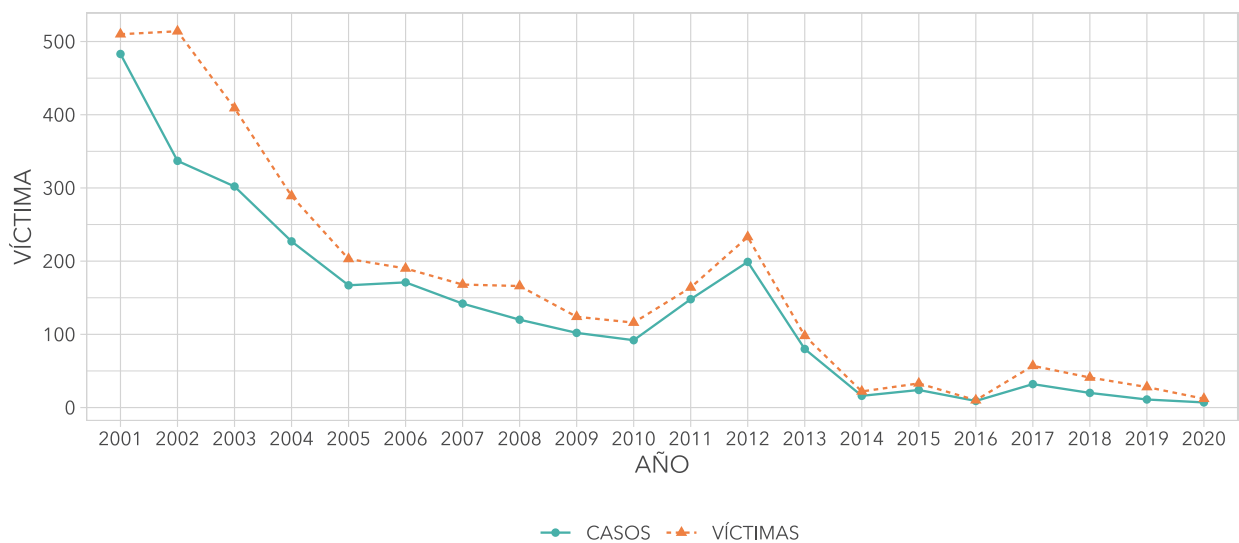
SECUESTROS 2001-2020

Figura 43: Casos y víctimas por década



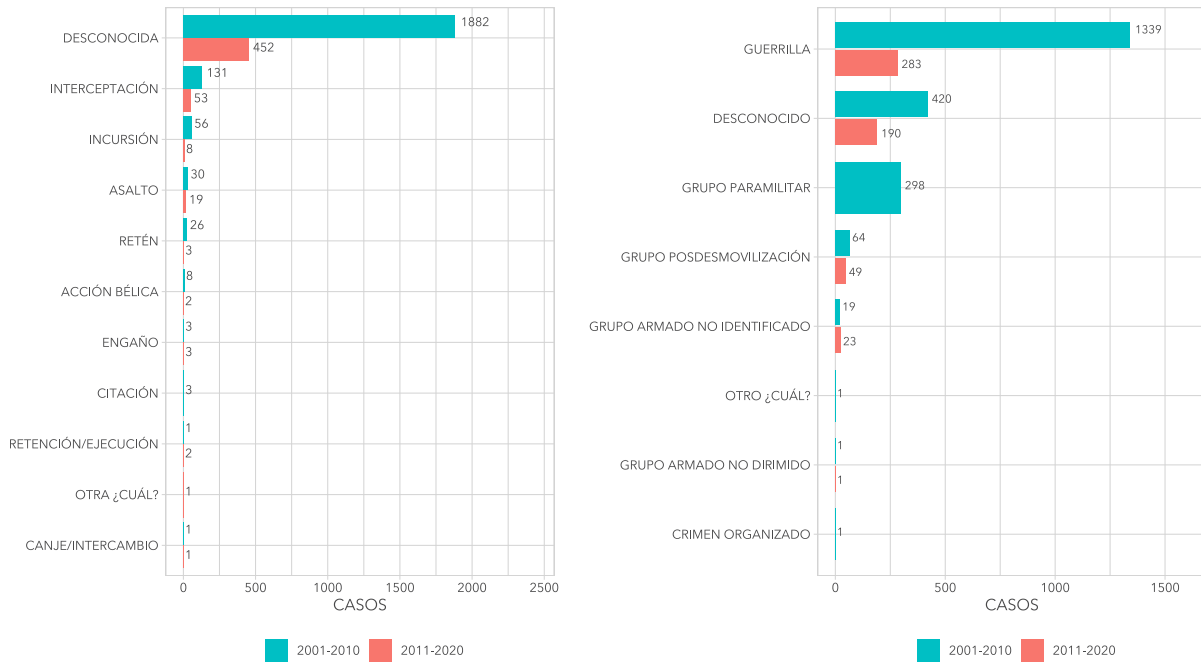
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 44: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

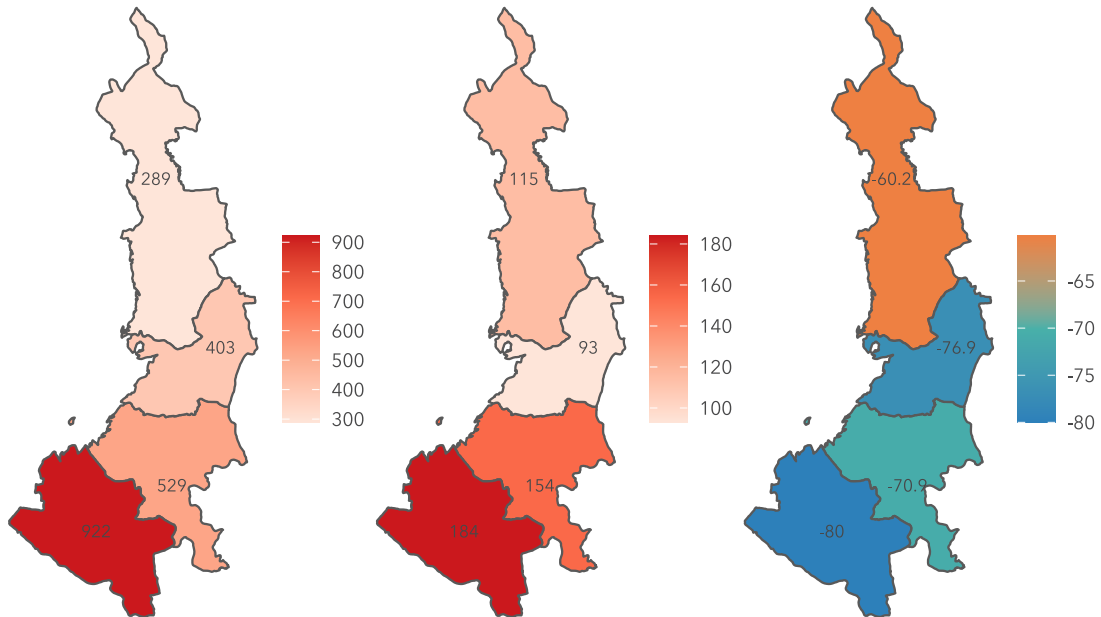
Figura 45: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

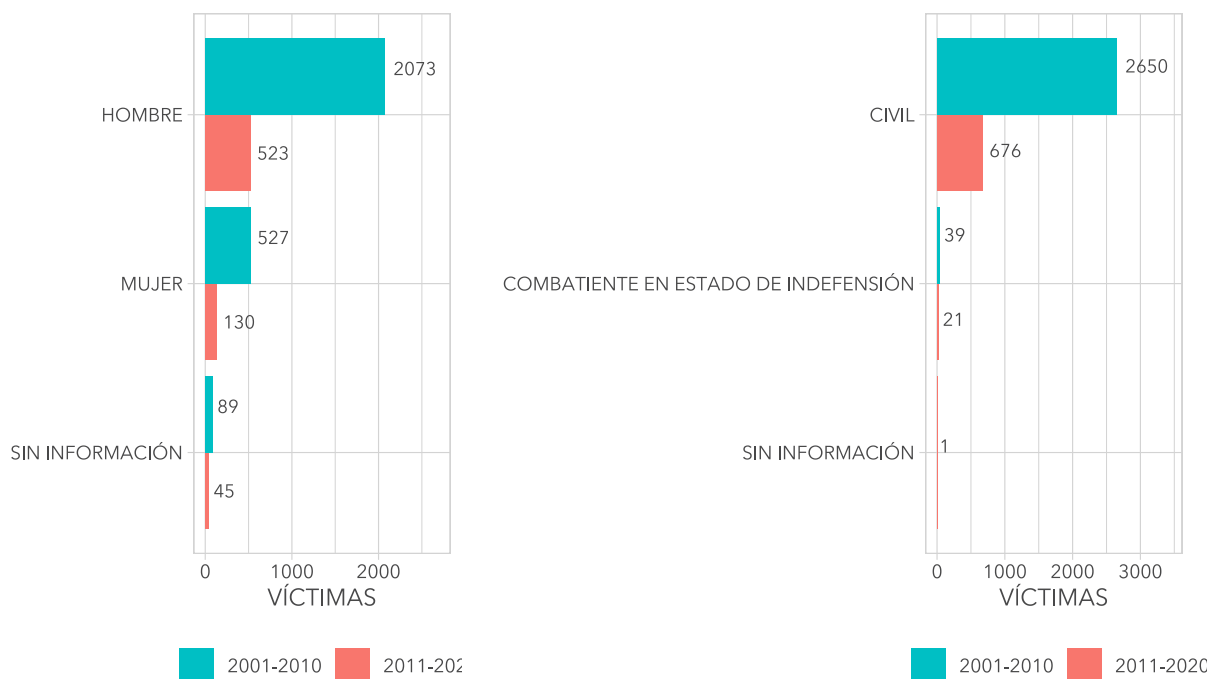
Figura 46: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 47: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

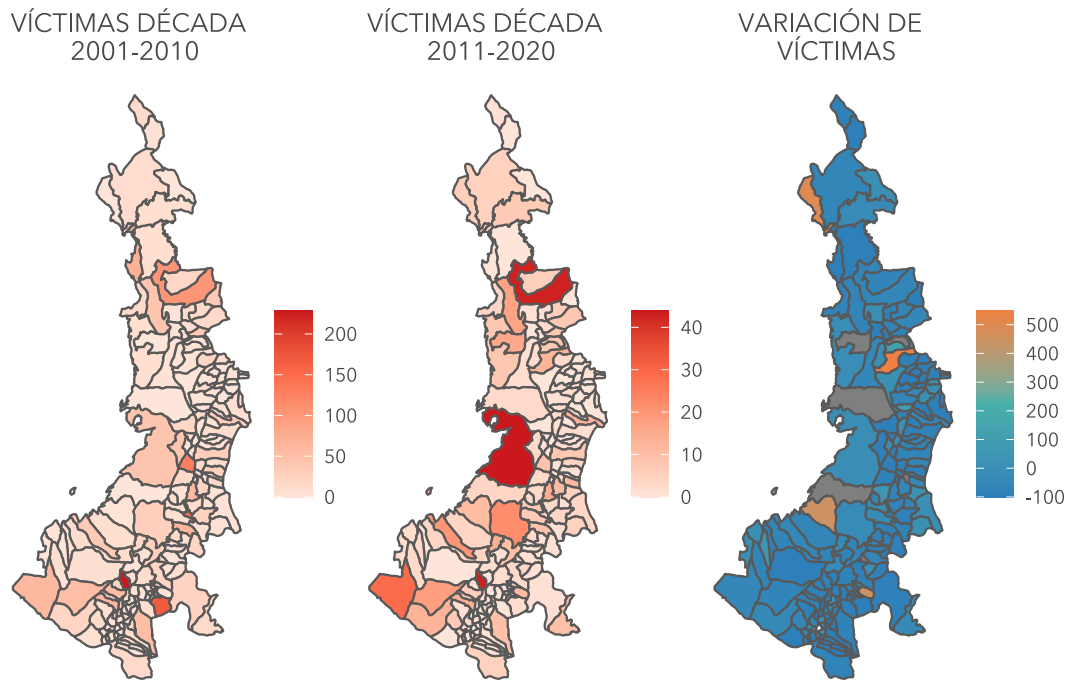


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 8: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| POLICARPA | 216 | 39 | -81.9% | 229 | 43 | -81.2% |
| EL TABLÓN DE GÓMEZ | 164 | 2 | -98.8% | 171 | 2 | -98.8% |
| QUIBDÓ | 58 | 40 | -31% | 105 | 43 | -59% |
| PIENDAMÓ | 135 | 3 | -97.8% | 143 | 3 | -97.9% |
| CALI | 106 | 7 | -93.4% | 131 | 9 | -93.1% |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 49 | 22 | -55.1% | 61 | 29 | -52.5% |
| BUENAVENTURA | 41 | 38 | -7.3% | 45 | 44 | -2.2% |
| SAMANIEGO | 49 | 13 | -73.5% | 63 | 14 | -77.8% |
| POPAYÁN | 57 | 9 | -84.2% | 64 | 9 | -85.9% |
| SANTANDER DE QUILICHAO | 35 | 14 | -60% | 58 | 15 | -74.1% |

Figura 48: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

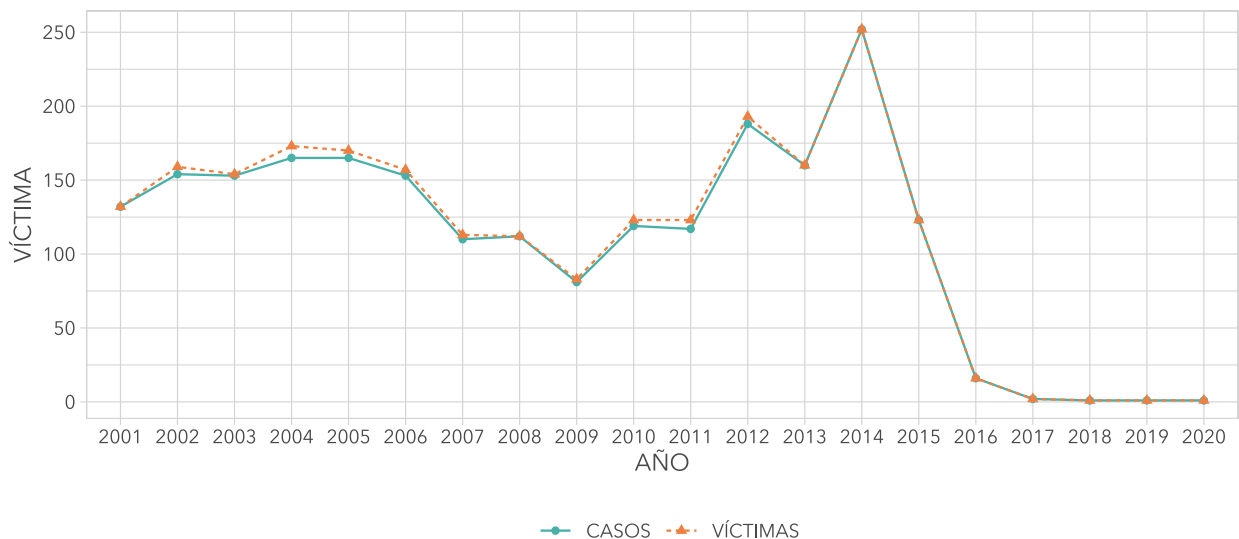
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020

Figura 49: Casos y víctimas por década



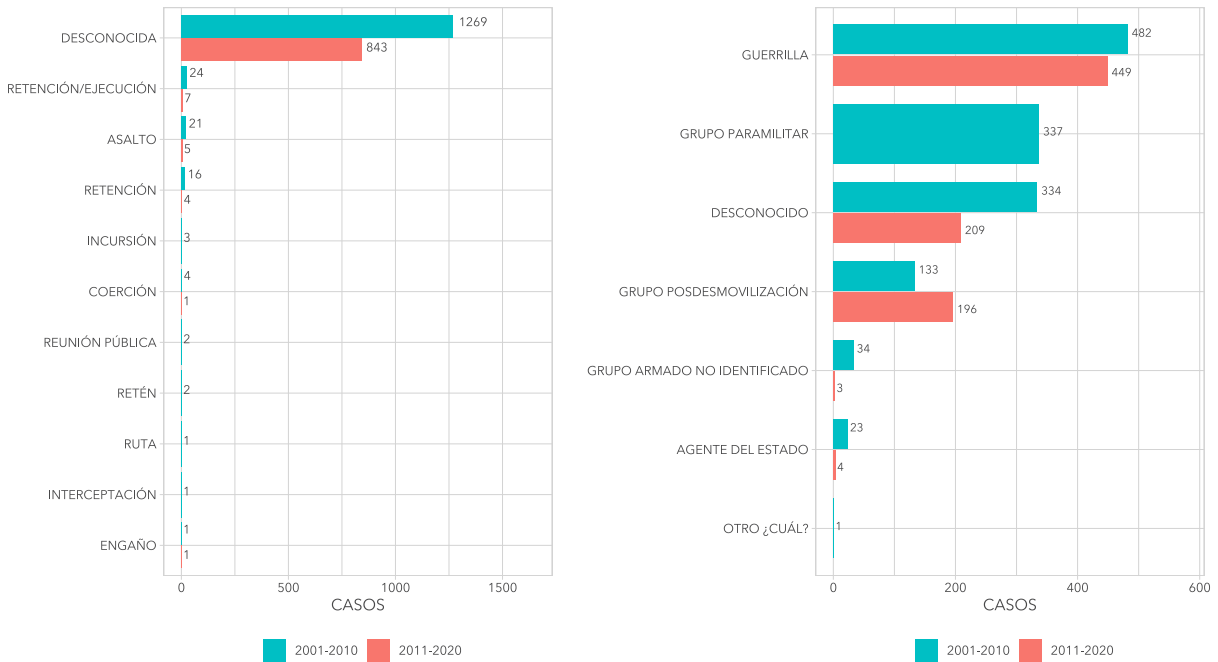
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 50: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

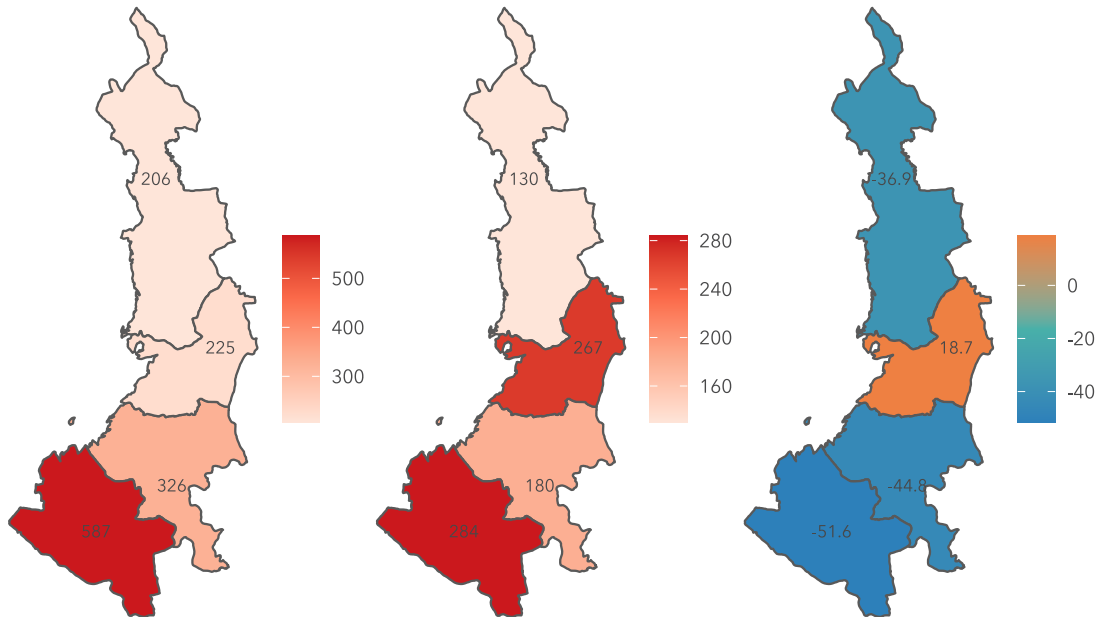
Figura 51: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

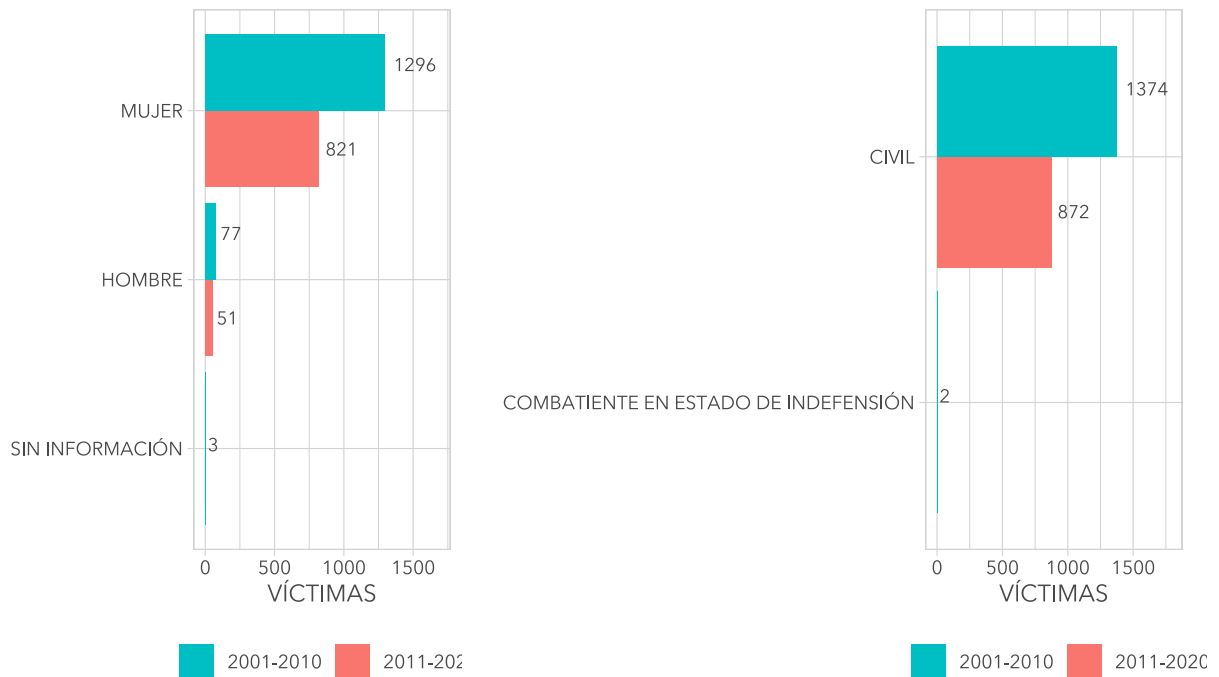
Figura 52: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 53: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

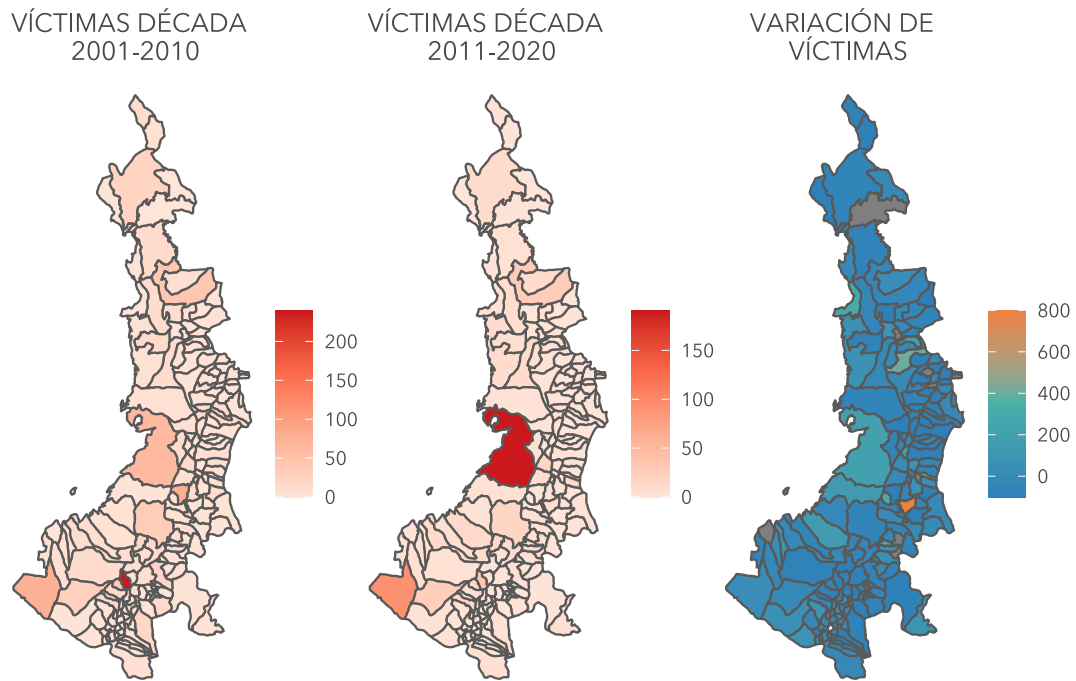


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 9: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| POLICARPA | 236 | 37 | -84.3% | 240 | 37 | -84.6% |
| BUENAVENTURA | 61 | 190 | 211.5% | 63 | 191 | 203.2% |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 75 | 91 | 21.3% | 75 | 93 | 24% |
| BUENOS AIRES | 80 | 2 | -97.5% | 80 | 2 | -97.5% |
| QUIBDÓ | 43 | 29 | -32.6% | 43 | 29 | -32.6% |
| BARBACOAS | 30 | 23 | -23.3% | 30 | 25 | -16.7% |
| CUMBITARA | 41 | 14 | -65.9% | 41 | 14 | -65.9% |
| EL TAMBO | 35 | 18 | -48.6% | 36 | 18 | -50% |
| SAMANIEGO | 22 | 15 | -31.8% | 22 | 15 | -31.8% |
| CALI | 16 | 20 | 25% | 17 | 20 | 17.6% |

Figura 54: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

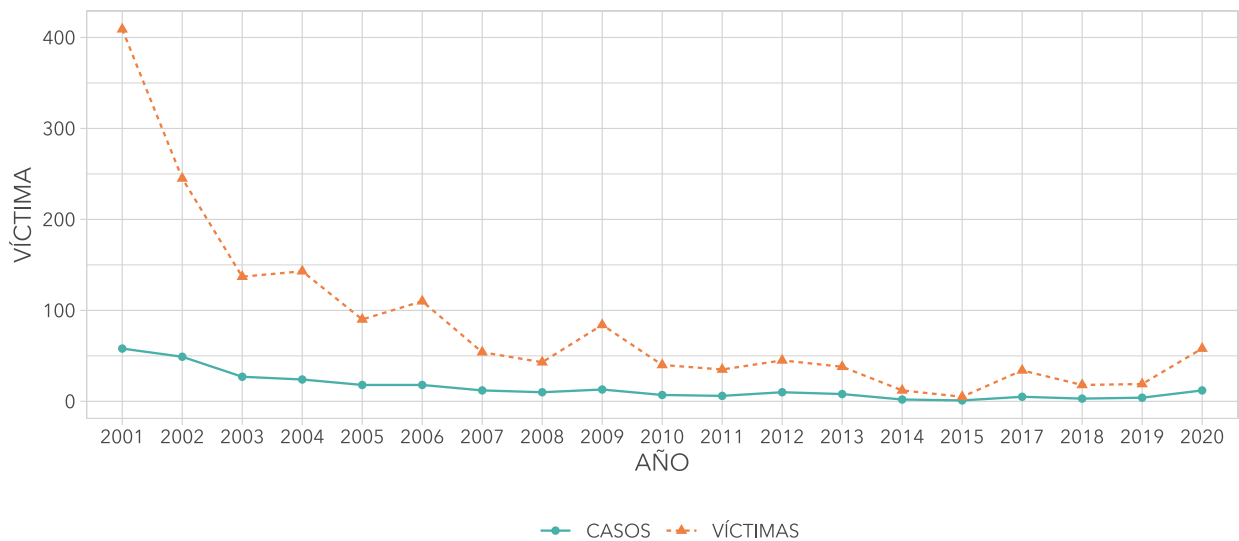
MASACRES 2001-2020

Figura 55: Casos y víctimas por década



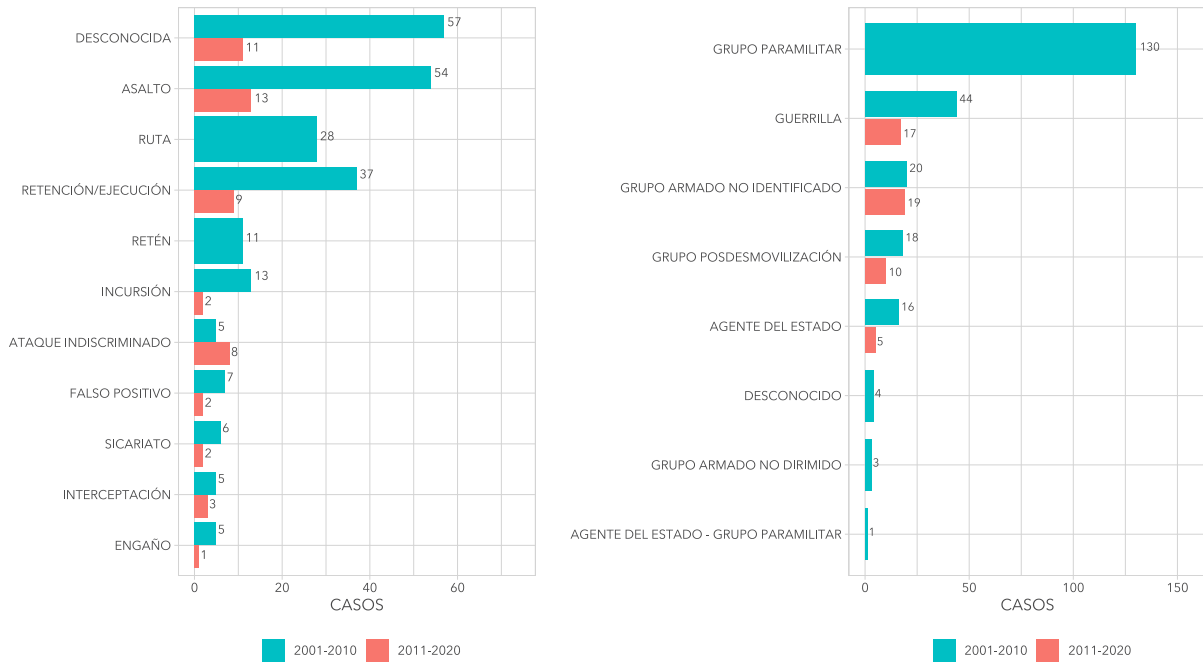
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 56: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

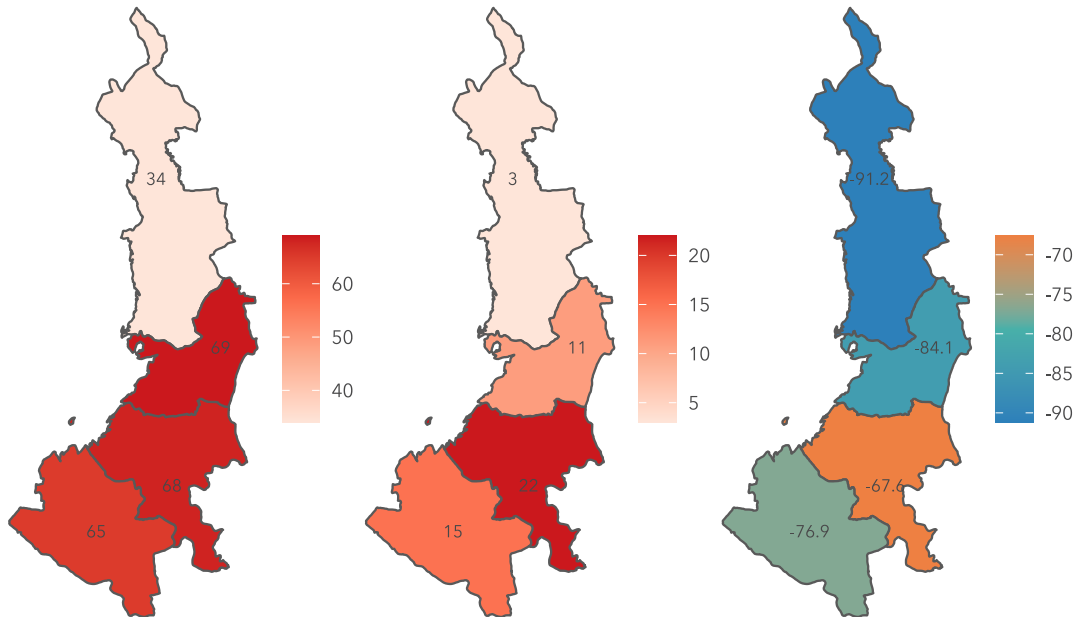
Figura 57: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

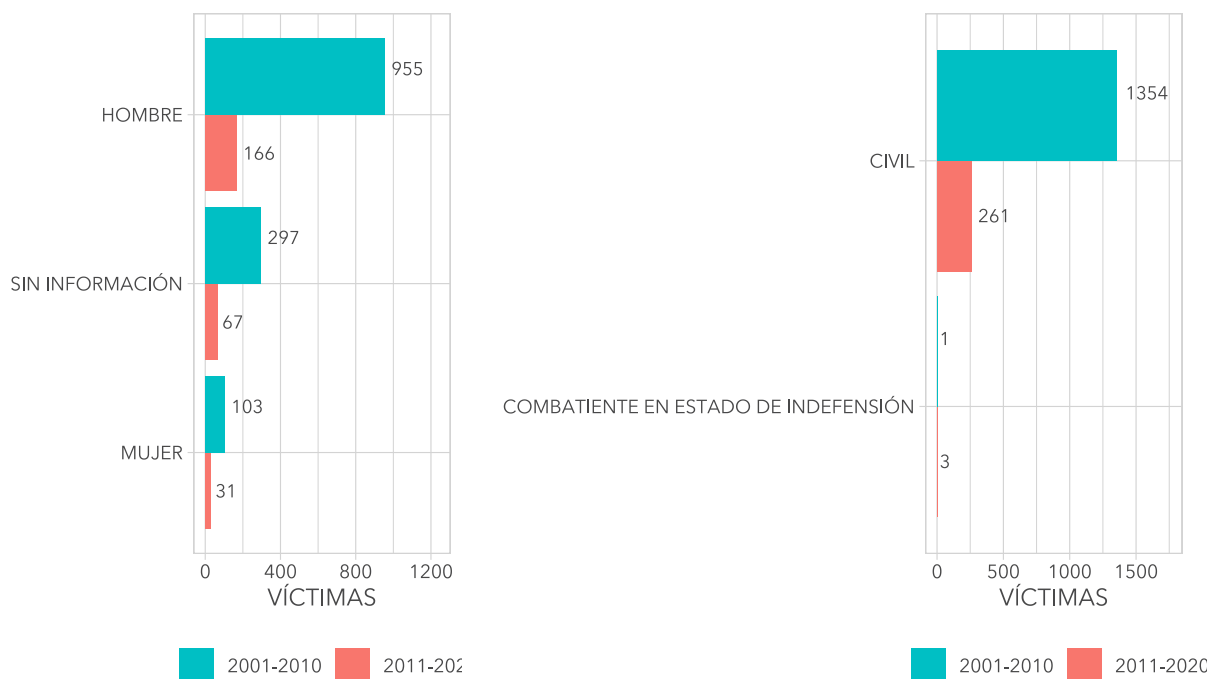
Figura 58: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 59: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

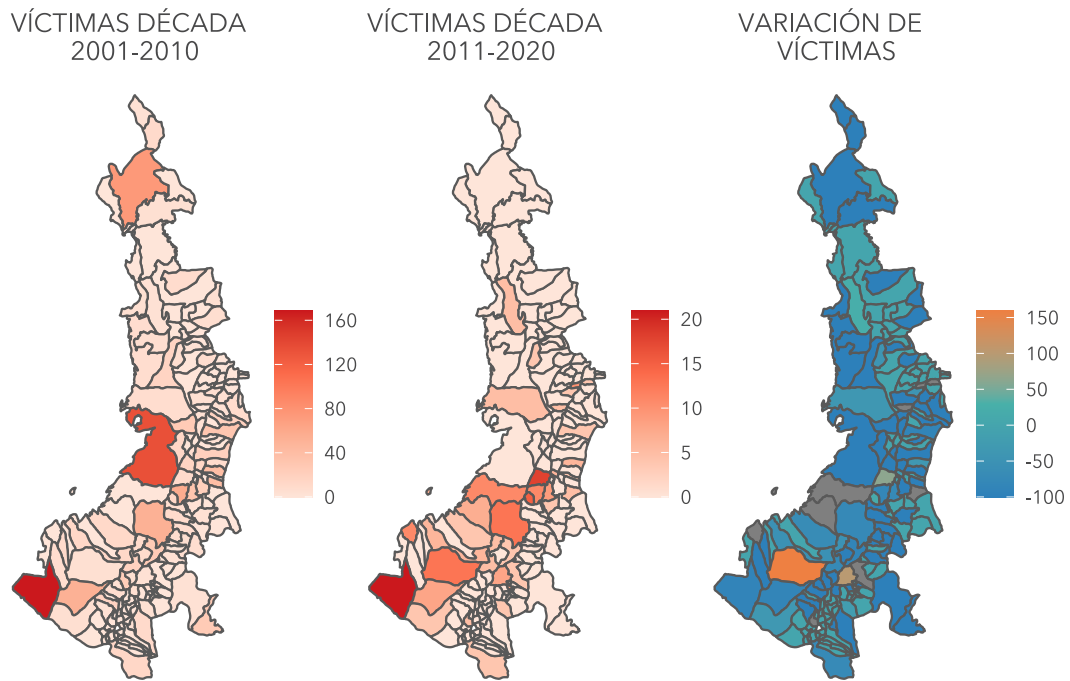


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 10: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 24 | 4 | -83.3% | 169 | 21 | -87.6% |
| BUENAVENTURA | 24 | 0 | -100% | 134 | 0 | -100% |
| RIOSUCIO | 13 | 0 | -100% | 75 | 0 | -100% |
| BUENOS AIRES | 3 | 2 | -33.3% | 58 | 11 | -81% |
| EL TAMBO | 11 | 2 | -81.8% | 53 | 13 | -75.5% |
| BARBACOAS | 9 | 1 | -88.9% | 53 | 8 | -84.9% |
| SANTANDER DE QUILCHAO | 7 | 2 | -71.4% | 33 | 9 | -72.7% |
| CORINTO | 6 | 0 | -100% | 40 | 0 | -100% |
| FLORIDA | 7 | 0 | -100% | 40 | 0 | -100% |
| GUADALAJARA DE BUGA | 3 | 1 | -66.7% | 32 | 4 | -87.5% |

Figura 60: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

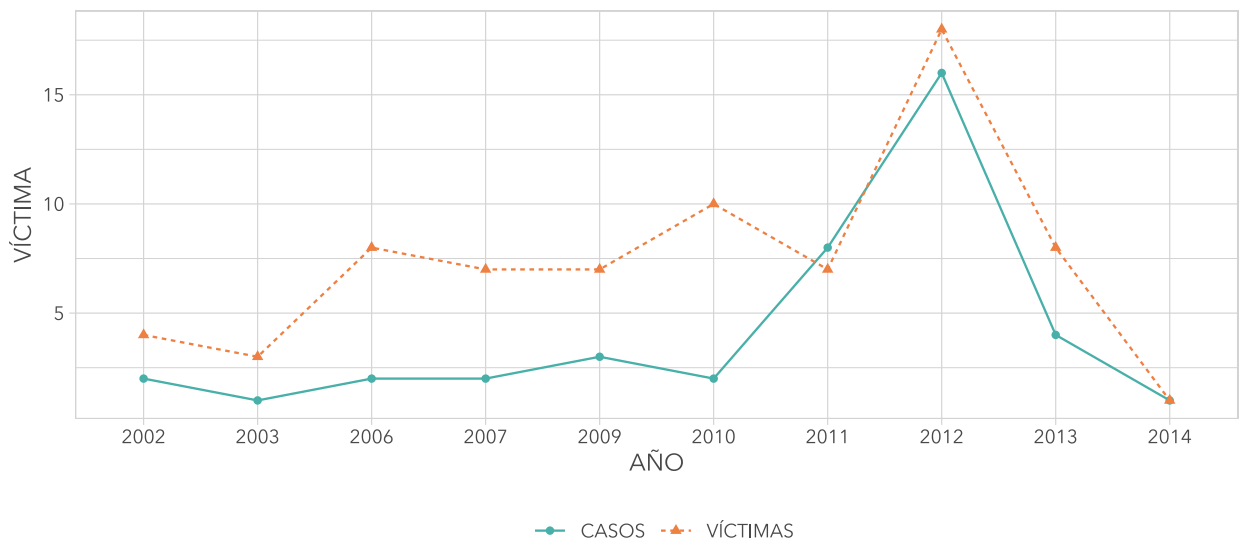
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020

Figura 61: Casos y víctimas por década



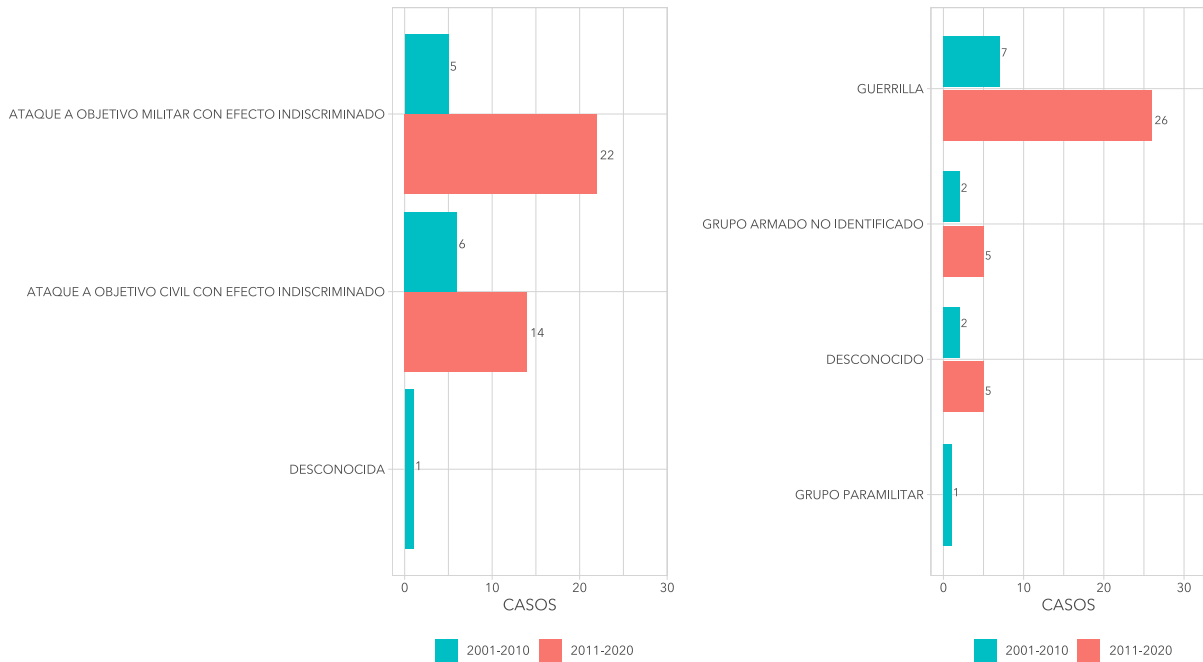
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 62: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

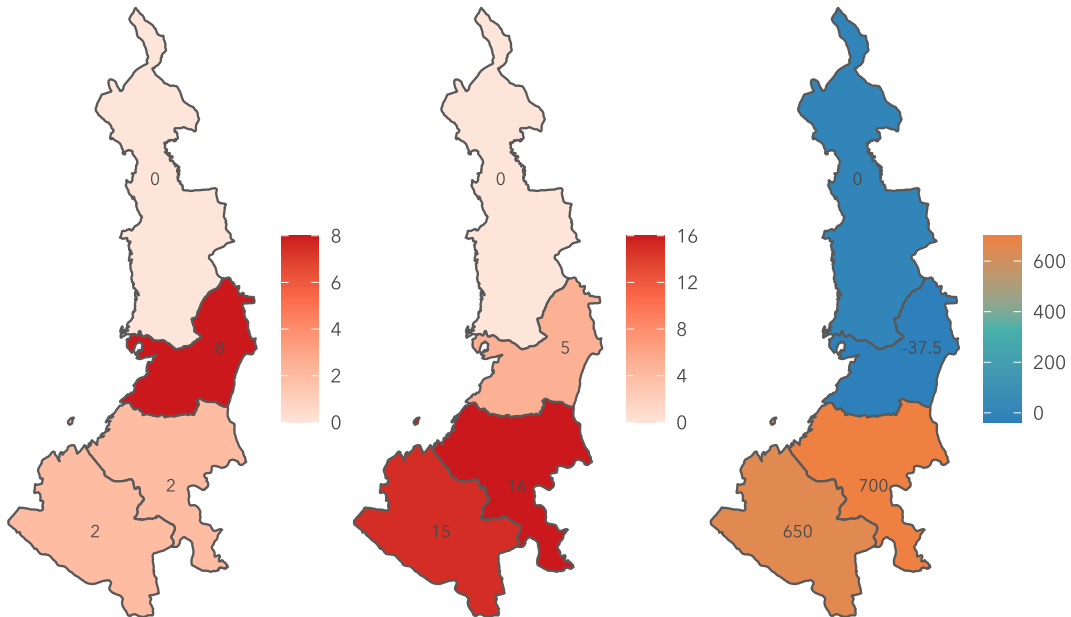
Figura 63: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

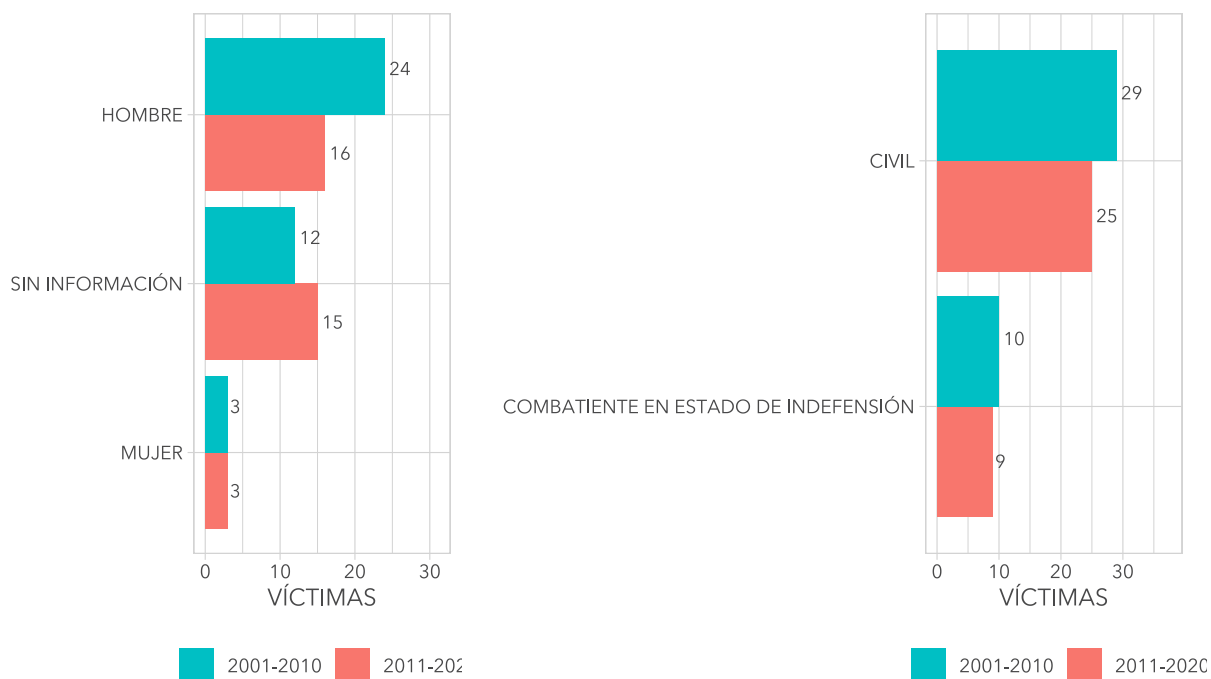
Figura 64: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 65: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

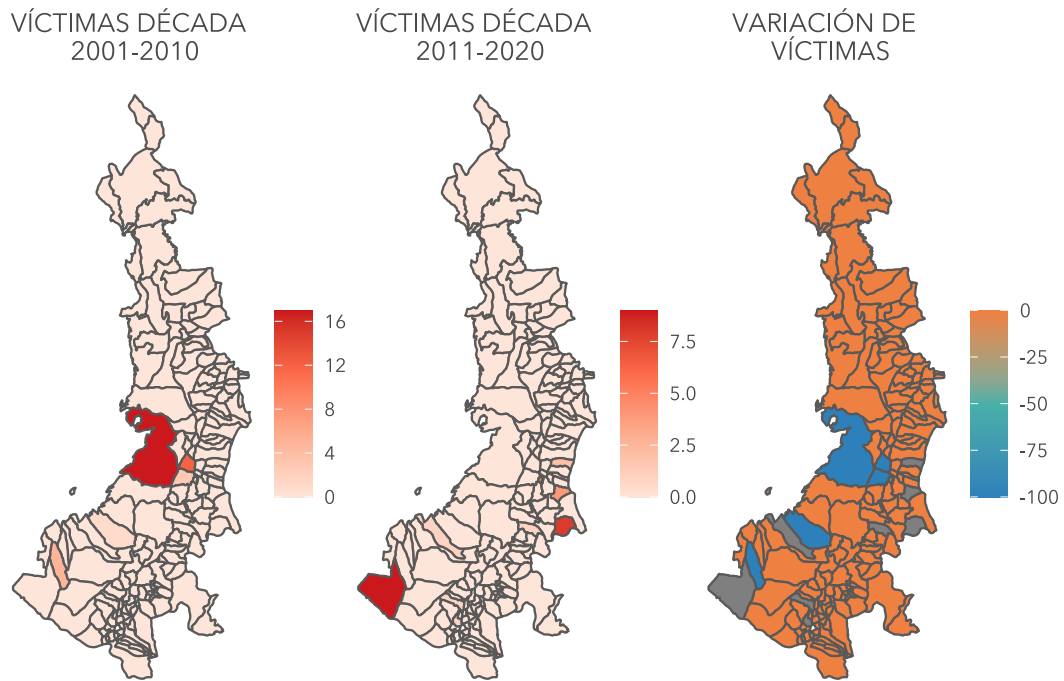


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 11: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| BUENAVENTURA | 4 | 2 | -50% | 17 | 0 | -100% |
| CALI | 3 | 0 | -100% | 12 | 0 | -100% |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 0 | 5 | N.D | 0 | 9 | N.D |
| INZÁ | 0 | 1 | N.D | 0 | 8 | N.D |
| VILLA RICA | 0 | 1 | N.D | 0 | 6 | N.D |
| ROBERTO PAYÁN | 1 | 0 | -100% | 5 | 0 | -100% |
| TORIBÍO | 0 | 1 | N.D | 0 | 4 | N.D |
| JAMUNDÍ | 1 | 0 | -100% | 3 | 0 | -100% |
| MIRANDA | 1 | 1 | 0% | 1 | 1 | 0% |
| PRADERA | 0 | 1 | N.D | 0 | 2 | N.D |

Figura 66: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

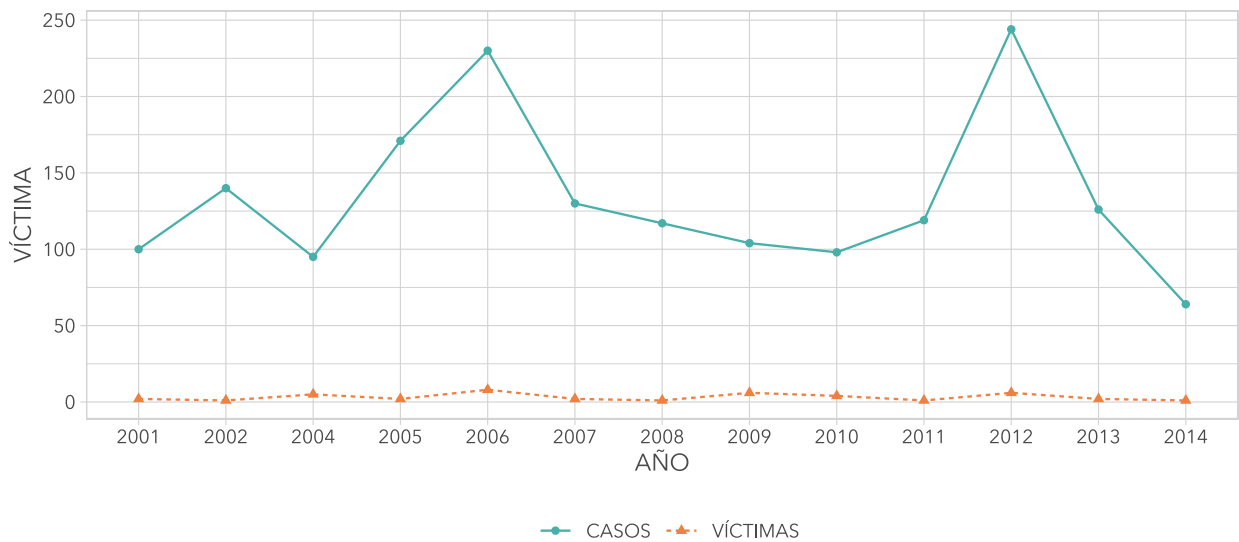
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020

Figura 67: Casos y víctimas por década



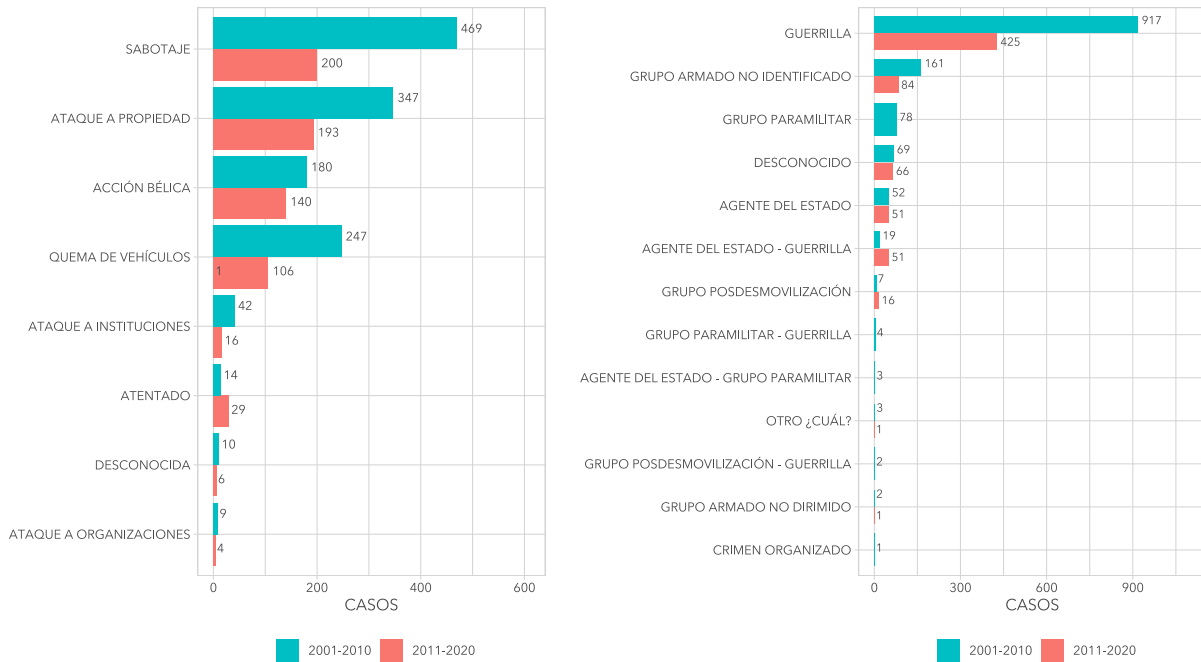
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 68: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

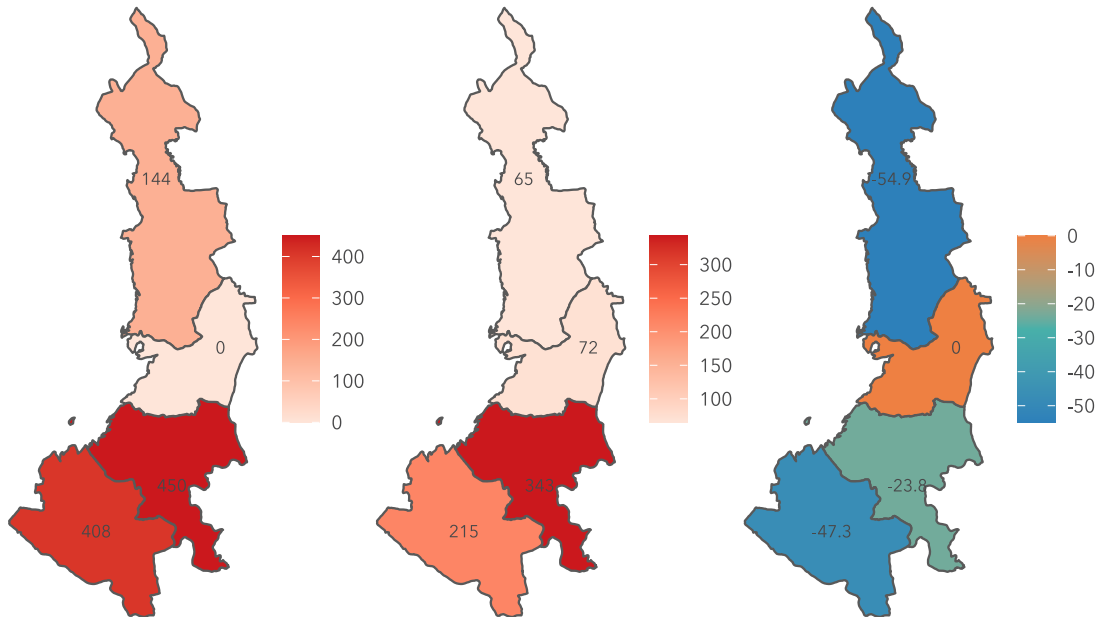
Figura 69: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

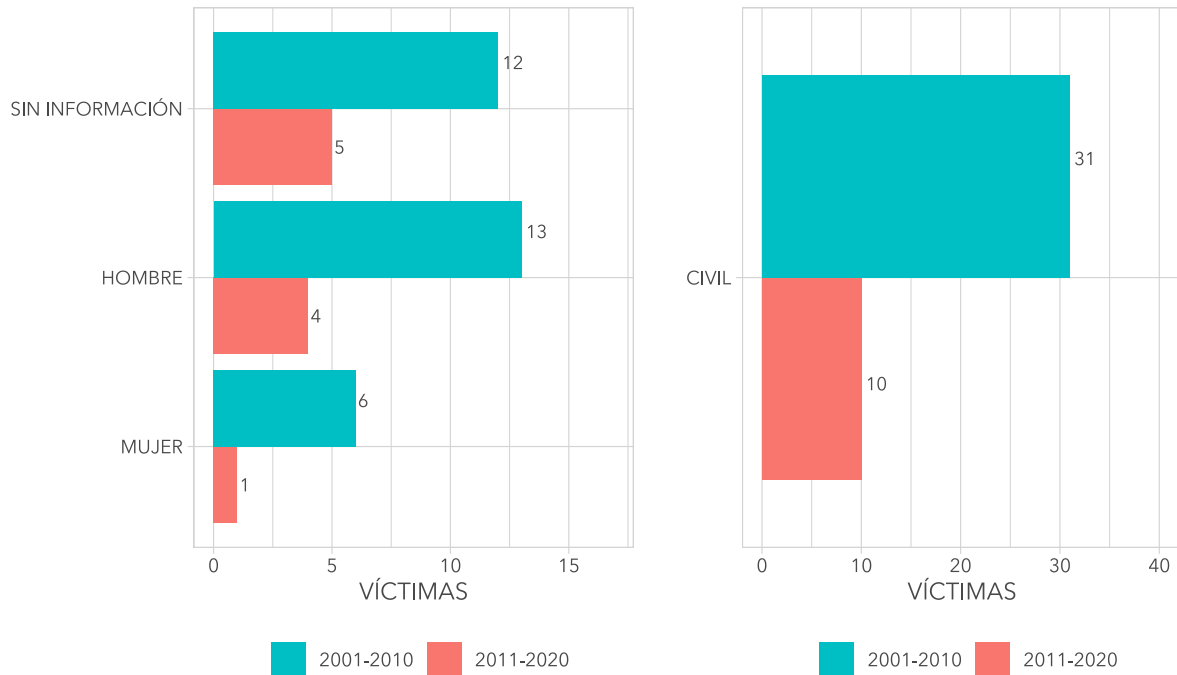
Figura 70: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 71: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

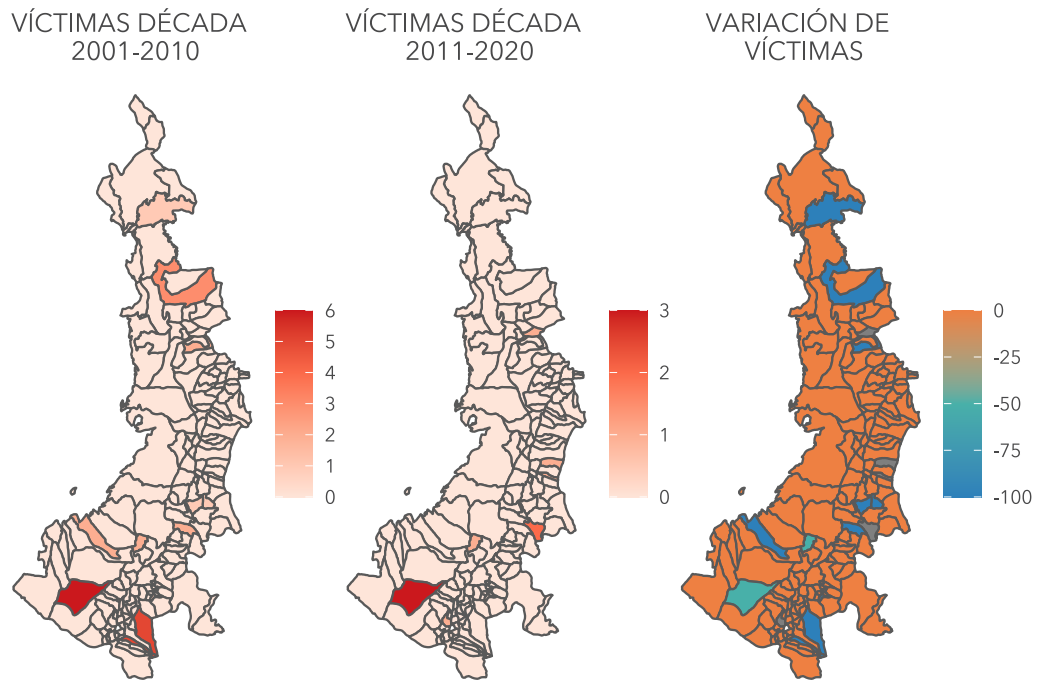


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 12: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| BARBACOAS | 34 | 27 | -20.6% | 6 | 3 | -50% |
| PASTO | 47 | 3 | -93.6% | 5 | 0 | -100% |
| PUERRES | 34 | 9 | -73.5% | 5 | 0 | -100% |
| ARGELIA | 4 | 37 | 825% | 2 | 1 | -50% |
| QUIBDÓ | 29 | 21 | -27.6% | 3 | 0 | -100% |
| POPAYÁN | 20 | 11 | -45% | 2 | 0 | -100% |
| TOTORÓ | 31 | 5 | -83.9% | 0 | 2 | N.D |
| CONDOTO | 5 | 2 | -60% | 2 | 0 | -100% |
| SANTA BÁR- BARA | 1 | 0 | -100% | 2 | 0 | -100% |
| CALDONO | 30 | 19 | -36.7% | 1 | 0 | -100% |

Figura 72: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

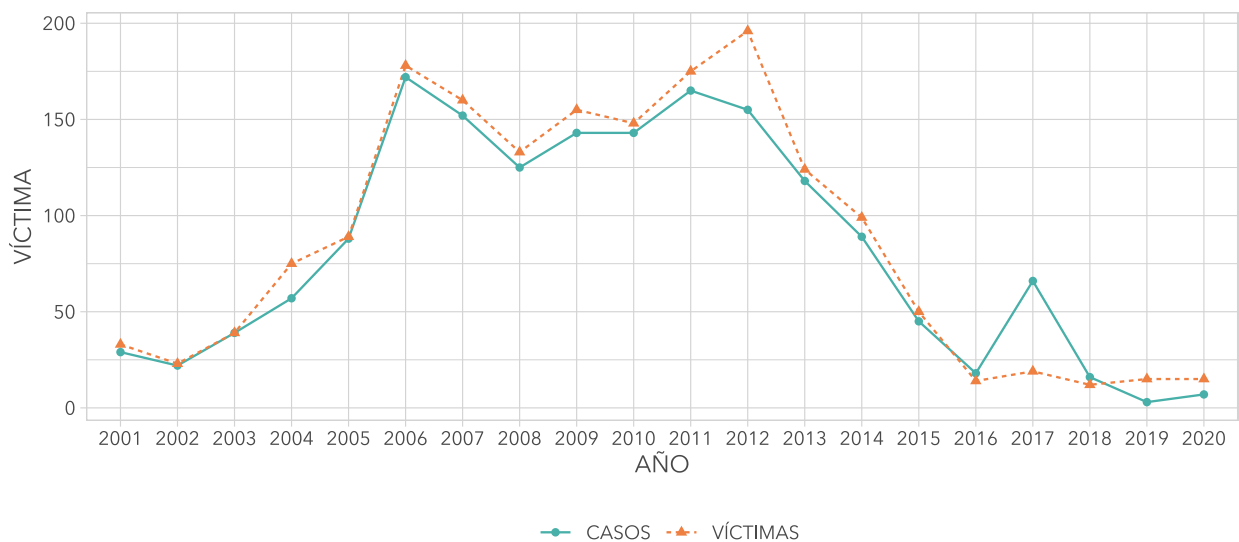
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020

Figura 73: Capa de víctimas por década



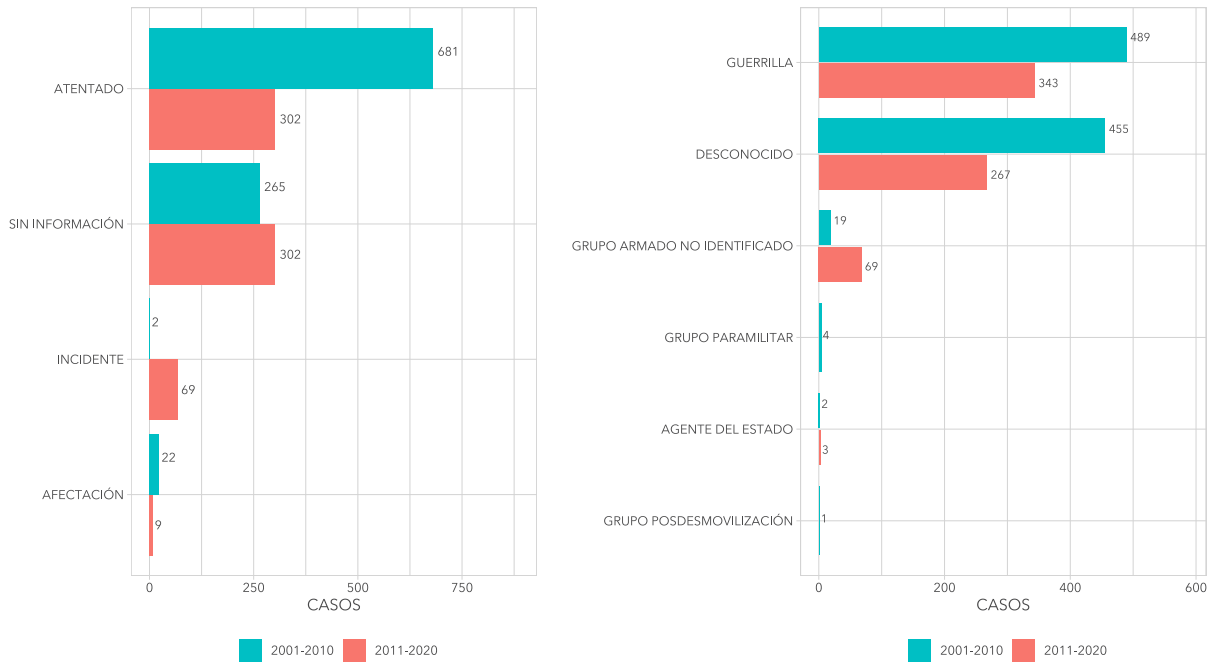
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 74: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

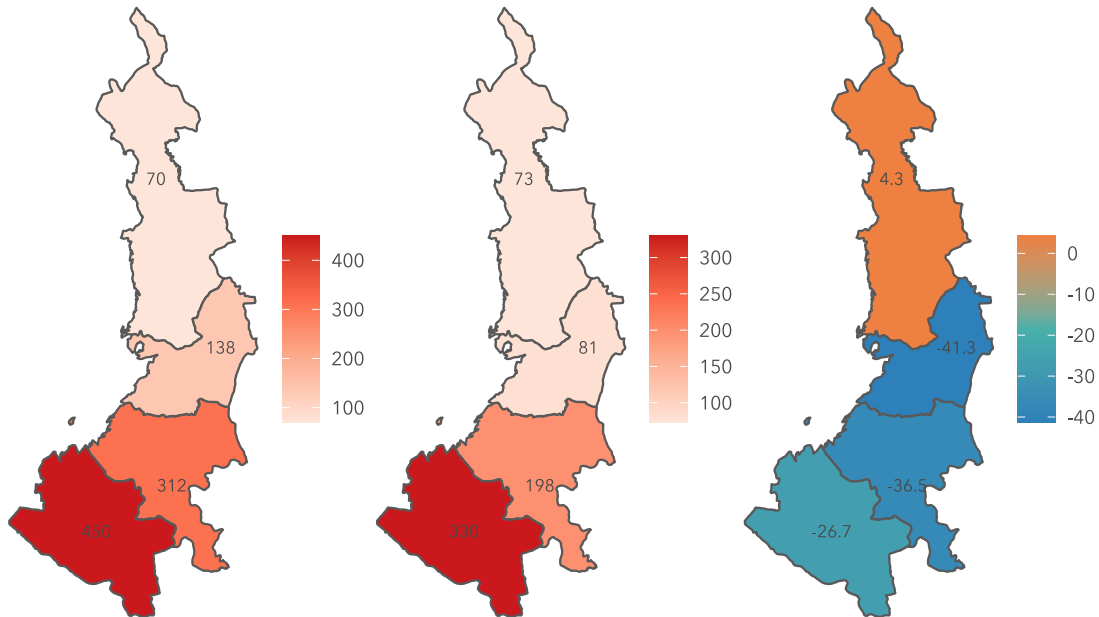
Figura 75: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

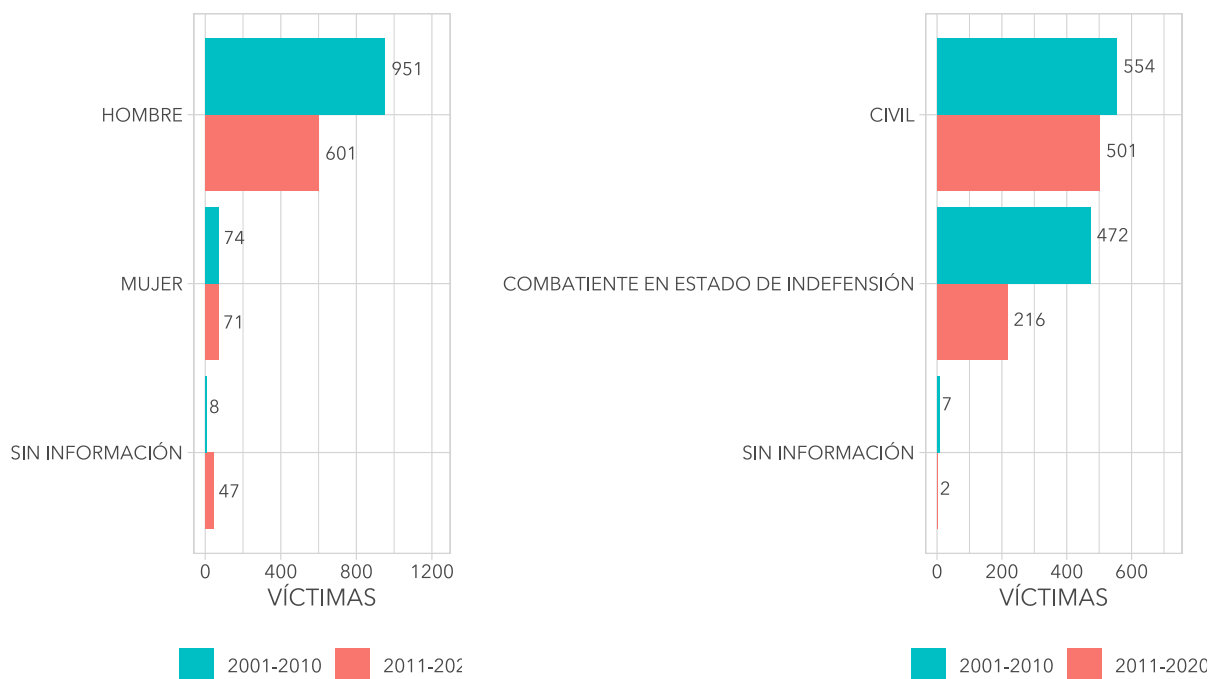
Figura 76: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 77: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

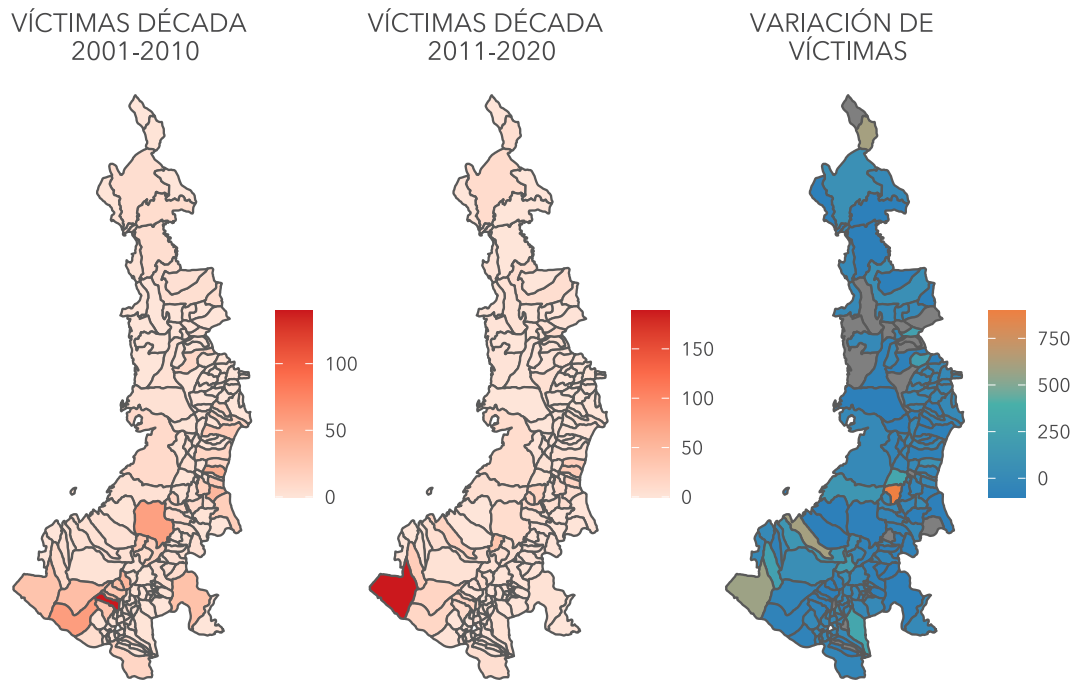


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 13: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 27 | 168 | 522.2% | 28 | 189 | 575% |
| SAMANIEGO | 126 | 22 | -82.5% | 140 | 19 | -86.4% |
| RICAURTE | 58 | 16 | -72.4% | 59 | 16 | -72.9% |
| FLORIDA | 46 | 25 | -45.7% | 46 | 28 | -39.1% |
| EL TAMBO | 55 | 15 | -72.7% | 57 | 9 | -84.2% |
| ARGELIA | 24 | 34 | 41.7% | 24 | 36 | 50% |
| BARBACOAS | 31 | 18 | -41.9% | 33 | 18 | -45.5% |
| POLICARPA | 39 | 10 | -74.4% | 39 | 9 | -76.9% |
| TORIBÍO | 26 | 7 | -73.1% | 39 | 8 | -79.5% |
| CORINTO | 22 | 20 | -9.1% | 22 | 18 | -18.2% |

Figura 78: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

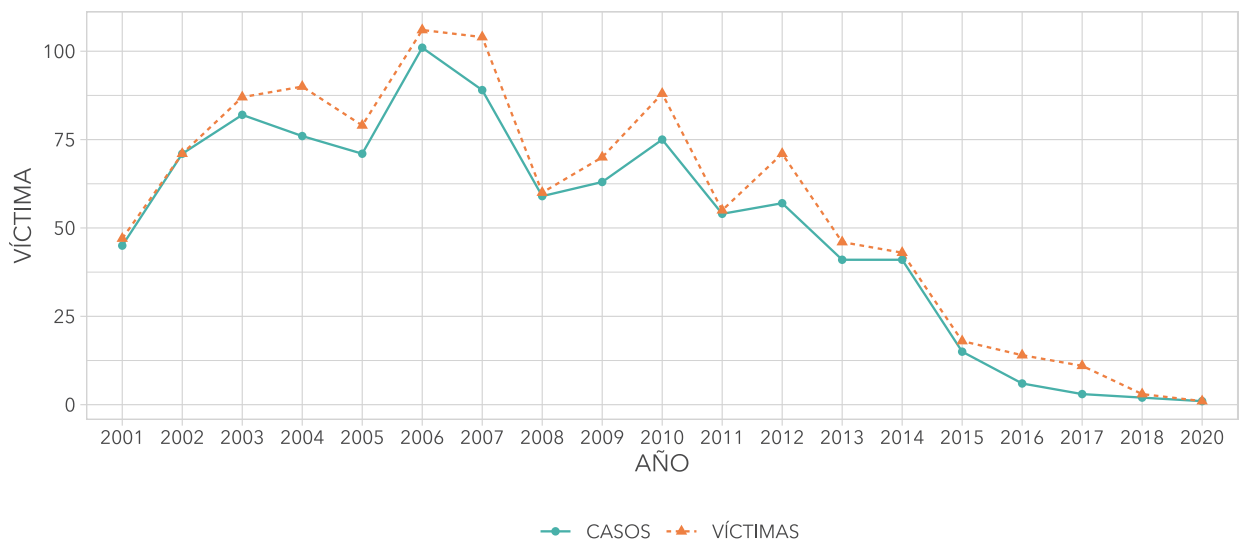
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020

Figura 79: Casos y víctimas por década



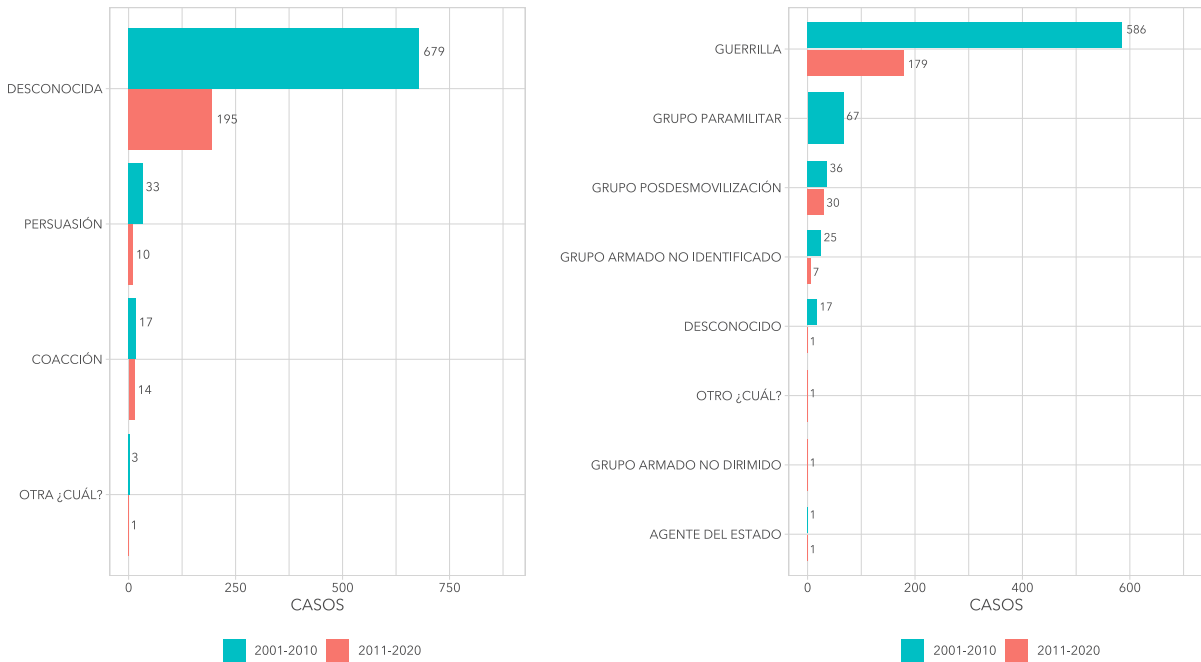
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 80: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

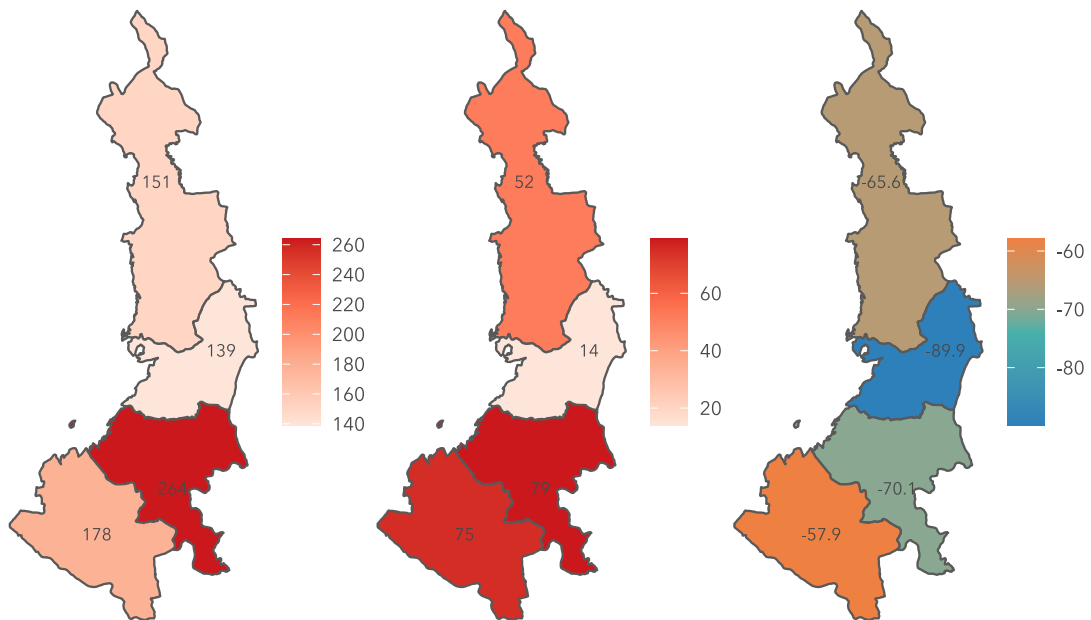
Figura 81: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

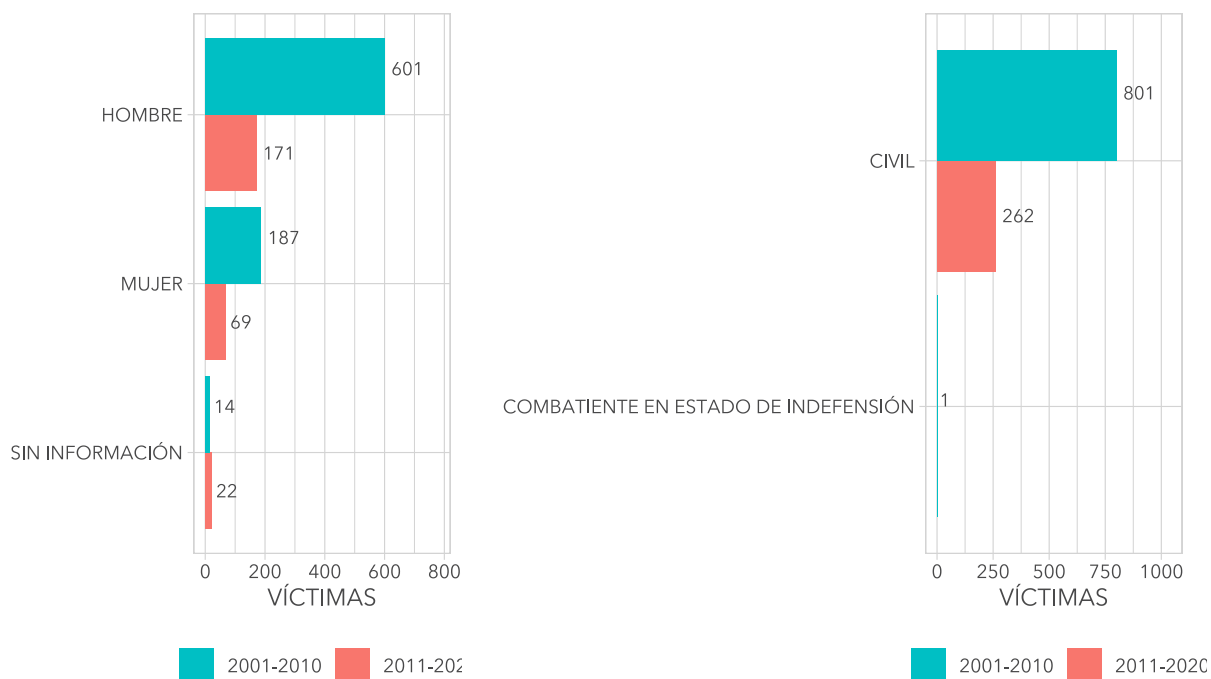
Figura 82: Mapa de casos por década

CASOS: DÉCADA 2001-2010 CASOS: DÉCADA 2011-2020 VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 83: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

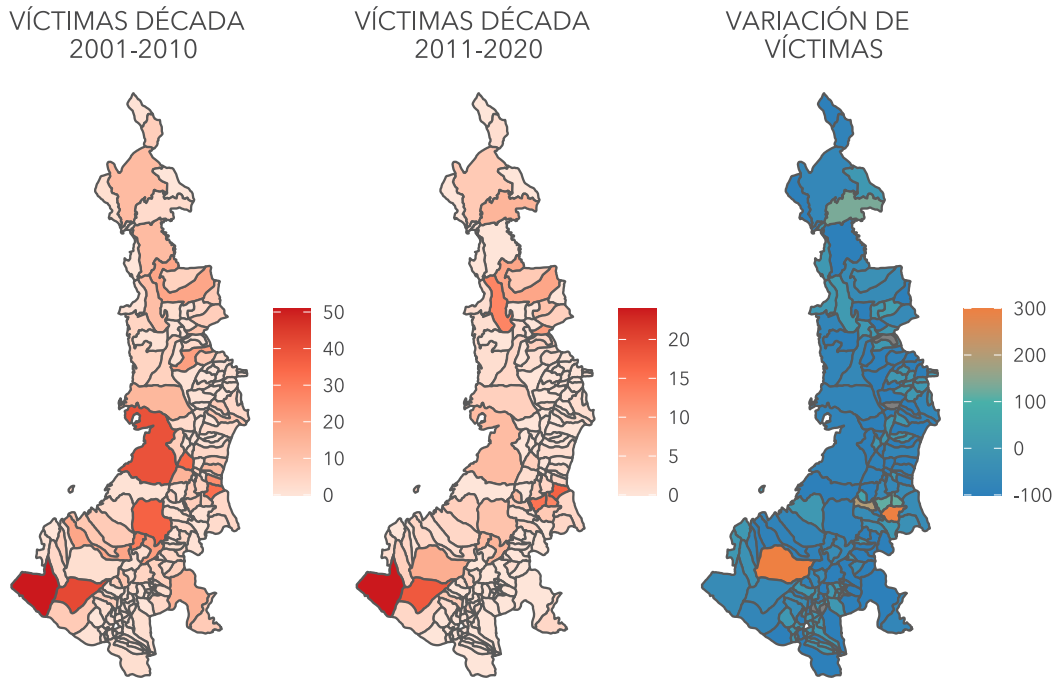


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 14: Municipios con mayor número de víctimas

| Municipio | CASOS | | | VÍCTIMAS | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación | 2001-2010 | 2011-2020 | Variación |
| SAN ANDRÉS DE TUMACO | 47 | 24 | -48.9% | 51 | 24 | -52.9% |
| BARBACOAS | 37 | 18 | -51.4% | 42 | 18 | -57.1% |
| TORIBÍO | 33 | 13 | -60.6% | 33 | 17 | -48.5% |
| BUENAVENTURA | 32 | 6 | -81.2% | 40 | 6 | -85% |
| EL TAMBO | 35 | 5 | -85.7% | 36 | 5 | -86.1% |
| CALI | 30 | 2 | -93.3% | 35 | 3 | -91.4% |
| ARGELIA | 27 | 6 | -77.8% | 29 | 6 | -79.3% |
| PATÍA | 21 | 7 | -66.7% | 21 | 7 | -66.7% |
| QUIBDÓ | 15 | 7 | -53.3% | 19 | 9 | -52.6% |
| CORINTO | 22 | 2 | -90.9% | 25 | 2 | -92% |

Figura 84: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/03/2021. Información sujeta a cambios.

GLOSARIO

Acciones bélicas: son todos aquellos actos que se llevan a cabo bajo el quehacer legítimo de la guerra entre combatientes, teniendo en cuenta que respondan a un objetivo militar definido y haga uso de medios y armas lícitos en el combate.

Afectaciones a la población civil: son todos aquellos actos que teniendo como objetivo primario un blanco legítimo de la guerra, provocan afectaciones a la población civil, ignorando el principio de distinción y de proporcionalidad en el uso de la fuerza o la proscripción del uso de armas no convencionales. Entre las afectaciones a la población civil se cuentan los civiles heridos y muertos, o los bienes civiles afectados, como parte del desarrollo de acciones bélicas.

Asesinatos selectivos: se entiende como el homicidio intencional de tres (3) o menos personas en estado de indefensión en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar perpetrados por los actores del conflicto armado o con su participación.

Ataques a la población civil: son todos aquellos actos que en el desarrollo de la guerra implican un ataque intencional y deliberado contra toda persona que no participa directamente en las hostilidades (población civil) o que ha quedado al margen de las hostilidades por la ausencia de medios de defensa que lo colocan en una situación de indefensión (combatientes).

Ataques a poblados: se entiende como una incursión por parte de un grupo armado que implica la ocupación transitoria de un territorio y una acción militar continuada dirigida hacia el arrasamiento de un objetivo militar dentro de un casco urbano o centro poblado y que viene acompañada de ataques y/o afectaciones a la población.

Atentados terroristas: son todos los ataques perpetrados mediante el uso de explosivos, los cuales ocurren en zonas densamente pobladas y en los que hay afectación plural a personas o a bienes civiles, independientemente de si el objetivo de la acción es civil o militar.

Bajas (en combate): son combatientes, pertenecientes a fuerzas armadas estatales o a grupos armados organizados al margen de la ley, que pierden la vida en medio de un enfrentamiento armado.

Calidad de la víctima: se refiere a si la víctima es combatiente o población civil. Todos los civiles son víctimas, mientras que los combatientes solo pueden serlo cuando y donde haya indicios sobre su estado de indefensión en el momento de la perpetración del hecho.

Caso: es el registro de sucesos o acontecimientos que ocurren en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar bajo alguna de las modalidades violentas documentadas por el Observatorio de Memoria y Conflicto del CNMH.

Civil: son todas las personas que no son miembros de las fuerzas armadas estatales o de los grupos armados organizados y, por consiguiente, tienen derechos a protección contra los ataques directos.

Civil que temporalmente combatiente: son los civiles que pierden la protección contra los ataques directos durante la duración de cada acto específico que constituya una participación directamente en las hostilidades, es decir, no dejan de ser parte de la población civil, pero se suspende temporalmente su protección.

Combatiente en estado de indefensión: son todos aquellos combatientes que no se encuentran en ejercicio de sus funciones y, por tanto, se encuentran fuera del servicio militar; o que han sido desprovistos de sus armas, atados o se ha ejercido sobre ellos alguna acción que los ponga en una relación asimétrica con respecto su victimario.

Daños a bienes civiles: se refiere a los daños, totales y parciales, causados a bienes materiales que no son objetivos militares y que no deben ser objeto de ataque o represalia por parte de los actores del conflicto armado.

Desapariciones forzadas: es el sometimiento de una persona a privación de su libertad, contra su voluntad, cualquiera sea su forma, por parte de agentes del Estado, miembros de grupos armados ilegales que toman parte en el conflicto armado, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguida de su ocultamiento y/o de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, sustrayéndola del amparo de la ley.

Eventos por mina antipersonal, munición sin explotar y artefacto explosivo improvisado (MAP/MUSE/AEI): es la acción en la que un grupo armado instala manualmente o abandona, sobre o cerca de la superficie, un artefacto que detona o explota por la presencia, la proximidad o el contacto de una persona o de un vehículo, o para ser accionado a distancia.

Masacres: se entiende como el homicidio intencional de cuatro (4) o más personas en estado de indefensión y en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar, y que se distingue por la

exposición pública de la violencia y la relación asimétrica entre el actor armado y la población civil, sin interacción entre actores armados.

Modalidades violentas (tipo de hecho): son las formas de violencia que tienen características específicas que se usan para vulnerar la vida y la seguridad de las personas. A saber, acciones bélicas; ataque a poblados; asesinatos selectivos; masacre; atentados terroristas; daño a bienes civiles; desaparición forzada; reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes; secuestro; eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; violencia sexual.

Modalidad de ataque: Son las formas específicas de cómo ocurrió el hecho. Por ejemplo, la modalidad violenta de asesinato selectivo se puede presentar bajo las modalidades de ataque como el sicariato, el asalto, la citación entre otras.

Reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes: se entiende como el hecho en el cual, con ocasión y en desarrollo de conflicto armado, se recluta o utiliza a niños, niñas y adolescentes (personas menores de 18 años), o se les obliga a participar directa o indirectamente en las hostilidades o en acciones armadas.

Secuestros: es el arrebato, sustracción, retención u ocultamiento de una persona, en contra de su voluntad, por medio de la intimidación, violencia o engaño, por parte de los actores del conflicto armado o con su participación.

Víctimas: son aquellas personas sobre las que se ha infligido directamente algún tipo de modalidad violenta, a saber, el que ha sido asesinado, desaparecido, secuestrado, reclutado, violado, el que ha caído en una mina antipersonal, entre otras.

Víctimas fatales: son aquellas personas que, como consecuencia de un hecho violento, fallecen en el acto o posteriormente pierden la vida como consecuencia de la violencia de la cual han sido sujetas.

Violencia sexual: son todos aquellos actos de naturaleza sexual perpetrados por uno o varios de los actores del conflicto armado, sobre personas puestas en estado de indefensión y cuya voluntad es sometida no sólo a través de la fuerza física, sino también por diversas modalidades de coerción y engaño. Estos actos se llevan a cabo, por ejemplo, con la intención de: aleccionar a las comunidades, controlar el cuerpo de las mujeres, castigar de manera directa o a través de las redes familiares a otros miembros de grupos armados, legitimar formas particulares de ejercer la sexualidad y sancionar aquellas identidades y prácticas que trasgreden el orden establecido por los miembros de los grupos armados.

BIBLIOGRAFÍA

- CODHES. (2019). *CODHES*. Obtenido de Informe pacífico 2019: <https://codhes.files.wordpress.com/2019/06/informe-pacc38dfico-1er-trimestre-2019.pdf>
- CODHES. (2019). *CODHES*. Obtenido de Informe Pacífico: <https://codhes.files.wordpress.com/2019/06/informe-pacc38dfico-1er-trimestre-2019.pdf>
- Congreso de la República. (2000). Ley 599 de 2000. Colombia.
- DNP. (2018). *Pacífico: desarrollo socioeconómico con equidad, integración y sostenibilidad ambiental*. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/D.%20Pac%C3%ADfico_Desarrollo%20socioecon%C3%B3mico%20con%20equidad,%20integraci%C3%B3n%20y%20sostenibilidad%20ambiental.pdf
- Grupo de Memoria Histórica (GMH). (2013). *¡Basta Ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Indepaz (2020). Informe especial. Posacuerdo traumático: Coletazos en la transición desde el Acuerdo de Paz al Posconflicto. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/12/Informe-Especial-asesinato-li%CC%81deres-2016-2020-L-15-12-20-Final.pdf>
- Melzer, N. (2010). Guía para interpretar la noción de participación directa en las hostilidades según el Derecho Internacional Humanitario. Suiza: CICR.
- Pares (2018). *Cómo va la paz. Pacífico Junio 2018*. Recuperado de: <https://pares.com.co/wp-content/uploads/2018/06/Informe-Pac%C3%ADfico.pdf>
- Pares (2020). *Conflictos socio-ambientales en el Pacífico*. Recuperado de: <https://pares.com.co/wp-content/uploads/2020/05/Informe-Pac%C3%ADfico-F-1.pdf>
- Pérez V. G. (2007). Historia, geografía y puerto como determinantes de la situación social de Buenaventura. En Documentos de trabajo sobre economía regional, No. 91. Banco de la República. Obtenido de: <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-91.pdf>
- Pro Pacífico. (s.f.). *Pro Pacífico*. Obtenido de Región Pacífico: <https://propacifico.org/sobrenosotros/region-pacifico/>
- UN. (20 de 12 de 2006). Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas Contra las Desapariciones Forzadas; OHCHR. Obtenido de OHCHR: <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/ConventionCED.aspx>
- UNODC. (2020). *UNODC*. Obtenido de Colombia Explotación de oro de aluvión Evidencias a partir de percepción remota 2019: https://www.unodc.org/documents/colombia/2020/Octubre/Informe_EVOA_2019_ESP_B.pdf
- Universidad del Valle (s.f.). *Caracterización del Pacífico Colombiano*. Obtenido de: <http://pacifico.univalle.edu.co/region-pacifico/caracteristicas-pacifico>