

*Boletín Estadístico Trimestral de Eventos de
Violencia del Conflicto Armado N. 2
Región Central*



*Boletín
Región Central*



*Observatorio de Memoria y Conflicto del Centro
Nacional de Memoria Histórica*

2021

*Boletín Estadístico Trimestral de Eventos de
Violencia del Conflicto Armado N. 2
Región Central*

Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

Jorge Eliecer Lozano Ospina
Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Coordinadores de la publicación

Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Ángela María Forigua Rueda
Natali Alejandra Jiménez Rincón
Laura Melisa Herrera Fernández
Investigadoras e investigadores

Andrés Eduardo Romero Suarez
Christian Joel Sánchez Sarmiento
Liliana Ruiz Orjuela
Sistemas de Información / Asistencia de investigación

CENTRO NACIONAL DEL MEMORIA HISTORICA

Rubén Darío Acevedo Carmona
Director General

Jenny Juliet Lopera Morales
Directora para la Construcción de la Memoria Histórica

Jorge Eliecer Lozano Ospina
Asesor Código 1020 Grado 18
Coordinador Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

*Boletín Estadístico Trimestral de Eventos de
Violencia del Conflicto Armado N. 2
Región Central*

*Secretaría de Seguridad y Justicia de Antioquia
(Contexto Antioquía)*

Jorge Ignacio Castaño Giraldo
Secretario de Seguridad y Justicia

Oswaldo Juan Zapata Quijano
Director de Planeación de la Seguridad

Juan David Ángel Giraldo
Coordinador Centro de Analítica de Seguridad, Convivencia y Derechos Humanos

Daniel Londoño Cano
Claudia Mejía Betancur
Juliana Tabares Cifuentes
Analistas cualitativos Centro de Analítica de Seguridad, Convivencia y Derechos Humanos

CONTENIDO

PRÓLOGO.....	5
CONTEXTO REGIÓN CENTRAL.....	7
Departamento de Antioquia.....	12
Departamento de Norte de Santander.....	15
CIFRAS DE LA REGIÓN CENTRAL.....	18
CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020.....	18
CIFRAS AGREGADAS 2001-2020.....	23
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020.....	30
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020.....	34
ATAQUES A POBLADOS 2001-2020.....	38
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010.....	41
SECUESTROS 2001-2020.....	45
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020.....	49
MASACRES 2001-2020.....	53
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020.....	57
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020.....	61
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020.....	65
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020.....	69
GLOSARIO.....	73
BIBLIOGRAFÍA.....	76

PRÓLOGO

Con el propósito de continuar aportando elementos analíticos para la comprensión del conflicto armado colombiano desde un enfoque territorial, para así contribuir a las medidas de satisfacción, la reparación simbólica y a la no repetición como derechos fundamentales de las víctimas que han sufrido daños como consecuencia de las infracciones al Derecho Internacional Humanitario y de las violaciones a los Derechos Humanos, y a su vez siendo consecuentemente con el deber de memoria del Estado y el esclarecimiento histórico como derecho de toda la sociedad en su conjunto, el Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) elaboró el presente boletín. Este producto, estructurado a partir de la información documentada en el Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC), busca entregar insumos para la comprensión de las dinámicas estadísticas y geográficas del conflicto armado.

Este documento se encuentra dividido en dos secciones, la primera, llamada “Contexto de la Región Central”, hace una descripción geopolítica del territorio, los grupos armados que hacen presencia en ella y cómo su relación con intereses económicos extractivistas representa un deterioro de la seguridad y conllevan a un accionar violento en la zona de impacto. Adicionalmente, se describen algunos de los datos del conflicto que se encuentran en el SIEVCAC del OMC, y se hacen observaciones sobre la variación de la violencia en los últimos 20 años.

La segunda sección “Cifras de la Región Central”, muestra mediante cifras y gráficos, cómo se ha desarrollado la violencia en la región desde una visión comparativa de las cifras nacionales entre 1958 y 2020. Además, realiza una descripción de los datos agregados del centro del país en los últimos 20 años y luego procede a representar información de cada una de las modalidades violentas que documenta el OMC, a saber: acciones bélicas, ataques a poblados, asesinatos selectivos, masacres, atentados terroristas, daños a bienes civiles, desaparición forzada, reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes, secuestros, eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados, y violencia sexual.

Para comprender la información contenida en el presente boletín es necesario tener en cuenta que el OMC documenta víctimas y casos del conflicto armado, entendiendo las víctimas como aquellas personas que han sufrido directamente algún hecho violento. Por otro lado, se definen los casos como los eventos de violencia que ocurren en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar. De tal forma que un caso puede no contener víctimas o contener varias de estas. Por ejemplo: en un hecho de daño a bien civil en el cual no hubo una víctima fatal, se realiza el conteo como un caso y cero víctimas; por otro lado, un evento de reclutamiento en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar en el cual fueron llevadas tres personas, se cuenta como un caso con tres víctimas.

Con base en lo anterior, las víctimas en la región del Central representan el 49,75% del total del país y en su territorio ha ocurrido el 48,80% de los hechos violentos (casos) vividos en el marco del conflicto armado, observándose una alta presencia en este territorio por parte de actores armados organizados al margen de la ley que adelantan dinámicas económicas ilegales y dejando como saldo el incremento de victimizaciones de la población civil, así como enfrentamientos entre distintos actores armados.

Para dar cuenta de las afectaciones y modalidades de violencia que se presentan en esta zona de Colombia, el presente boletín ofrece un panorama general de la situación de la región Central entre los años 2000 y 2020. En este caso, conocer el contexto permitirá conocer con mayor rigor cifras como, por ejemplo, que el mayor presunto responsable del accionar violento registrado en el país han sido los grupos paramilitares, tendencia que se mantiene en la región Central con una participación del 29,10% de los casos registrados por el OMC. (ver Figura 4).

De esta manera, a partir de variables como la modalidad violenta, el tiempo y el lugar en los cuales ocurrió, así como el presunto responsable y las víctimas de los diferentes hechos, el OMC ha construido una explicación estadística de lo que ha acontecido en el marco del conflicto armado. Las gráficas resultado del proceso permiten hacer una lectura en la que es posible ver los cambios de las dinámicas de la violencia desde sucesos coyunturales como la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y el Proceso de Paz con las antiguas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), hasta momentos que marcan una diferencia en el accionar de los actores armados y, asimismo, en las afectaciones a la población civil.

CONTEXTO REGIÓN CENTRAL

La región Central, comúnmente llamada región Andina, está ubicada en el centro de Colombia, tiene una extensión de 283.000 km². Esta región ocupa las tres cadenas montañosas que hacen parte de la cordillera de los Andes: Oriental, Central y Occidental, las cuales recorren el territorio colombiano de sur a norte. La región está conformada por 10 departamentos: Antioquia, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y el distrito capital de Bogotá. Es considerada la zona más activa, desarrollada, rica y poblada del país¹.

De acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)², en la región Andina se concentra cerca del 57% de la población del territorio nacional, lo cual corresponde a aproximadamente 34 millones de habitantes, de los cuales el 82,4% ocupan zonas urbanas, mientras que el 17,6% zonas rurales. La mayoría de la población se concentra en Antioquia y Bogotá con el 23,9% y el 28,7% del total de los habitantes de esta región, el otro 47,4% de las personas se encuentran en los departamentos de Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander y Tolima³. Siguiendo el censo realizado en 2018⁴, en la región Central habitan 699.784 personas que se reconocen como pertenecientes a pueblos étnicos, de los cuales 225.654 pertenecen a pueblos indígenas; 469.322 se reconocen como afrocolombianos, mulatos o negros; 2.432 como raizales; 675 como palenqueros; y 1.701 como gitanos o ROM. Esto corresponde al 32,24%, 67,06%, 0,35%, 0,09% y 0,24% respectivamente.

La ubicación de la región Central, como se mencionó anteriormente, está ubicada entre los 500 y los 5.000 metros sobre el nivel del mar, por lo que dispone de ecosistemas como tierras bajas tropicales, selvas húmedas, sabanas, bosques de alta montaña y páramos⁵ y, por tanto, se encuentra gran diversidad de fauna y flora. Además, cuenta con la mayoría de recursos hídricos del país, incluyendo el río Magdalena y el río Cauca. En este sentido, la multiplicidad de climas y ecosistemas, sumado a la distribución de la población en perímetros urbanos y zonas rurales, dan lugar a distintas dinámicas económicas.

Otra característica interesante de la región Central es que produce alrededor del 65% del Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia⁶. Entre los departamentos y el Distrito Capital, Bogotá es la ciudad que más aporta al PIB nacional, aproximadamente el 25,91%, seguido por Antioquia con el 14,66%. Por su parte, Santander del Sur y el Norte de Santander, aportan el 8,01%, el Altiplano Cundiboyacense (Cundinamarca y Boyacá) produce el 8,41% del PIB; mientras que Tolima el

¹ (Ministerio de Ambiente, s.f.)

² (DANE, 2018)

³ (Observatorio Regional de ODS, 2020)

⁴ (DNP, 2018)

⁵ (Observatorio Regional de ODS, 2020)

⁶ (DNP, 2018)

2,12% y Huila 1,57%. Finalmente, el eje cafetero conformado por Caldas, Risaralda y Quindío aportan el 3,96%.

Al estar conformada por múltiples corredores de movilidad, la región Central es identificada como una zona que conecta a todo el país, configurándose como uno de los principales puntos para la movilización de la economía agropecuaria e industrial de Colombia⁷. Como se mencionó anteriormente, la mayoría de la población de la región Central se encuentra concentrada en las cabeceras municipales y el perímetro urbano del territorio, el comercio, el transporte, los restaurantes y el alojamiento; así como la construcción, las actividades administrativas y actividades inmobiliarias aportando aproximadamente al 50% del PIB. La industria manufacturera, si bien es sustento de toda la región, es una de las actividades centrales en el departamento de Antioquia con el 12,74% del PIB regional.

La agricultura de la zona aporta el 5,50% al PIB⁸. Los cultivos que más se destacan son los cereales, tubérculos y frutas; por su parte, los cultivos de café se encuentran, en su mayoría, en los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda y en la zona norte del Tolima y suroeste antioqueño. Aunque en un menor porcentaje, la minería es otra de las actividades económicas de la región la cual aporta el 1,65% del PIB⁹. La presencia de una gran diversidad de recursos minerales como el oro, las esmeraldas y la plata en la cordillera Central; y los yacimientos de petróleo (en especial en la zona de Santander), hacen de esta región una de las más ricas en recursos naturales.

La diversidad económica y cultural de la región Central, así como la dimensión y la riqueza ecosistémica del territorio, han dado lugar a distintos procesos y dinámicas socioeconómicas que permiten hacer una lectura de las tensiones que se presentan en la zona, como los conflictos por intereses económicos extractivistas, que van en contra de las prácticas y derechos de las comunidades y pueblos locales, influyendo en las formas organizativas de los pueblos indígenas y de las comunidades afrodescendientes en lo que respecta al ordenamiento del territorio colectivo.¹⁰

La complejidad del sistema montañoso y la riqueza de fuentes fluviales de la región Central han hecho que este territorio se convierta en un punto clave que facilita la operación de grupos armados organizados (GAO), pues el relieve permite la configuración de diferentes corredores estratégicos para el acceso y movimiento de economías y armamento ilegales¹¹. La ubicación de Antioquia y el Eje Cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda) resulta valioso para estas operaciones y desplazamientos, pues son departamentos que conectan los corredores de movilidad de la parte central del país con el Pacífico colombiano¹².

⁷ (Observatorio Regional de ODS, 2020)

⁸ (Observatorio Regional de ODS, 2020)

⁹ (Observatorio Regional de ODS, 2020)

¹⁰ (Ministerio de Ambiente s.f.)

¹¹ (Instituto Humboldt, 2016)

¹² (González Sepúlveda, 2019)

Así mismo, las características geográficas de la región Central, por la diversidad de espacios selváticos y boscosos, y las largas distancias entre zonas densamente pobladas, facilitan el ocultamiento y camuflaje de los distintos actores armados (Forø y Bahaug, 2015), permitiendo el uso del territorio para ubicar sus campamentos y pie de fuerza con el objetivo de llevar a cabo operaciones armadas¹³. Si bien las ubicaciones de los centros de operaciones de los GAO en las distintas zonas del país son clandestinas y secretas, su presencia es evidente a la hora de controlar las tierras y la población de la región en la que se encuentran, dando lugar a distintas disputas territoriales a propósito de la llegada de nuevos actores armados y la salida de quienes deciden dejar las armas. Esto ha traído como consecuencia, además de la confrontación entre actores armados por el dominio y la recuperación de zonas estratégicas para su operación, afectaciones a la población civil, principalmente asesinatos selectivos, amenazas y el desplazamiento forzado.

En esta línea, las tensiones que trae el conflicto armado interno en Colombia cambiaron con la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) entre 2005 y 2006, las nuevas formas de violencia y los grupos posdesmovilización que emergieron a partir de este proceso; así como las dinámicas del conflicto a propósito del Acuerdo de Paz con las FARC-EP en el 2016, y de las disidencias y grupos armados residuales a los que dio lugar¹⁴. Además de los grupos armados organizados emergentes, históricamente han hecho presencia distintos actores armados en este territorio, y en este nuevo contexto se han generado tránsitos y mutaciones de las dinámicas del conflicto armado en Colombia afectando los procesos sociales, políticos y económicos. Las disputas por el control territorial y la hegemonía de la zona, deriva en constantes enfrentamientos por el control territorial y poblacional¹⁵, en la alteración de la cotidianidad de las comunidades y vulneración de los derechos fundamentales de las personas que lo habitan y lo transitan.

La emergencia de estas nuevas estructuras armadas se ha evidenciado en Antioquia, especialmente en el Bajo Cauca, con la operación de los antiguos frentes 18 y 36 de las FARC-EP, aunque su entrada a este territorio ha sido obstaculizada por la fuerte presencia de grupos posdesmovilización¹⁶. Así mismo, en el Huila se ha evidenciado el accionar de las disidencias “Jorge Briceño”, comandadas por “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco”¹⁷; en el Tolima, especialmente en el sur del departamento, se sabe de la ocupación de la zona por parte de la llamada Segunda Marquetalia al mando de “Iván Márquez”¹⁸. En el área del Catatumbo, ubicada en el departamento de Norte de Santander, la presencia de diferentes actores armados ilegales y actualmente la crisis migratoria venezolana, han generado la reconfiguración de las dinámicas de

¹³ (UDEA, 2019)

¹⁴ (UDEA, 2019)

¹⁵ (Aparicio Castro, 2015)

¹⁶ (Fundación Ideas para la Paz, 2021; Indepaz, 2020)

¹⁷ (Semana, 2021)

¹⁸ (Fundación Ideas para la Paz, 2021)

violencia y confrontación armada en dicho territorio. Allí se evidencia una reactivación de la confrontación entre el ELN, el EPL, las disidencias de las FARC y la AGC19, debido al gran incremento de cultivos de uso ilícito que, según la medición de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), actualmente abarca más de 40.000 hectáreas²⁰, convirtiéndose en un motor financiero para el accionar de los grupos armados ilegales. Así mismo, el complejo escenario de violencia se ha visto marcado por los paros armados del ELN, pues también han tenido impacto en los departamentos aledaños a la región Central.

De acuerdo con los datos del Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), entre el 2001 y 2020, en la región Central han ocurrido un total de 72.051 hechos violentos en el marco del conflicto armado, que han dejado 82.205 personas afectadas. De los 72.051 hechos cometidos durante el periodo mencionado, los grupos paramilitares fueron los responsables del 32,03% de los hechos, seguidos por las guerrillas quienes fueron las perpetradoras del 21,13%, el 5,2% fue a manos de grupos posdesmovilización, mientras que el 2,47% fue cometido por agentes del Estado. Del 19,78% de los eventos violentos no se conoce el presunto responsable y del 8,72% se tiene indicios sobre un GAO no identificado. Del 13,14% restante fueron responsables grupos de crimen organizado que tenían nexos con GAO, agentes extranjeros y combinaciones de los distintos actores del conflicto armado colombiano.

De acuerdo con hechos registrados por el Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC) del OMC, entre el 2001 y el 2020 el departamento con más personas afectadas ha sido Antioquia con 41.014, seguido por Norte de Santander con 11.546, Santander con 5.992 y Tolima con 5.903. El Eje Cafetero, conformado por Caldas, Quindío y Risaralda, ha tenido un total 6.878. El Altiplano Cundiboyacense ha tenido 7.590 y el departamento del Huila 3.282. En los periodos del 2001 al 2010 y 2011 al 2021, el número de casos y de personas afectadas disminuyó en un 88,60% y un 91,72% respectivamente, pasando de 64.682 a 7.369 el número de casos y de 75.923 a 6.282 el número de personas afectadas; decrecimiento que inició en el año 2002, periodo en el cual se vio recrudecida la violencia en este territorio dejando 18.103 personas afectadas a causa de hechos violentos (ver Tabla 2).

De los 72.051 casos ocurridos en la región Central entre 2001 y 2020, 32.541 eventos fueron asesinatos selectivos; 13.315 desapariciones forzadas; 7.144 acciones bélicas; 5.735 secuestros; 4.302 daños a bienes civiles; 3.499 eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; 2.990 violencia sexual; 1.749 reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes; 687 masacres; 60 atentados terroristas y 29 ataques a poblados. En la Tabla 2, donde se muestra el número de casos y víctimas por tipo de hecho en la década de 2001 a 2010 y la década de 2011 a 2020, es posible observar la variación de cada modalidad violenta comparando los dos periodos de tiempos considerados, mostrando una disminución significativa

¹⁹ (FIP, 2020)

²⁰ (El Espectador, 2021)

en la cantidad de hechos violentos en este territorio.

Con respecto a los asesinatos selectivos que han sucedido entre 2001 y 2020, el OMC ha documentado 37.955 víctimas de las cuales 3.564 tenían un perfil de vulnerabilidad por su participación social y política en la esfera pública o sus identidades y prácticas no normativas. Entre las víctimas con estas características, 769 han tenido un perfil de liderazgo social y/o comunitario²¹, 61 eran defensores de derechos humanos, 26 reclamantes de tierras, 32 autoridades indígenas y 51 personas pertenecientes a los sectores LGBT. Si bien en estas décadas los asesinatos contra personas con un perfil de vulnerabilidad han disminuido en un 23,16%, pasando de 531 a 408 víctimas, a partir de la firma del Acuerdo de Paz entre las FARC-EP y el Gobierno Nacional, se evidencia un aumento de aproximadamente 19% siendo el 2018 el año en el que más asesinatos hubo con 203 víctimas.

Es importante resaltar que de los 13.315 hechos de desapariciones forzadas (casos) que ha documentado el OMC, el 53,18% de los eventos de esta naturaleza ocurrieron en Antioquia, seguido por el 10,63% en Norte de Santander, 7,69% en Santander y 6,33% en Caldas, lo que corresponde a 7.970, 1.695, 1.182 y 1.027 personas desaparecidas en cada uno de los departamentos. Así mismo, es necesario señalar que la mayor parte de las acciones bélicas han sucedido en el departamento de Antioquia, esto quiere decir que, de los 7.144 eventos de este tipo, 2.805 se han presentado en esta jurisdicción departamental, lo que representa el 39,26% del total de los hechos; el 16,91% sucedieron en Norte de Santander, es decir 1.208 casos. Para ambos departamentos las acciones bélicas dejaron 437 y 111 víctimas fatales respectivamente, así como 3380 y 1094 combatientes muertos.

Haciendo una lectura más minuciosa, es decir a nivel municipal, las afectaciones del conflicto armado en la región Central, se encuentra que, de acuerdo con la documentación hecha por el OMC, para los hechos acontecidos entre la década de 2001 a 2010 y la década del 2011 al 2020 los municipios que tienen mayor número de víctimas en esta región son Medellín, Cúcuta, Tibú, Barrancabermeja y Bogotá (ver Tabla 3). Sin embargo, pese a la persistencia del conflicto armado en dichos municipios, es necesario precisar la significativa disminución de los hechos violentos entre cada década: Medellín tuvo una disminución del 92,8% de casos y el 93,6% de víctimas en la década del 2011 al 2020, con respecto a la década anterior, 2001 a 2010. Por su parte, la disminución de casos y víctimas en Cúcuta fue del 84,7% y el 86,2% respectivamente. En el caso de Tibú hubo una disminución del 82,5% de los casos y el 91,3% de las víctimas. Barrancabermeja también disminuyó en el 83,9% y el 85,7% en casos y víctimas. Por último, Bogotá disminuyó en el 85,3% de casos y el 87,0% de víctimas. De esta manera, si bien la violencia en el marco del conflicto armado ha presentado un descenso significativo en la mayoría de los municipios, las dinámicas de la confrontación armada en Colombia en 378 de los 589 municipios que conforman

²¹ En la categoría se incluyen: líderes ambientales, campesinos, cívicos, comunitarios, estudiantiles, indígenas, sindical y reclamante de tierras o líder de víctimas.

el territorio.

En este contexto, la región Central nos permite tener un panorama más amplio del desarrollo y las transformaciones que ha tenido el conflicto armado, no solo en esta zona del país sino en el resto de Colombia, puesto que allí se encuentran los departamentos donde más han ocurrido hechos de violencia. Así mismo, se ha podido evidenciar que, aunque las dinámicas del conflicto armado han ido cambiando, en esta región las lógicas de la violencia se han adaptado a las nuevas coyunturas y prácticas utilizadas por los actores armados. Es necesario señalar que, debido a la continua presencia y disputa de los GAO por el territorio en esta región, la población civil continúa en medio de los enfrentamientos armados.

Entendiendo las características y contextos particulares de la región Central, el OMC hace un especial énfasis en los departamentos de Antioquia y Norte de Santander siendo estos las regiones del territorio colombiano en las que se registran mayor número de hechos de violencia con ocasión del conflicto armado, lo que muestra que son zonas que cuentan con dinámicas particulares que han permitido la continuidad y transformación del conflicto armado.

Departamento de Antioquia

El departamento de Antioquia está ubicado al noroeste del país; limita al norte con el Mar Caribe y los departamentos de Córdoba y Bolívar, al este con Santander y Boyacá, al oeste con Chocó y al sur con Caldas y Risaralda. Antioquia es el departamento más poblado del país con 6.677.930 habitantes, distribuidos en 125 municipios, y en el que más de la mitad de la población se encuentra en el área metropolitana del Valle de Aburrá.

Antioquia ha sido uno de los departamentos más afectados por el conflicto armado colombiano. Según cifras del OMC, es la región con mayor número de masacres entre 2001 y el 2020 con 376 hechos violentos de esta naturaleza, lo que representa el 25% de los casos del país. De igual modo, el 25,3% de asesinatos selectivos han ocurrido en territorio antioqueño, siendo el departamento con mayor incidencia, al reportar 16.879 casos y 19.407 víctimas. Además, allí se ha presentado el mayor número de los atentados terroristas ocurridos entre 2001 y 2020, con una participación del 18,2% del total de estos eventos, valor que corresponde a 29 casos dejando 69 víctimas en el periodo mencionado.

En cuanto al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes, Antioquia presenta el mayor número de casos, a saber, 699 eventos de los cuales 787 personas fueron víctimas, lo cual corresponde al 13,7% del total de los casos sucedidos en el país entre 2001 y 2020. Igualmente, es el departamento con el mayor número de casos de secuestro en este mismo periodo, con un total de 2.803, los cuales han dejado 3.397 personas afectadas lo que corresponde al 20,6% del total de víctimas en el territorio colombiano.

Asimismo, es el departamento con mayor número de casos de violencia sexual, con un total de 1.470 casos, es decir, un 14,7% del total de casos del país, dejando 1.500 víctimas. Adicionalmente, según cifras del OMC, el 13,4% del total de las acciones bélicas acontecidas en Colombia entre 2001 al 2020, es decir 2.799 casos que han dejado 3.811 personas afectadas entre combatientes y civiles, han sucedido en Antioquia siendo el departamento que ha registrado el mayor número de este tipo de eventos.

La presencia de actores armados en el departamento de Antioquia se ha mantenido debido a que los GAO se han visto atraídos por la actividad industrial que representa una parte importante del PIB nacional; causando una afectación que cubrió “durante el segundo lustro de los 90, casi la totalidad del territorio. Además, hubo presencia de distintas estructuras de las FARC - EP, el ELN, el EPL, y diversos grupos de autodefensa”²². Esta situación consolidó el poder territorial de las FARC - EP y el ELN entre 1997 y 2002, concentrándose principalmente en las subregiones de Urabá y el Oriente antioqueño, al mismo tiempo que surgían en el departamento las AUC como estructura consolidada.

Después del 2002, las AUC se consolidaron y cooptaron algunos de los espacios que estaban bajo el control territorial y poblacional de las FARC y el ELN, aumentando la confrontación entre los bandos. De esta manera, la presencia y el dominio de la zona a manos de estas facciones armadas, explicaría las cifras tan altas y la participación del departamento en el total de víctimas y hechos violentos ocurridos en el país después del 2001.

Así como Antioquia fue territorio para la dejación de armas por parte de las organizaciones guerrilleras en los años 90 y la desmovilización de los paramilitares entre 2003 y 2006, también ha sido un escenario en el que se han configurado grupos armados posdesmovilización y han emergido grupos armados residuales a propósito del Acuerdo de Paz con las FARC-EP en el 2016²³. De esta manera, la constante presencia de los GAO ha hecho que la región se vea afectado por las nuevas dinámicas del conflicto.

En este sentido, hay una gran preocupación frente a la velocidad con la que se está expandiendo el Clan del Golfo y el grado de control territorial que ha alcanzado en ciertas zonas. De acuerdo con un análisis realizado de las 21 Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo que están activas para el departamento de Antioquia, en todas las subregiones hay presencia de este grupo posdesmovilización ya sea directamente o a través de grupos que funcionan como outsourcing. Dicha expansión ha generado que las dinámicas del conflicto se mantengan a través de fenómenos como el desplazamiento forzado, desaparición forzada, asesinatos selectivos, masacres, amenazas, intimidaciones, ataques con interposición de la población civil, restricciones a la movilidad, entre

²² (Maya, Muñetón y Horbarth, 2018, pp. 226)

²³ (UDEA, 2019)

otros.

Para comprender la persistencia del conflicto armado en Antioquia, es necesario considerar su ubicación geoestratégica, pues conecta distintos corredores fundamentales para la movilidad y abastecimiento en el país. La disposición de estos pasajes resulta siendo vital para el accionar de los distintos GAO. Esto se debe a que, por medio de Antioquia, se tiene salida al Océano Atlántico, comunicando desde allí con el sur del país y el Océano Pacífico, y hacia el oriente con un corredor que conecta de manera horizontal el Atlántico con la frontera venezolana.

La localización del territorio antioqueño también ha constituido al departamento como un foco para la existencia de economías ilegales; entre las cuales se destaca el narcotráfico, la minería ilegal y la extorsión²⁴. A partir de estas actividades los GAO han generado la rentabilidad para financiar sus estructuras, garantizando su persistencia y también su accionar. Esto se puede atribuir a la gran extensión del departamento, que dificulta el control del territorio por parte de las instituciones, lo que, sumado a sistemas montañosos, que hacen difícil el acceso a distintas zonas y facilitan la exclusión social y económica de la población haciendo que las economías criminales e ilegales se conviertan prácticamente en la única opción de vida para los habitantes de zonas remotas, como es el caso del nudo de paramillo, que:

Desde los años 80; ha servido de área de cultivos ilícitos, principalmente en el Norte de Antioquia y Bajo Cauca, y de corredor para el transporte de estupefacientes hacia el Urabá y la costa Caribe. Por esto, ha sido un punto de interés para los distintos actores armados ilegales que aprovechan otras condiciones del terreno como la accidentada geografía y la escasa presencia de las instituciones del Estado para realizar actividades criminales y consolidar su presencia en el territorio²⁵.

Las disputas por las rentas ilegales han ocasionado que el conflicto se concentre en los centros económicos y poblacionales en los municipios de Antioquia como Apartadó, Caucaasia, Puerto Berrío, Medellín, Bello, Turbo y Yarumal²⁶. No obstante, se pueden identificar subregiones como el Bajo Cauca o cerca de los límites con el Chocó, en las cuales coinciden altos niveles de pobreza y exclusión con una alta intensidad del conflicto armado. Así, los cultivos ilícitos en Antioquia han mostrado una tendencia al incremento en los últimos años, pasando de 6.157 hectáreas sembradas en 2006, a unas 13.681 hectáreas en 2017²⁷. Para el año 2019 se habían detectado 9.482 nuevas hectáreas cultivadas, que se concentran principalmente en tres subregiones: Bajo Cauca, Norte y Nordeste, que a su vez concentran altos niveles de violencia homicida.

²⁴ (UDEA, 2019)

²⁵ (FIP, USAID & OIM, 2014, p. 6, citado por Maya, Muñetón y Horbarth, 2018)

²⁶ (Maya, Muñetón y Horbarth, 2018)

²⁷ (Correa y Jaramillo, 2019)

Es importante señalar que, entre 2016 y 2019, se han reportado 159 casos de líderes asesinados²⁸, que en su mayoría han afectado a hombres y como victimarios a actores que no se logran identificar claramente en las denuncias. Estos casos afectan principalmente a los líderes campesinos y comunales, muchos de ellos vinculados al Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos. Estos asesinatos selectivos se han concentrado mayoritariamente en el Bajo Cauca (en municipios como Tarazá), Medellín e Ituango. Asimismo, numerosas organizaciones de todo el departamento han sido amenazadas por el cumplimiento de su actividad, tal como lo relata la alerta temprana 026 de 2018 de la Defensoría del Pueblo, en particular, aquellas que trabajan con miras a la garantía de los derechos humanos, la paz y los derechos de las víctimas del conflicto armado.

Estas formas de operación se han configurado como una de las tácticas privilegiadas por los diferentes actores armados para garantizar el control de los territorios, al intimidar a la población y limitar el accionar de la sociedad civil y de las autoridades competentes. En los últimos años, estas formas de operar se han intensificado por reconfiguración y reorganización de los GAO a nivel nacional – en particular en zonas rurales- después de la desmovilización de las FARC-EP y, con ello, la implementación del acuerdo de paz, trayendo consigo la consolidación del dominio de zonas por parte de grupos armados posdesmovilización y las disputas por economías criminales e ilícitas²⁹.

Uno de los métodos utilizados para restringir el movimiento de la población y, en especial para compensar la desventaja militar con respecto a los agentes estatales, es el uso de minas antipersona, una de las estrategias más usadas por las guerrillas, dejando 3654 personas afectadas entre 2001 y 2020 (ver figura 73) . Igualmente, las desapariciones forzadas es una de las formas de vulneración más practicadas por los GAO en territorio antioqueño, dejando en el mismo periodo de tiempo 15.377 víctimas. Siguiendo esto, Antioquia es la zona donde más se han presentado asesinatos a excombatientes de las FARC³⁰, lo que ha implicado la reubicación de distintos Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR) a nivel departamental convirtiéndose en un reto para la implementación del Acuerdo de Paz.

Departamento de Norte de Santander

El departamento de Norte de Santander está ubicado en la zona nororiental del país, sobre la frontera con Venezuela, limitando al norte y al oriente con Venezuela, al occidente con Santander y Cesar, y al sur con Boyacá y Santander³¹. Cuenta con una población de 1.391.366 habitantes,

²⁸ Según información suministrada por Indepaz.

²⁹ (Defensoría del Pueblo, 2018)

³⁰ (Pares, 2021)

³¹ (Gobernación de Norte de Santander, 2021)

distribuida en 20 municipios³².

Según el OMC, después de Antioquia, Norte de Santander es el departamento que más registra asesinatos selectivos entre 2001 y 2020, con una cantidad de casos de 4.774 y 5.757 víctimas. De igual forma, es el segundo departamento del país que más ha registrado masacres entre el mencionado periodo de tiempo, donde se reportaron el 7,8% de casos, lo cual corresponde a 117 casos con 668 víctimas. Asimismo, es el segundo departamento que más ha registrado daños a bienes civiles en el marco del conflicto armado, en donde han ocurrido 985 casos en el periodo señalado. Por otro lado, Norte de Santander es el cuarto departamento que más registra casos de secuestro, donde se documentaron el 5,5% de los casos es decir 750 casos, 945 víctimas con un promedio de 22 días en cautiverio.

En el departamento de Norte de Santander se encuentra la subregión del Catatumbo, territorio que se ha visto afectado por el conflicto armado, teniendo un impacto tal que de allí se explica el elevado número de hechos de violencia presentados en el departamento. El Catatumbo es una zona que se encuentra ubicada al nororiente de Norte de Santander, se extiende por la Cordillera Oriental de Colombia y el Lago de Maracaibo, y está conformada por 11 municipios; Ábrego, Convención, El Carmen, El Tarra, Hacarí, La Playa, Ocaña, San Calixto, Sardinata, Teorema y Tibú. Allí se encuentra una población de 288.452 habitantes³³. Esta subregión con altos grados de violencia e inseguridad, si bien se debe a la actual situación de crisis migratoria de personas venezolanas, también responde a la constante y persistente presencia de diferentes actores armados en ese territorio. Ambos factores han propiciado la reconfiguración de las nuevas dinámicas de violencia y confrontación armada en esta zona. Según el OMC, el departamento de Norte de Santander es el séptimo departamento del país que más ha presentado acciones bélicas entre el 2001 y el 2020, lo que corresponde al 5,8% del total de eventos de este tipo sucedidos en el periodo de tiempo mencionado. Estos datos permiten evidenciar la reactivación de la disputa entre el ELN, EPL, disidencias de las FARC y AGC por el territorio³⁴.

Así mismo, el control de los pasos fronterizos, sobre todo de cruces ilegales, ha afectado a la población migrante venezolana, pues los GAO les ofrecen trabajos que son económicamente más beneficiosos para estas personas que un oficio legal, involucrándolos en las dinámicas del conflicto armado mientras; además, fortalecen sus filas y formas de operación debido al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes. De igual forma, el desplazamiento forzado, los asesinatos selectivos y la violencia sexual³⁵ han sido otras formas de vulneración a manos de los grupos armados organizados.

En el Catatumbo hay una gran afluencia de cultivos de hoja de coca, según la medición de la

³² (DANE, 2017)

³³ (DANE, 2017)

³⁴ (FIP, 2020)

³⁵ (HWR, 2019)

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), actualmente hay más de 40.000 hectáreas de coca³⁶, lo cual ha sido un motor financiero para el accionar de los grupos armados ilegales. Así mismo, el complejo escenario de violencia se ha visto marcado por los paros armados abanderados por el ELN, pues el aumento de hechos violentos a propósito de esta forma de operación afectan a la población civil, no solo porque son asesinados selectivamente, sino también, por dinámicas como los bloqueos de vías, restricción a la movilidad o confinamiento, cierre de comercio, miedo, entre otros³⁷; teniendo un grave impacto en la zona del Catatumbo y el Norte de Santander, también en municipios y hasta departamentos aledaños a este territorio.

³⁶ (El Espectador, 2021)

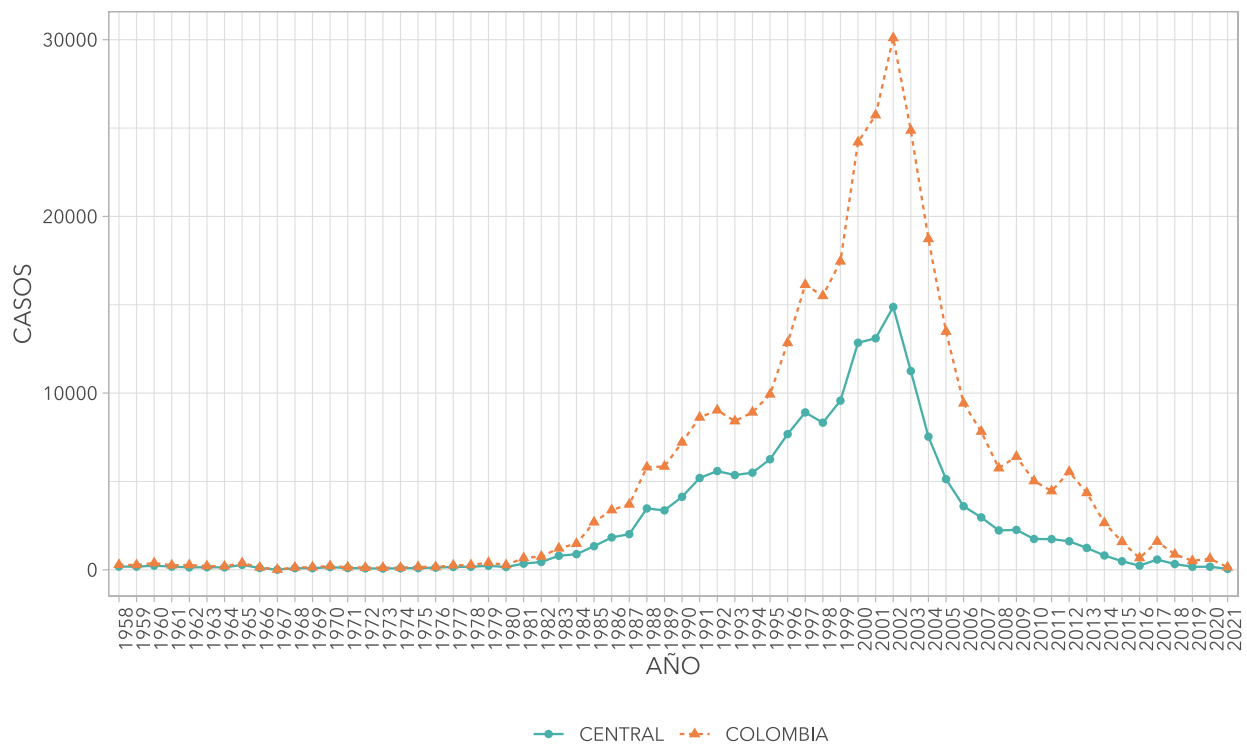
³⁷ (FIP, 2020)

CIFRAS DE LA REGIÓN CENTRAL

CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020

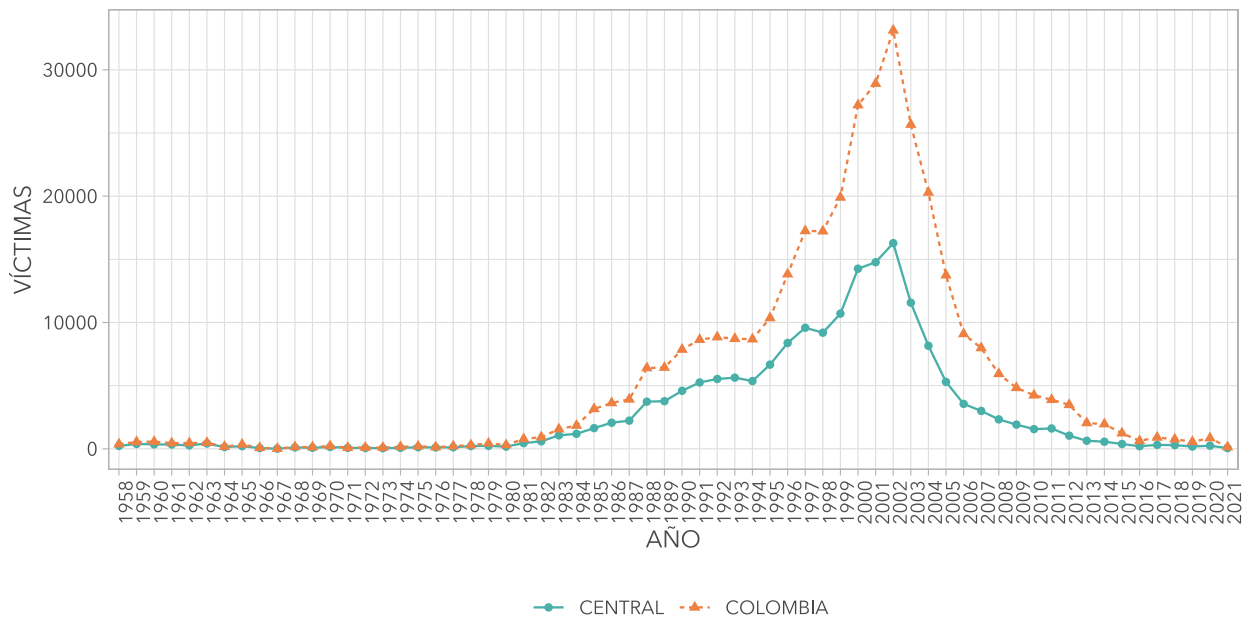
La Figura 1 presenta la evolución de los casos y de las víctimas desde el año 1958.

Figura 1: Casos por año.



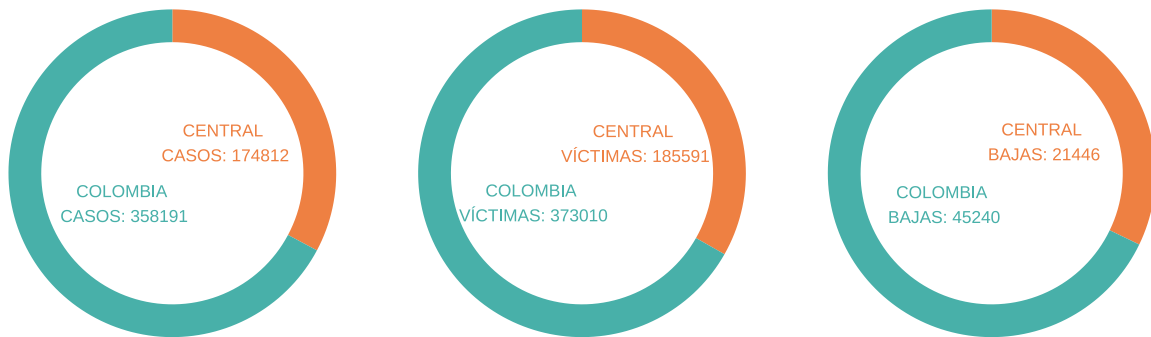
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 2: Víctimas por año.



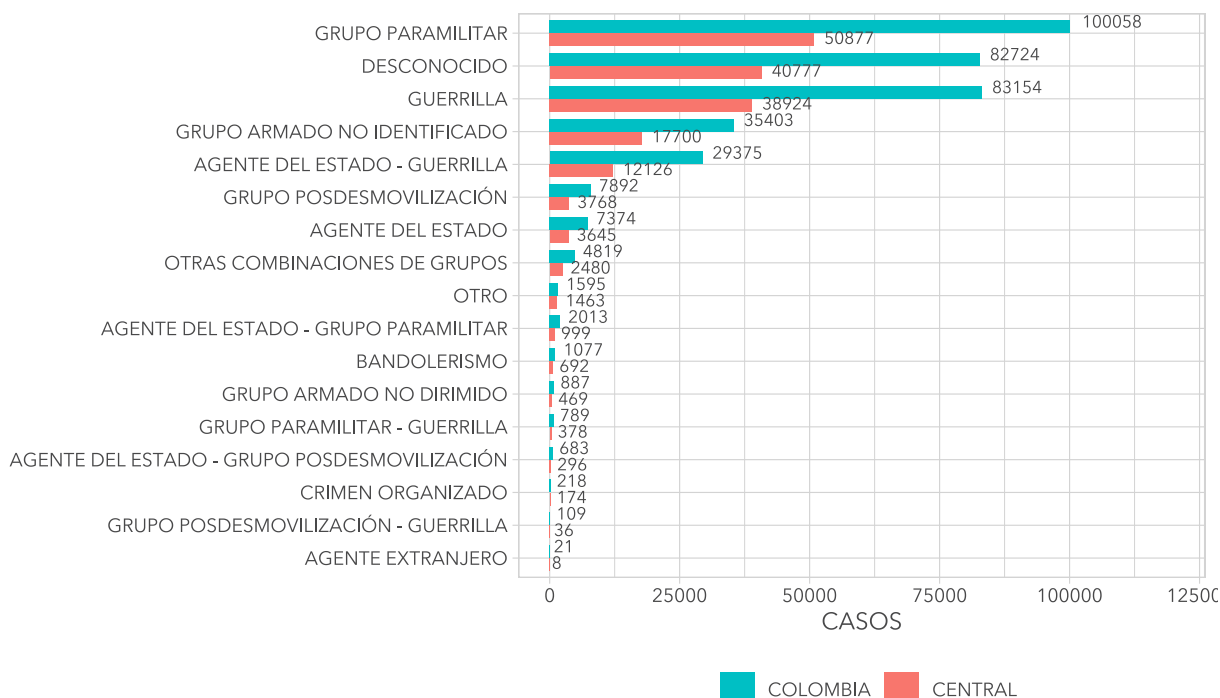
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 3: Casos (hechos violentos), víctimas y bajas desde 1958



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 4: Casos según presunto responsable 1958-2020

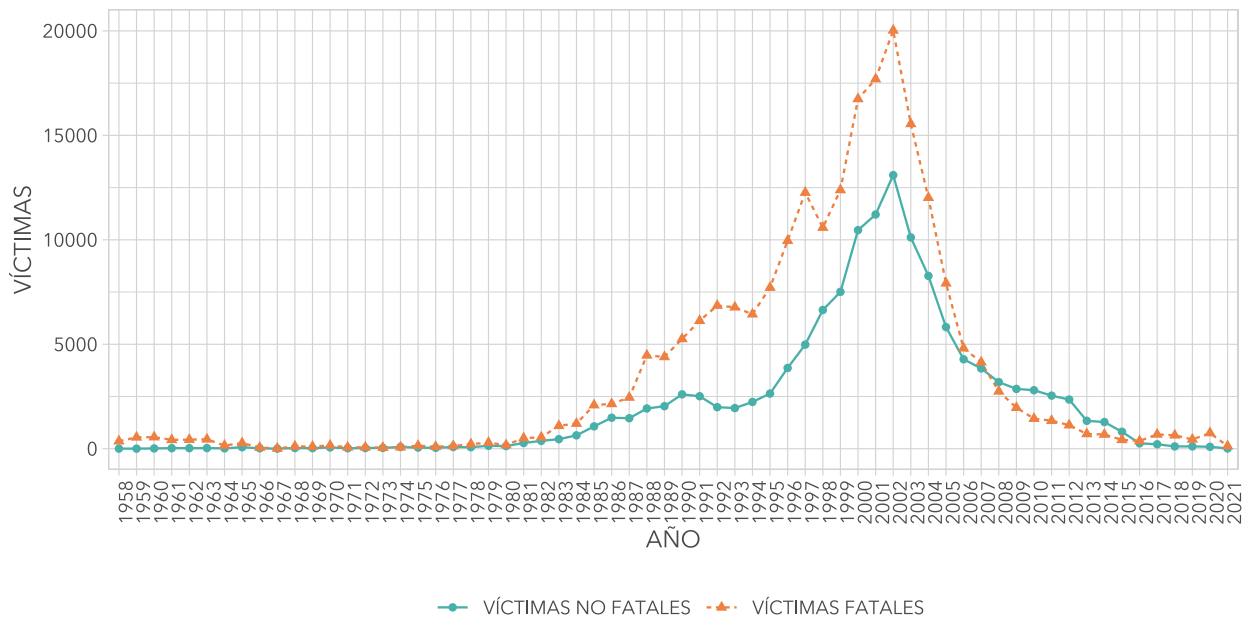


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 1: Casos y víctimas en el periodo 1958-2020

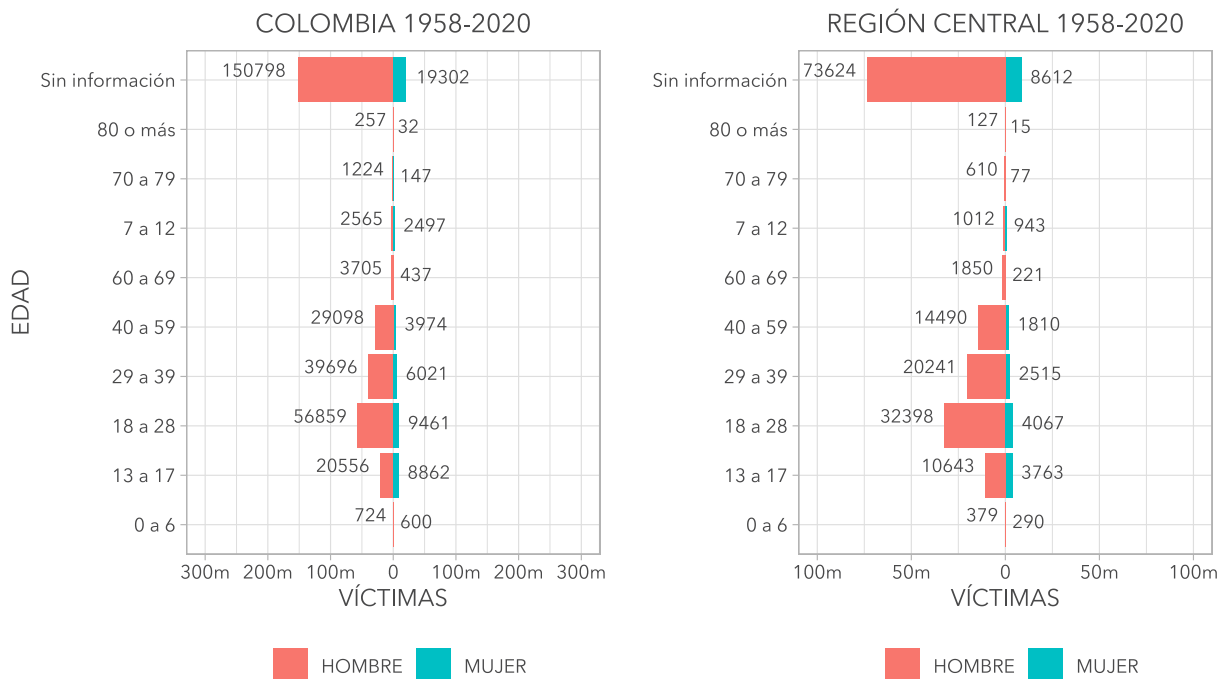
Tipo de Hecho	CASOS			VÍCTIMAS		
	CENTRAL	COLOMBIA	%	CENTRAL	COLOMBIA	%
Acciones Bélicas	15826	36747	43.1%	2149	4179	51.4%
Asesinatos Selectivos	87612	153967	56.9%	102038	180564	56.5%
Ataques a Poblados	243	492	49.4%	207	405	51.1%
Atentados Terroristas	121	244	49.6%	533	758	70.3%
Daños a Bienes Civiles	10184	21237	48%	208	379	54.9%
Desapariciones Forzadas	30100	68562	43.9%	35244	80646	43.7%
Masacres	2304	4281	53.8%	13429	24841	54.1%
Minas	3751	9317	40.3%	3972	9863	40.3%
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	5519	16956	32.5%	5876	17913	32.8%
Secuestros	13837	31159	44.4%	16409	37704	43.5%
Violencia Sexual	5315	15229	34.9%	5526	15758	35.1%

Figura 5: Víctimas fatales y no fatales en Colombia 1958 - 2020



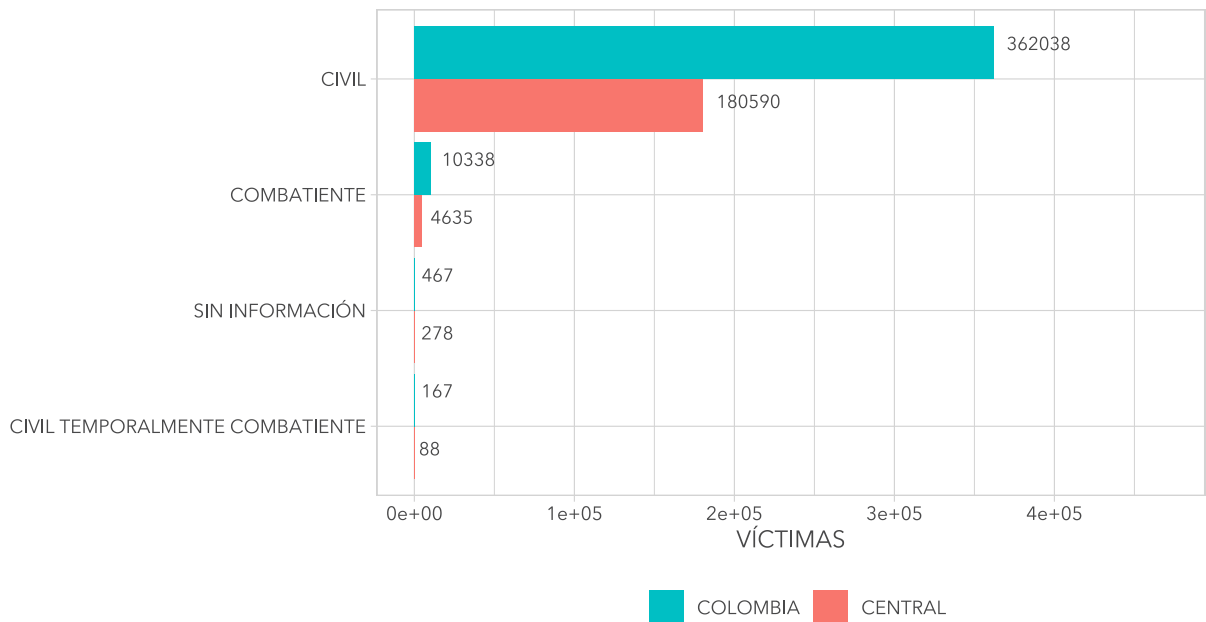
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 6: Víctimas por sexo y edad



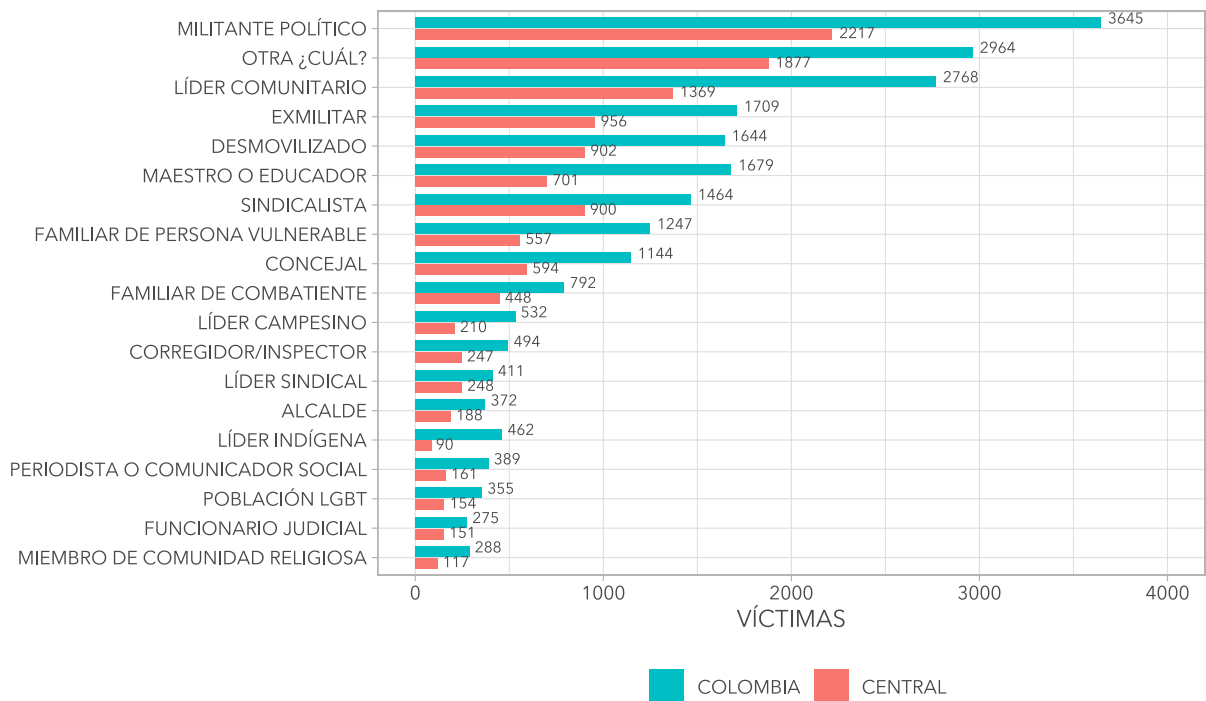
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 7: Cantidad de víctimas en Colombia y en la región Central



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 8: Principales perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas

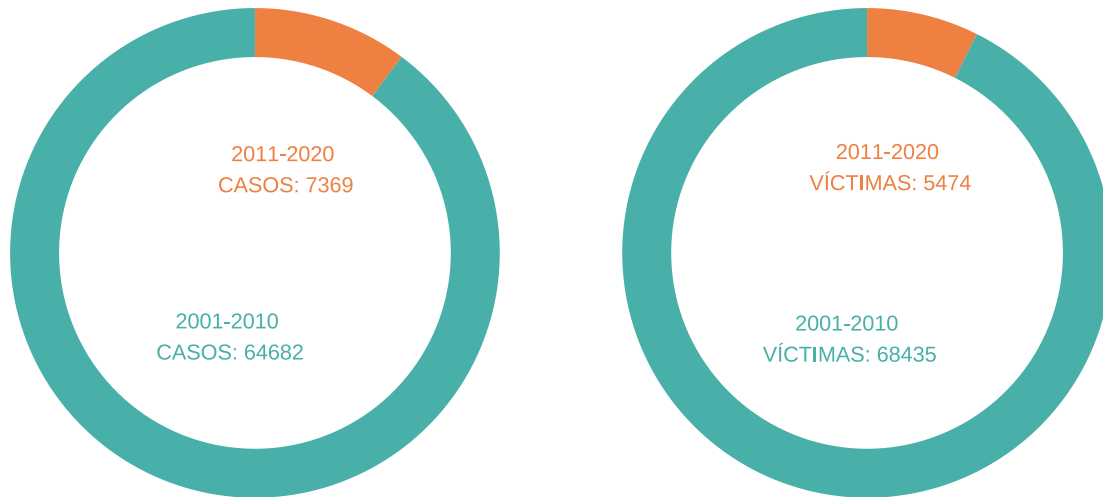


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

CIFRAS AGREGADAS 2001-2020

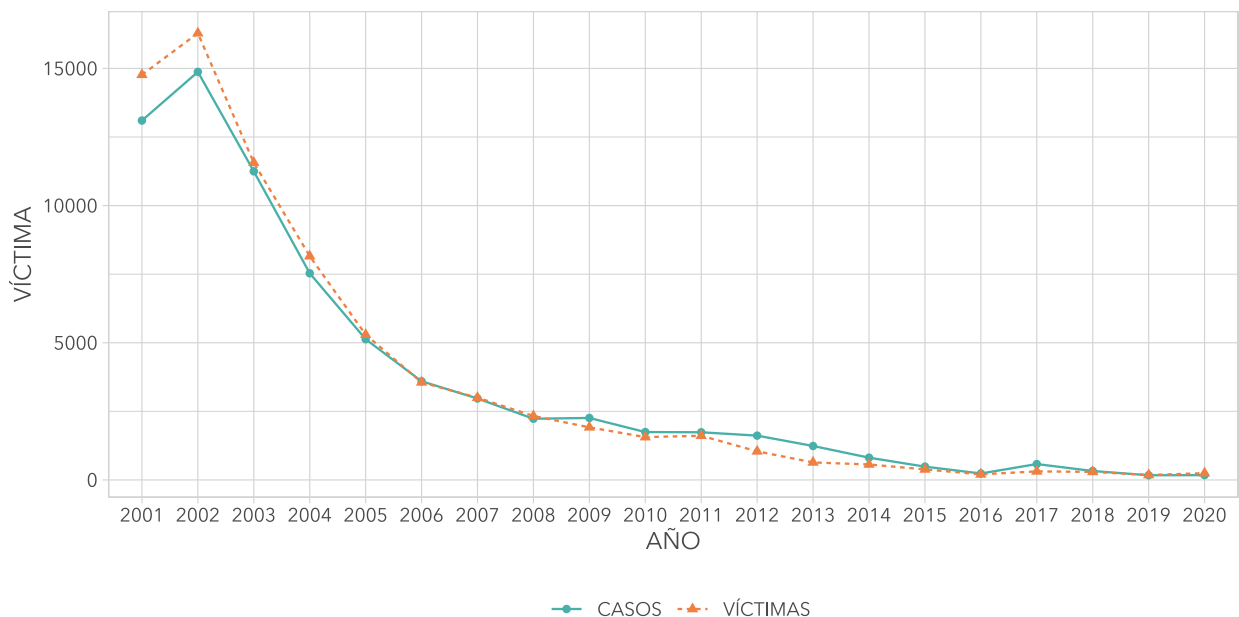
La siguiente gráfica presenta el número de casos y de víctimas para las décadas del año 2001 al 2010 y del año 2011 al 2020.

Figura 9: Casos y víctimas por década



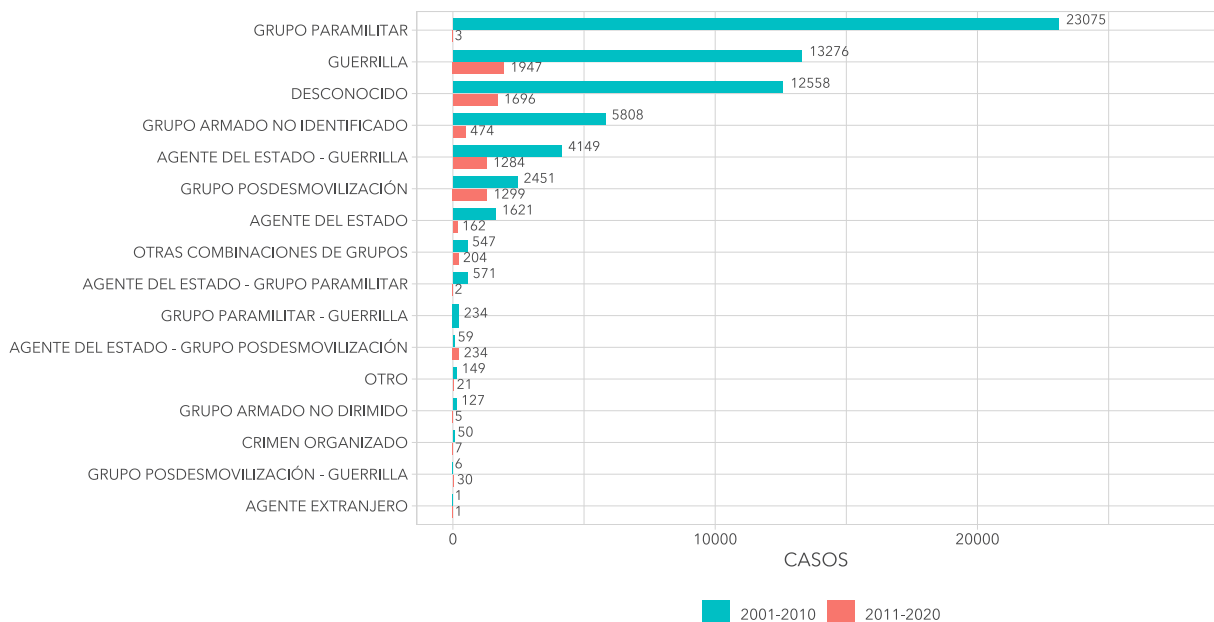
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 10: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 11: Casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

En la Tabla 2 se observan los datos por tipo de hecho, donde se destaca una variación con una tendencia a la baja en todos los tipos de hechos.

Tabla 2: Número de casos y víctimas por tipo de hecho según década

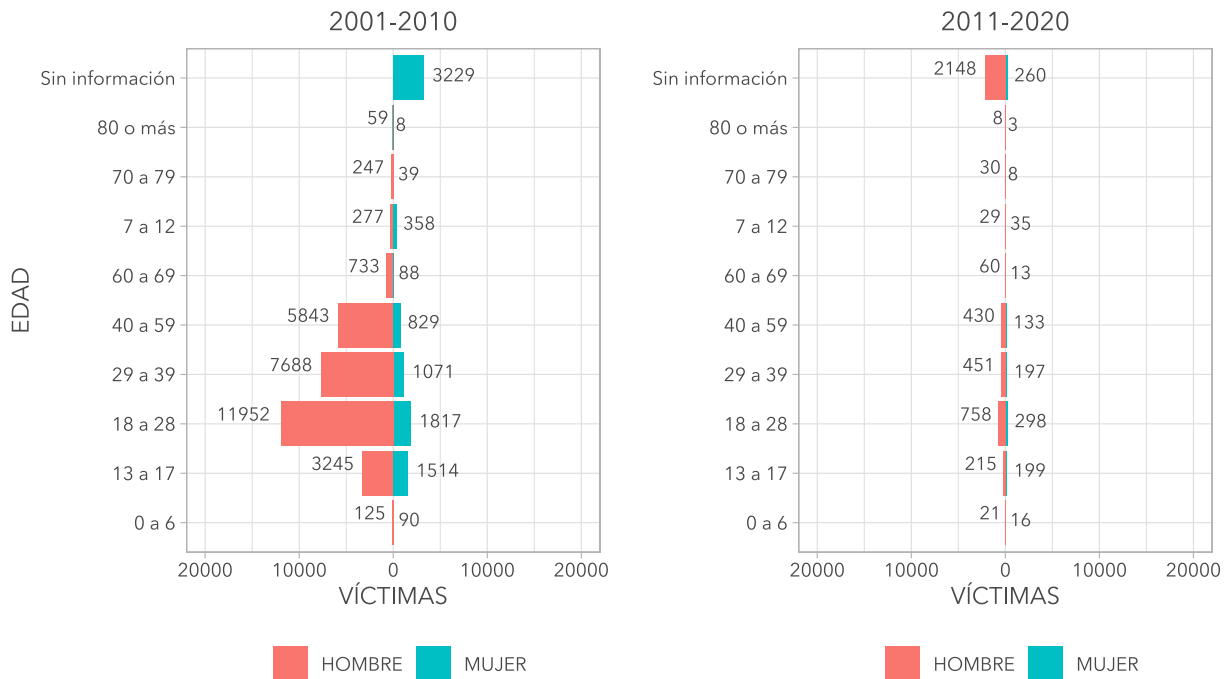
Tipo de Hecho	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
Asesinatos Selectivos	30722	1819	-94.1%	35839	2116	-94.1%
Desapariciones Forzadas	12367	948	-92.3%	14372	1005	-93%
Acciones Bélicas	5407	1737	-67.9%	701	75	-89.3%
Secuestros	5333	402	-92.5%	6610	511	-92.3%
Daños a Bienes Civiles	3390	912	-73.1%	55	7	-87.3%
Minas	2725	774	-71.6%	2899	755	-74%
Violencia Sexual	2406	584	-75.7%	2486	589	-76.3%
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	1609	140	-91.3%	1753	165	-90.6%
Masacres	646	41	-93.7%	3524	222	-93.7%
Atentados Terroristas	49	11	-77.6%	163	29	-82.2%
Ataques a Poblados	28	1	-96.4%	33	NA	NA%

Figura 12: Víctimas fatales y no fatales por año en las últimas dos décadas



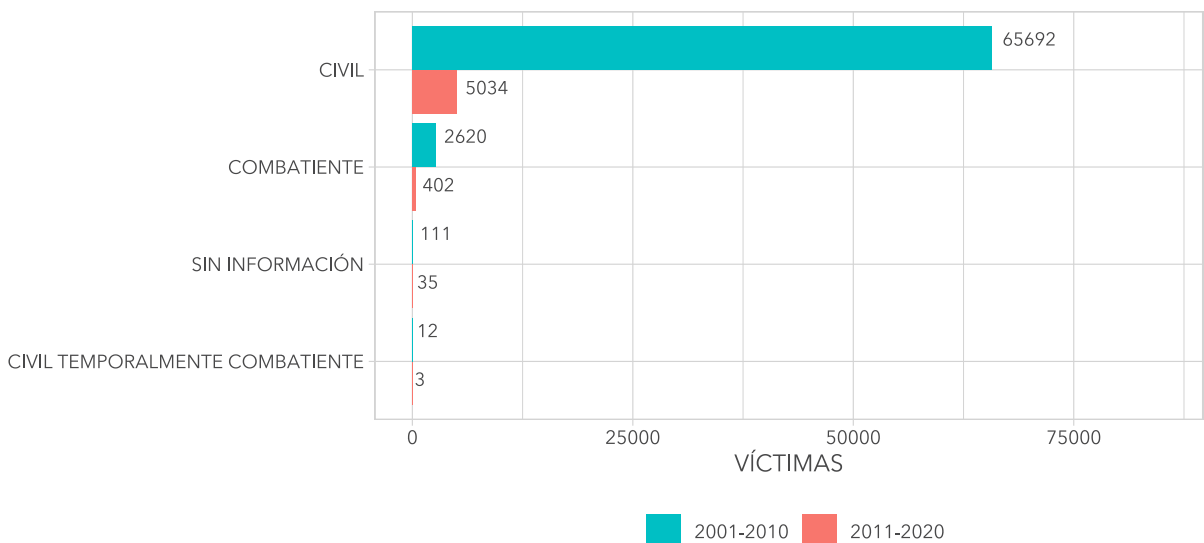
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 13: Víctimas por sexo y edad



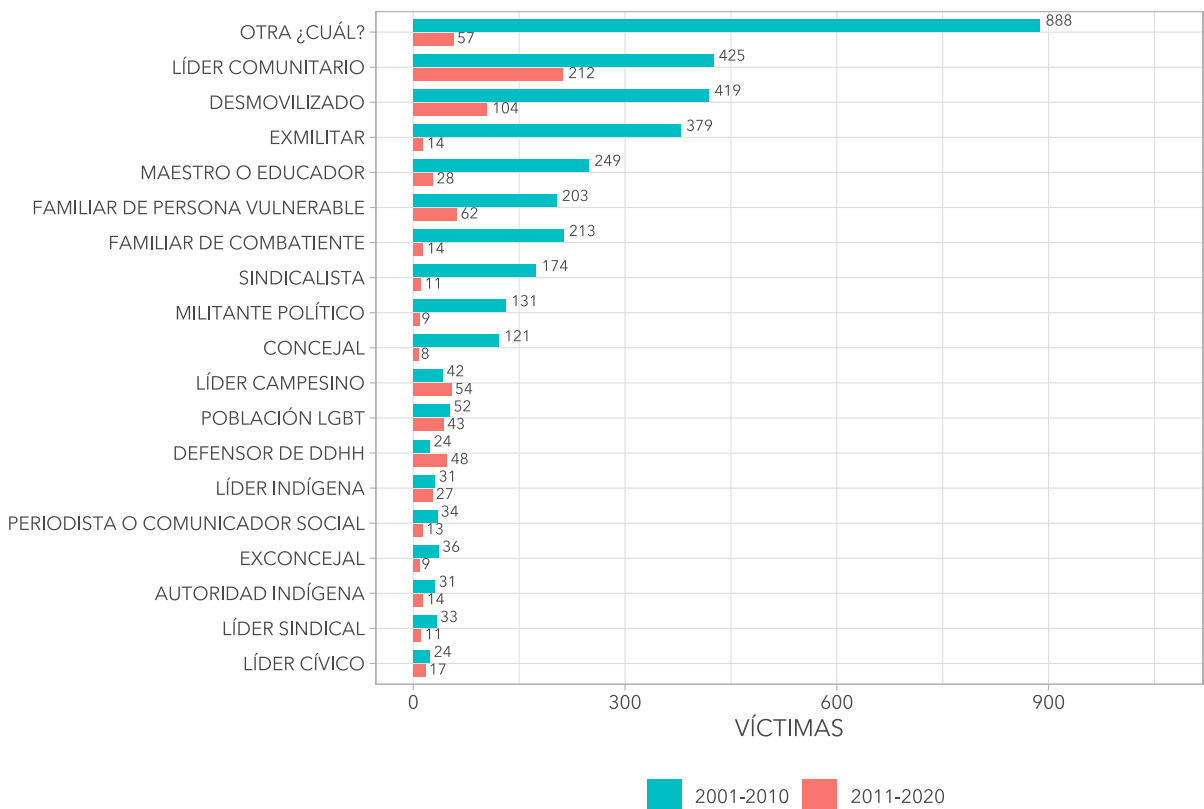
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 14: Cantidad de víctimas según calidad por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

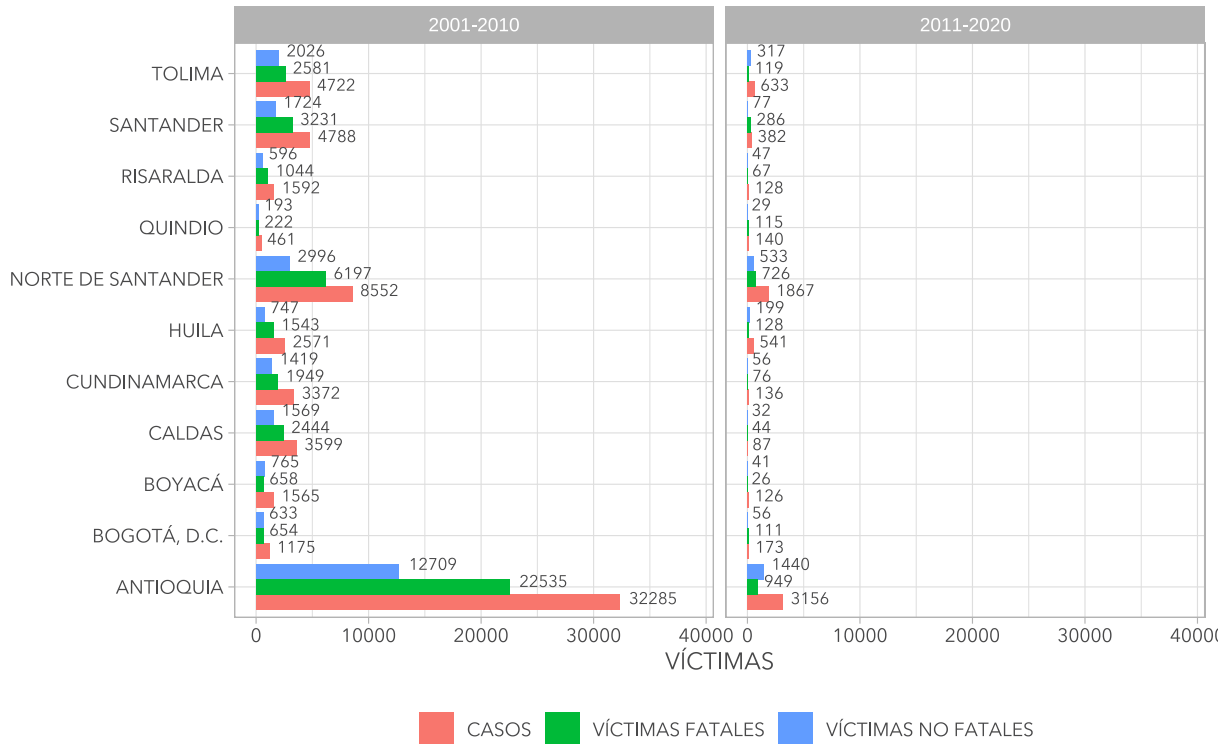
Figura 15: Principales perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

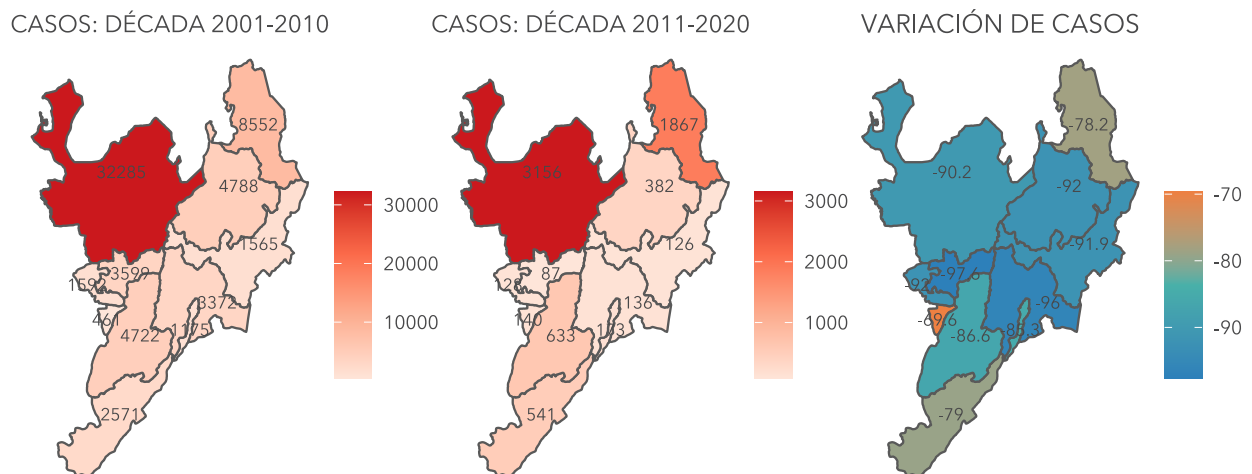
ANÁLISIS POR DEPARTAMENTO 2001-2020

Figura 16: Casos y víctimas por década y departamento



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 17: Mapa de casos por departamento y década



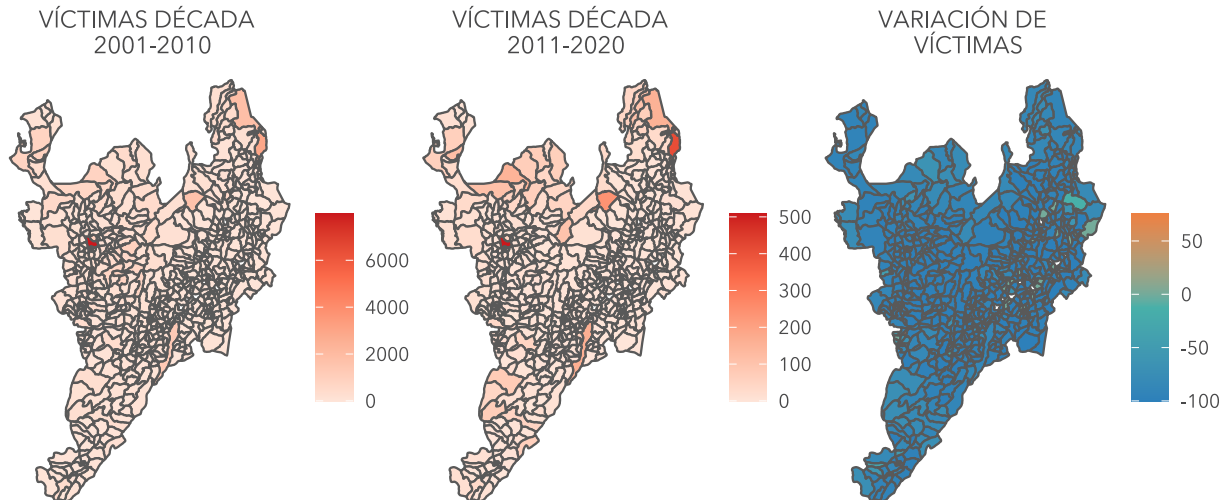
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

ANÁLISIS POR MUNICIPIO 2001-2020

Tabla 3: Municipios con mayor número de víctimas

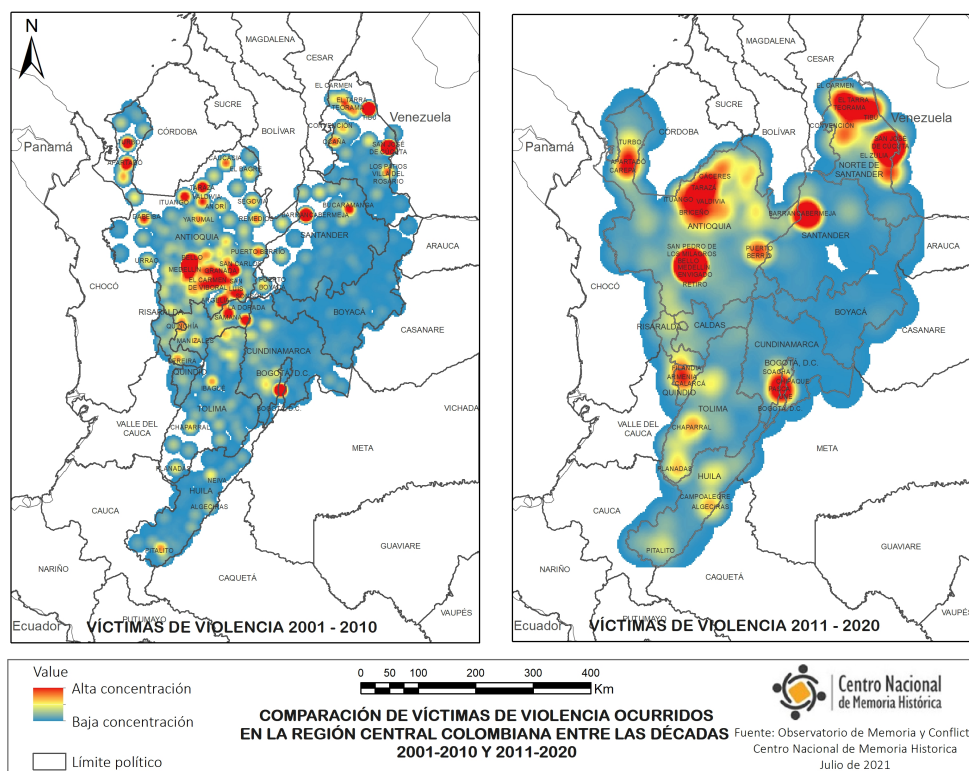
Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	7288	527	-92.8%	7962	507	-93.6%
CÚCUTA	2467	377	-84.7%	2960	409	-86.2%
TIBÚ	1620	283	-82.5%	1822	158	-91.3%
BARRANCABERMEJA	1524	246	-83.9%	1677	240	-85.7%
BOGOTÁ, D.C.	1174	173	-85.3%	1286	167	-87%
BELLO	841	53	-93.7%	954	52	-94.5%
TARAZÁ	740	194	-73.8%	850	152	-82.1%
APARTADÓ	833	216	-74.1%	851	119	-86%
SAN CARLOS	791	4	-99.5%	916	2	-99.8%
TURBO	735	92	-87.5%	839	64	-92.4%

Figura 18: Mapa de víctimas por municipio y década



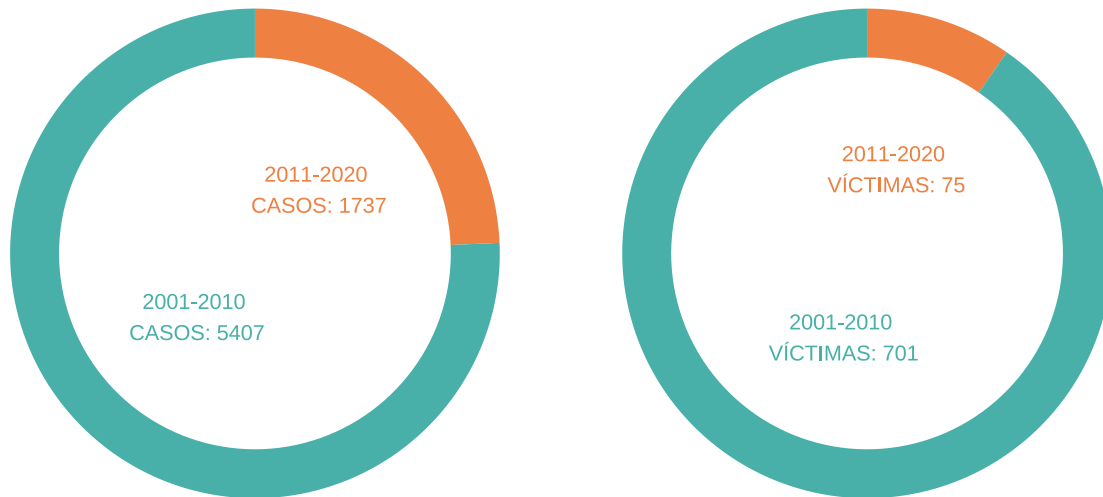
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 19: Mapa de calor de víctimas por década



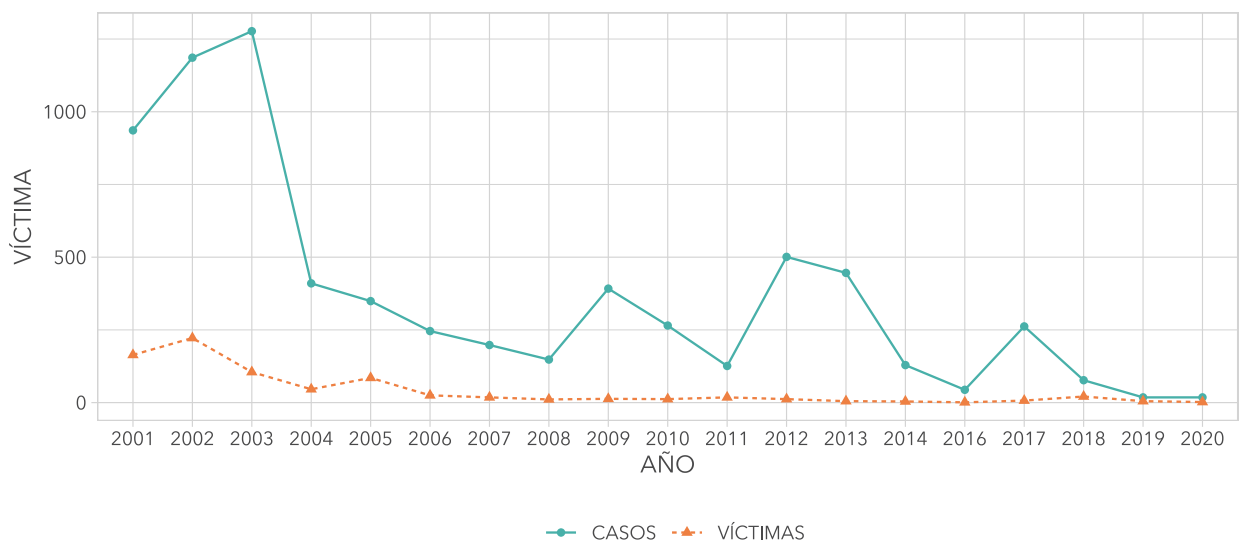
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020

Figura 20: Casos y víctimas por década



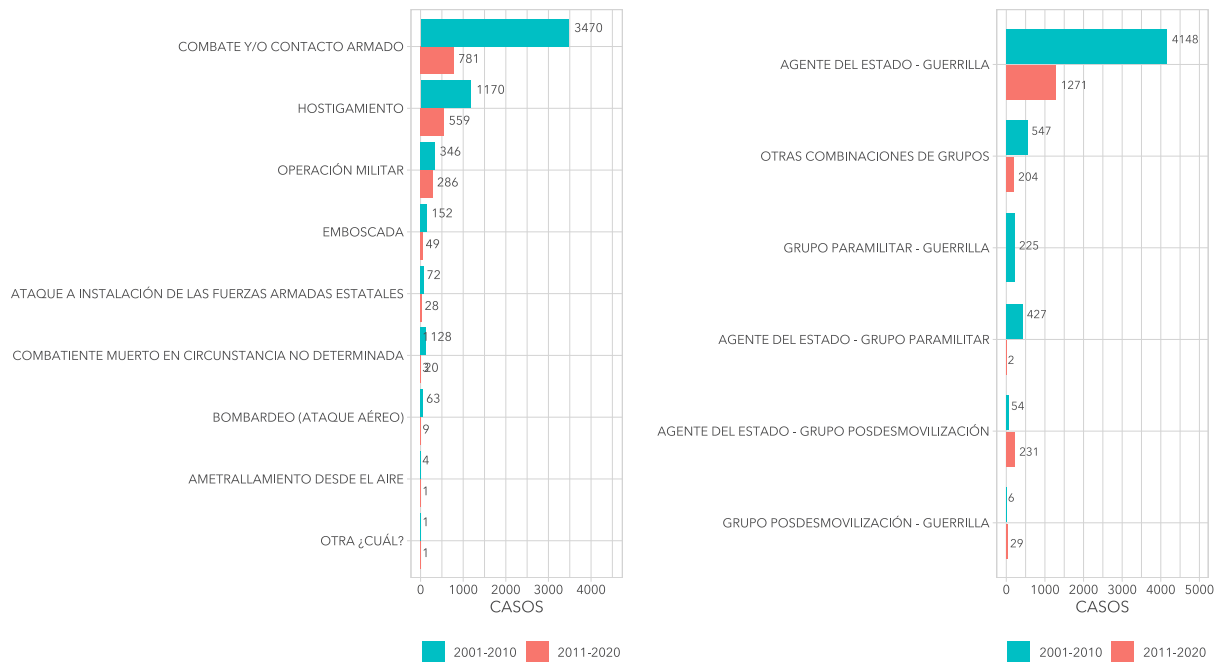
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 21: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

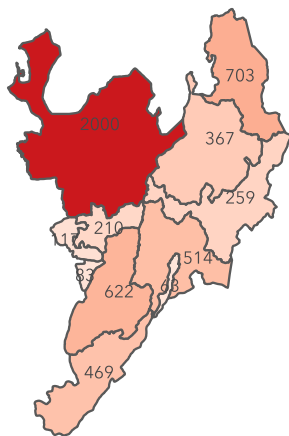
Figura 22: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



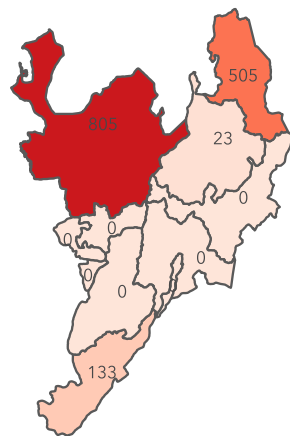
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 23: Mapa de casos por década

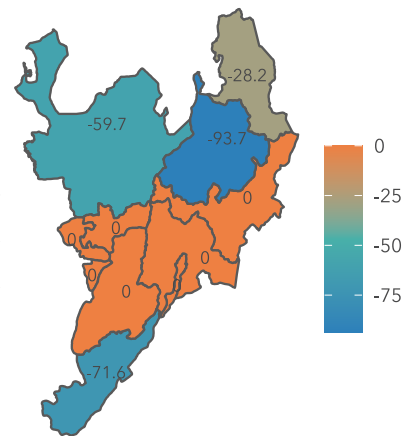
CASOS: DÉCADA 2001-2010



CASOS: DÉCADA 2011-2020

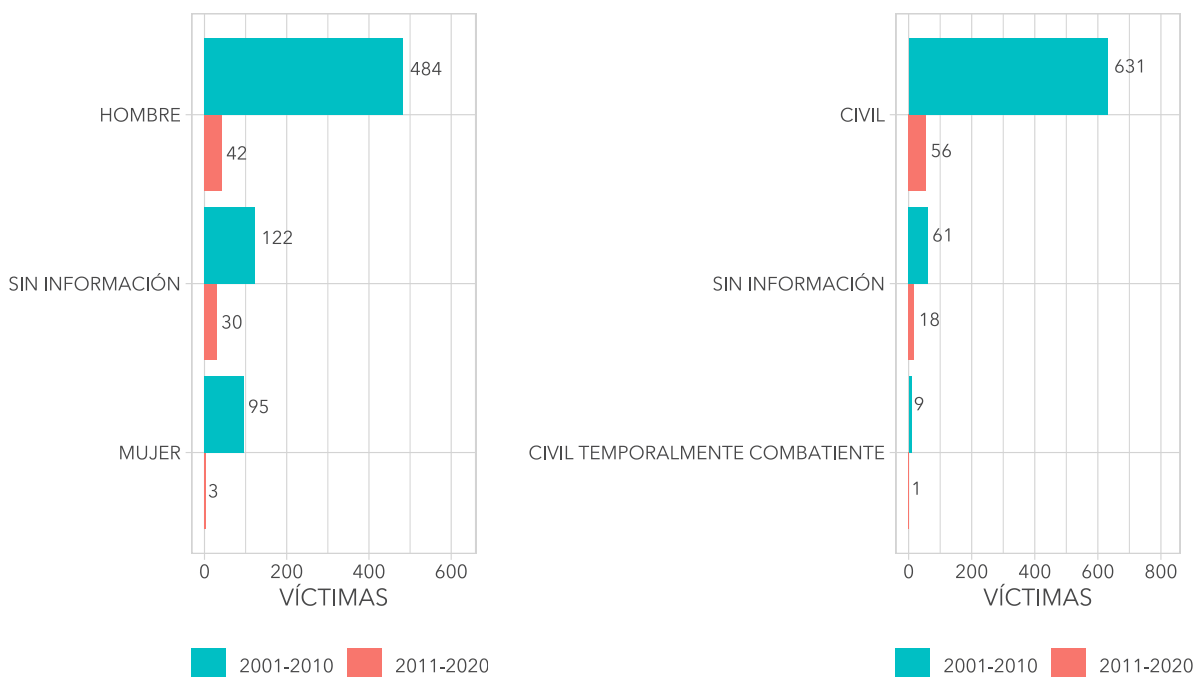


VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 24: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

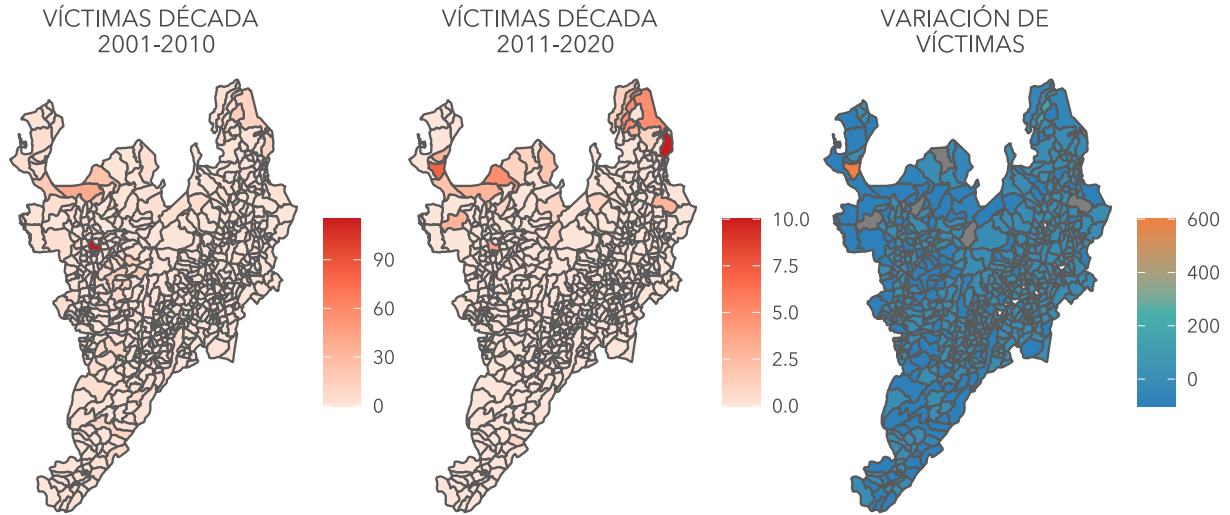


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 4: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	221	36	-83.7%	115	4	-96.5%
ITUANGO	70	67	-4.3%	41	3	-92.7%
TARAZÁ	62	51	-17.7%	24	5	-79.2%
CÚCUTA	47	34	-27.7%	12	10	-16.7%
MUTATÁ	29	18	-37.9%	18	2	-88.9%
SAN LUIS	82	2	-97.6%	17	0	-100%
TIBÚ	132	77	-41.7%	12	5	-58.3%
BRICEÑO	15	23	53.3%	16	0	-100%
SONSÓN	54	1	-98.1%	16	0	-100%
EL TARRA	81	54	-33.3%	16	0	-100%

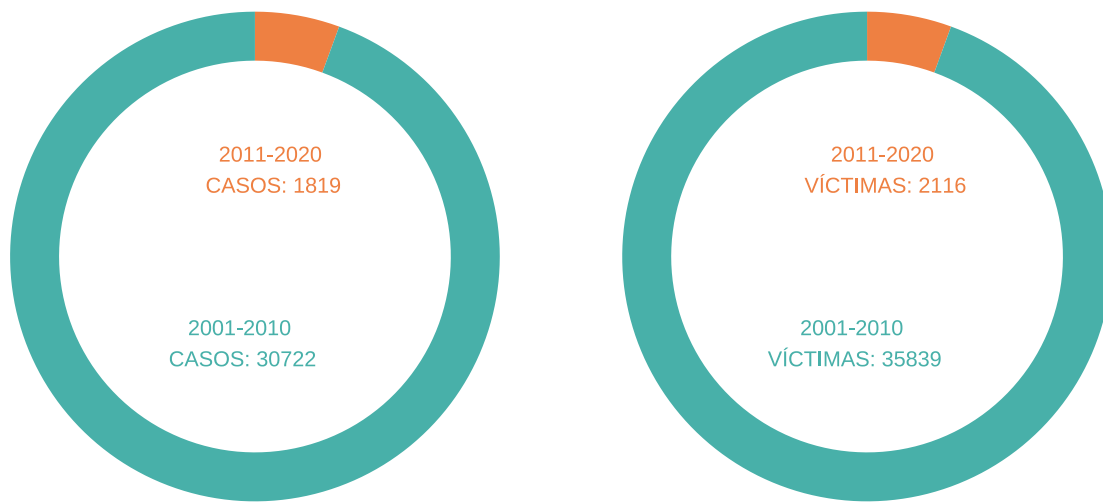
Figura 25: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

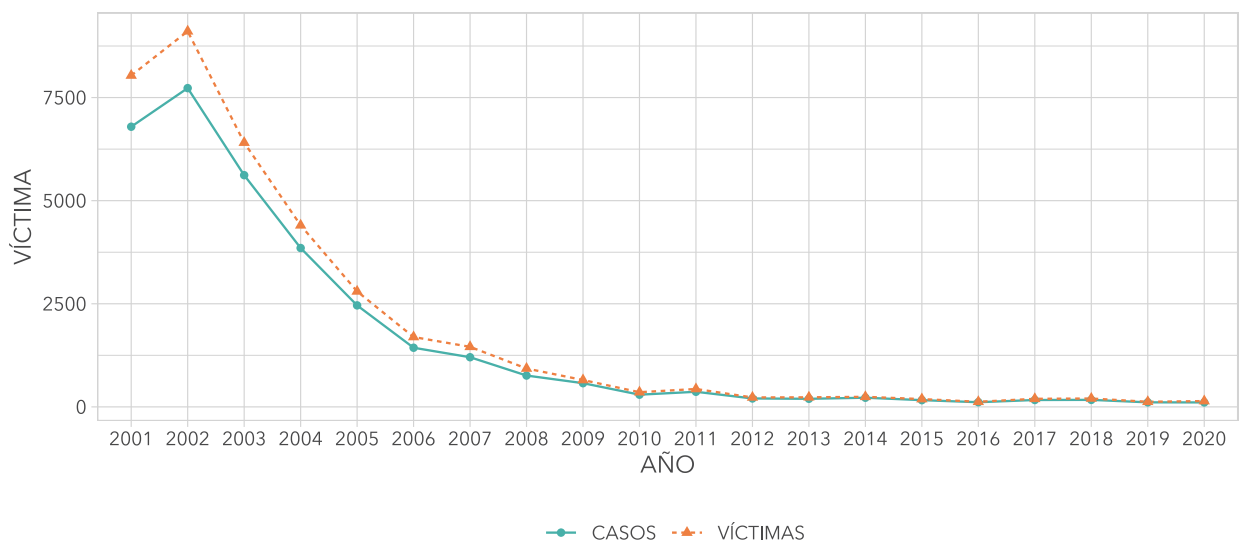
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020

Figura 26: Casos y víctimas por década



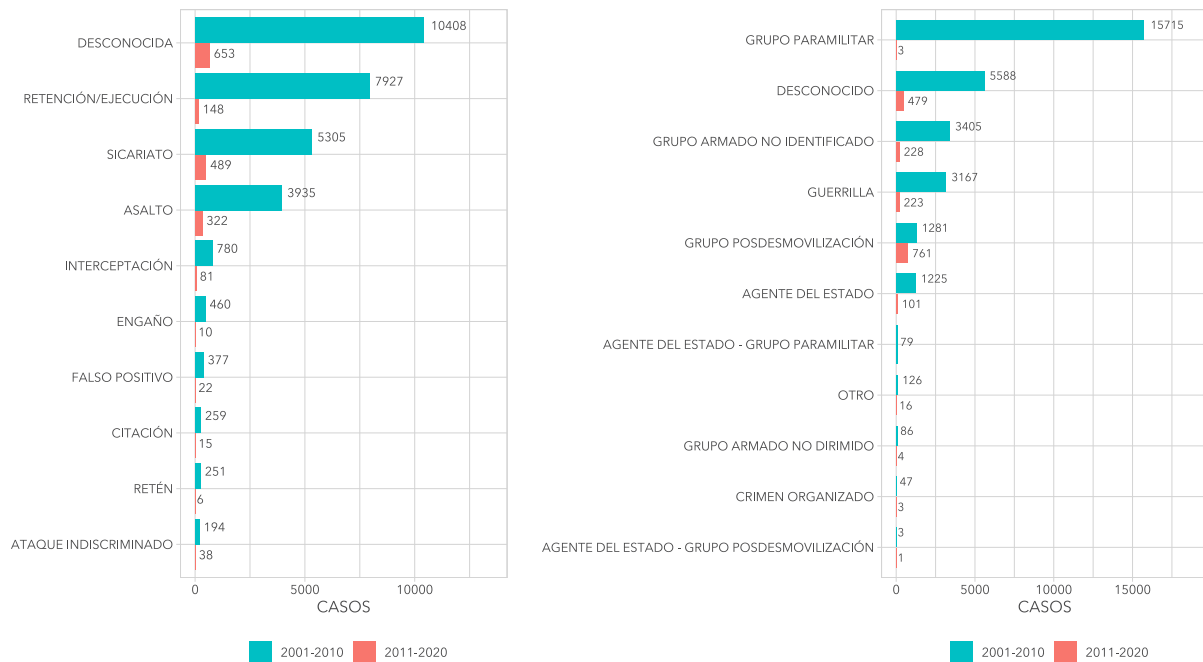
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 27: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



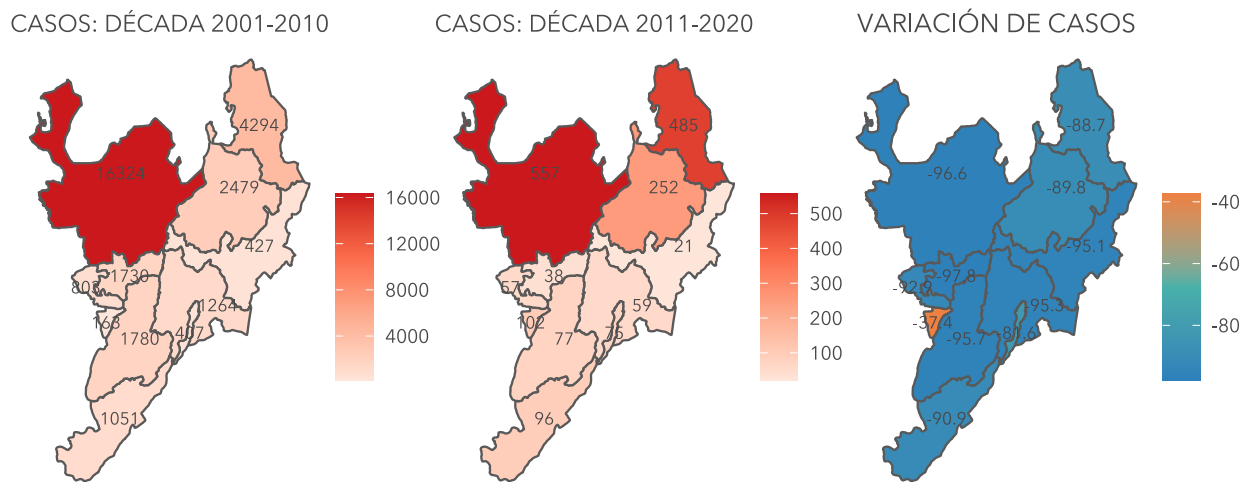
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 28: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



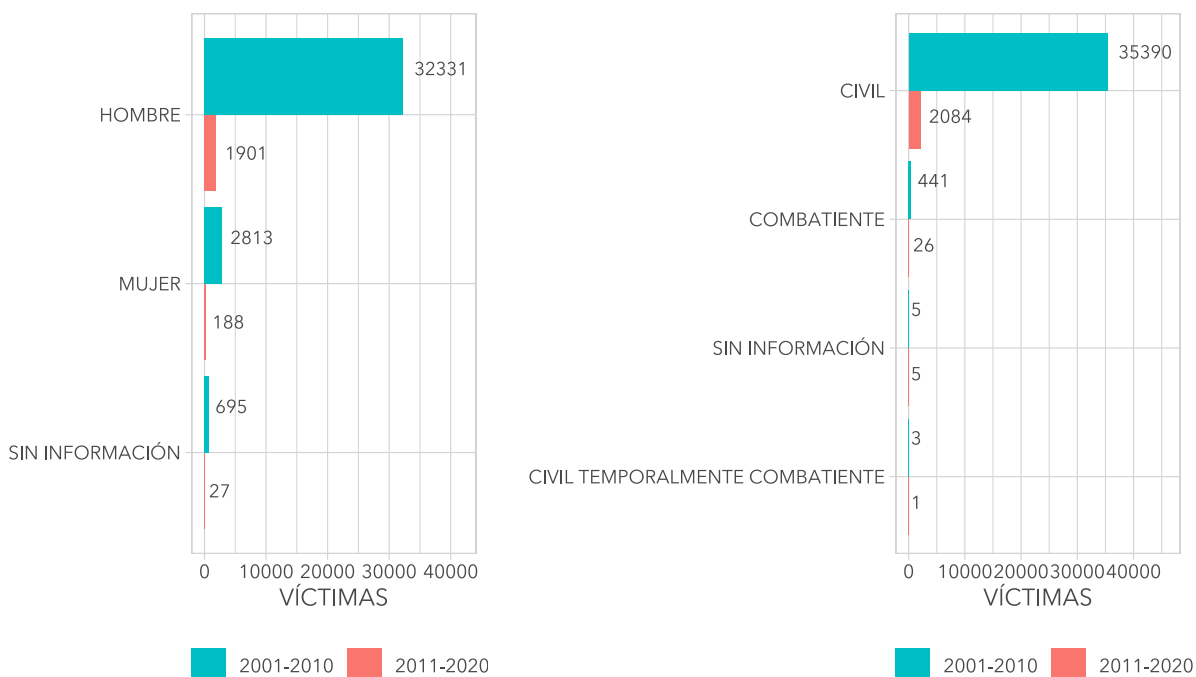
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 29: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 30: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

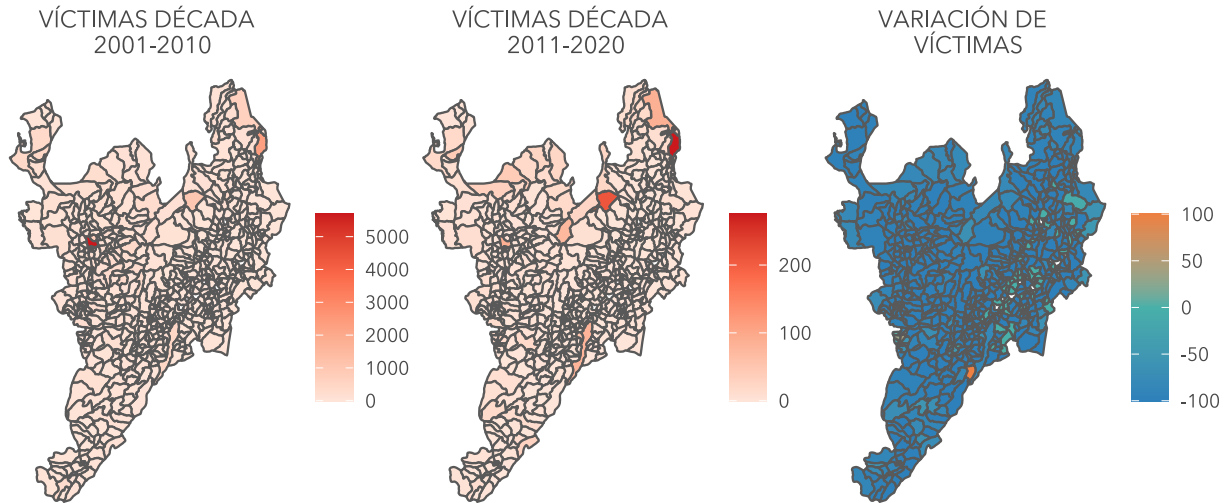


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 5: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	5173	78	-98.5%	5686	88	-98.5%
CÚCUTA	1897	227	-88%	2307	275	-88.1%
BARRANCABERMEJA	942	197	-79.1%	1041	210	-79.8%
TIBÚ	589	69	-88.3%	701	87	-87.6%
BELLO	636	5	-99.2%	713	5	-99.3%
BOGOTÁ, D.C.	406	75	-81.5%	477	81	-83%
APARTADÓ	399	36	-91%	443	42	-90.5%
ITAGÜÍ	384	1	-99.7%	436	1	-99.8%
TURBO	347	15	-95.7%	384	19	-95.1%
BUCARAMANGA	311	5	-98.4%	359	5	-98.6%

Figura 31: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

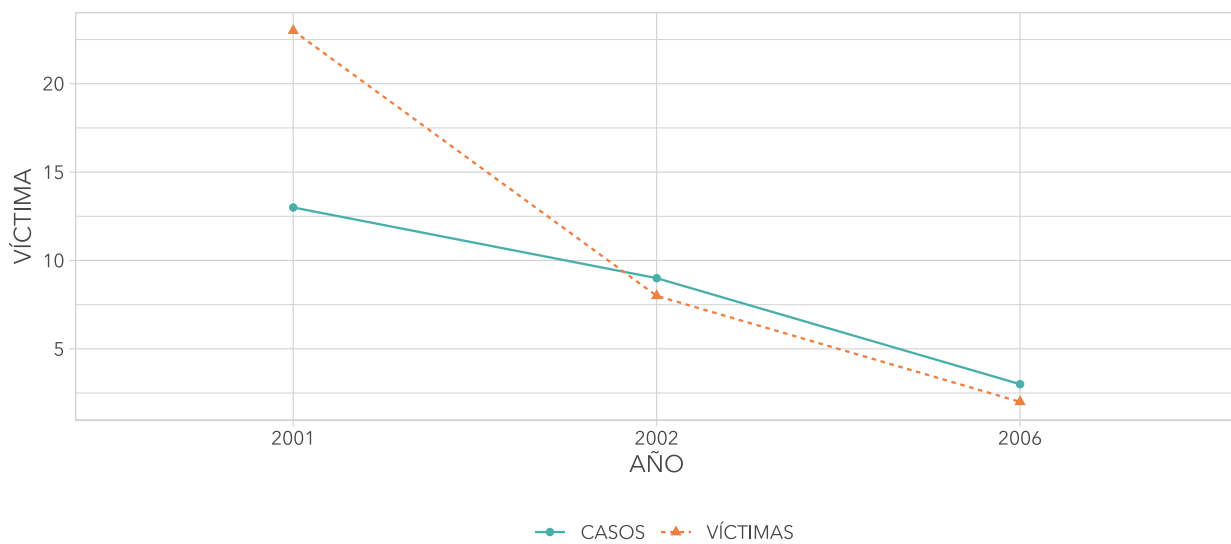
ATAQUES A POBLADOS 2001-2020

Figura 32: Casos y víctimas por década



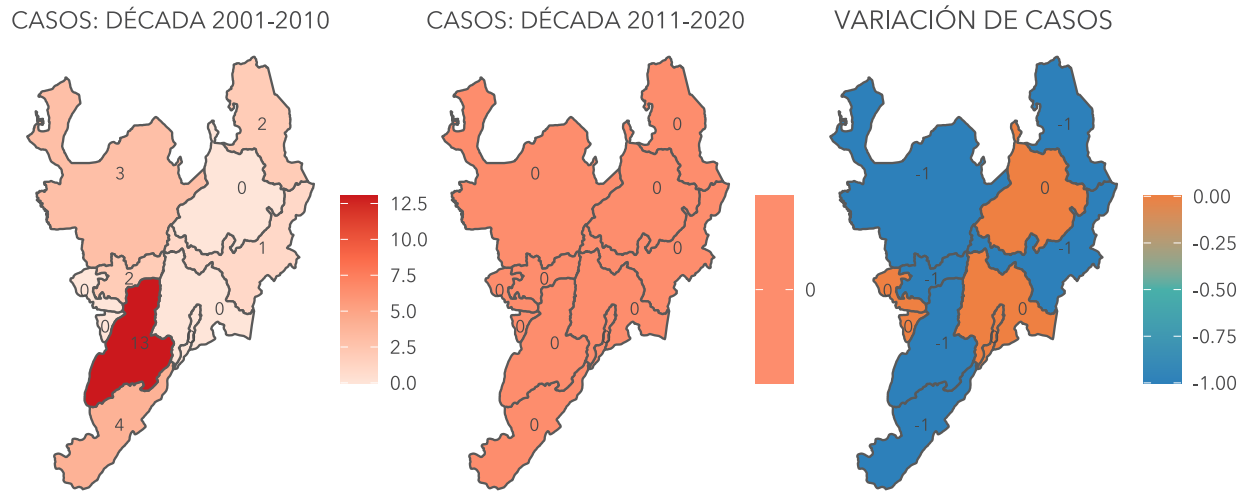
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 33: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



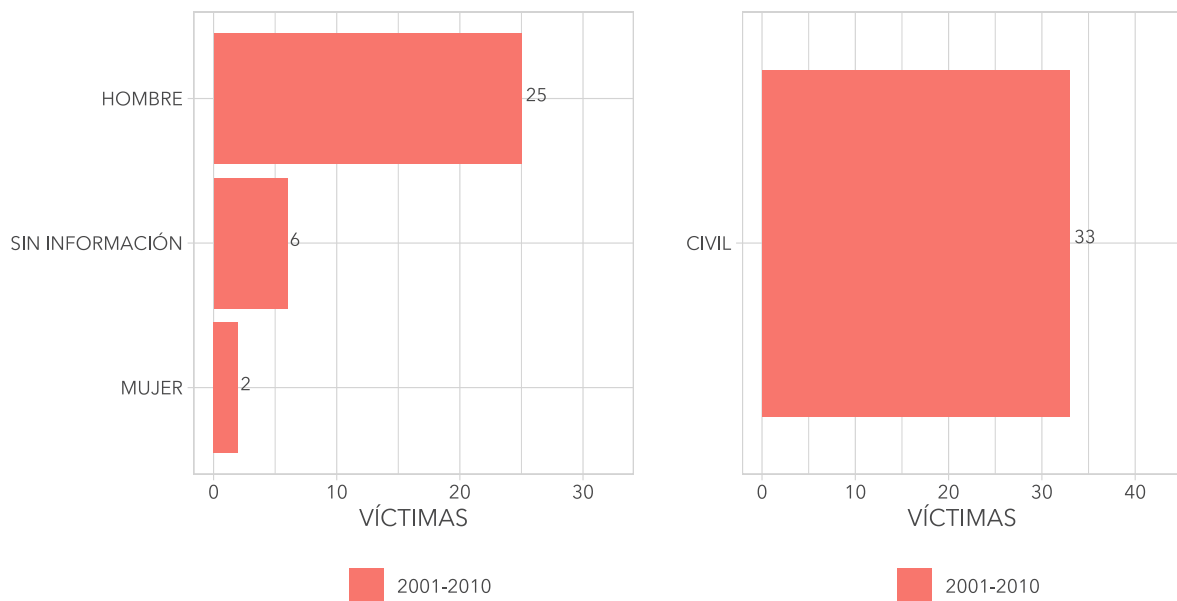
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 34: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 35: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

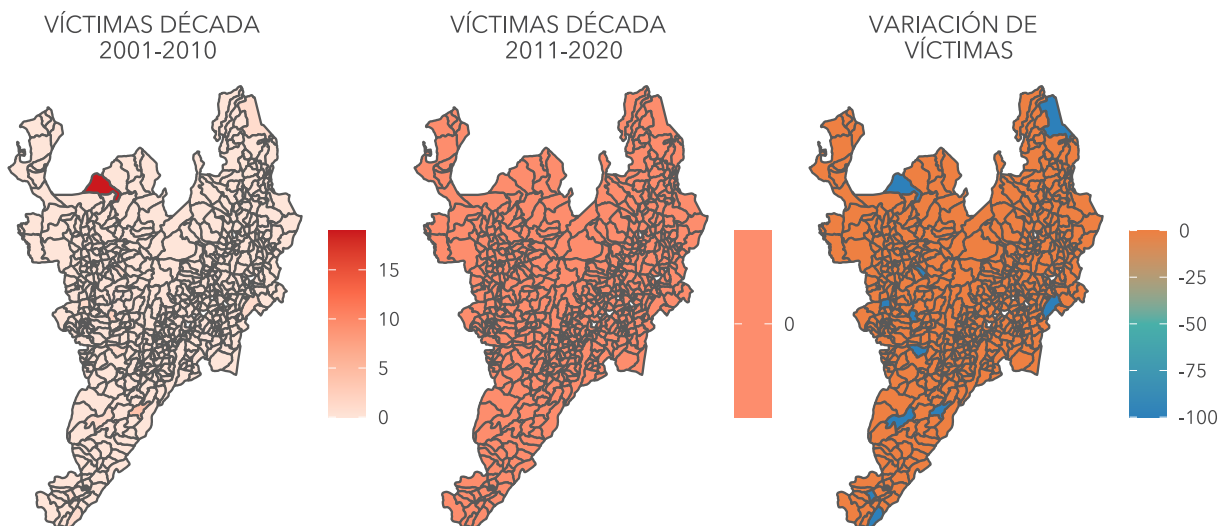


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 6: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TARAZÁ	1	0	-100%	19	0	-100%
DOLORES	1	0	-100%	4	0	-100%
MARULANDA	1	0	-100%	2	0	-100%
COCORNÁ	1	0	-100%	1	0	-100%
AQUITANIA	1	0	-100%	1	0	-100%
RIOSUCIO	1	0	-100%	1	0	-100%
ACEVEDO	1	0	-100%	1	0	-100%
OPORAPA	1	0	-100%	1	0	-100%
TIBÚ	1	0	-100%	1	0	-100%
ANZOÁTEGUI	1	0	-100%	1	0	-100%

Figura 36: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

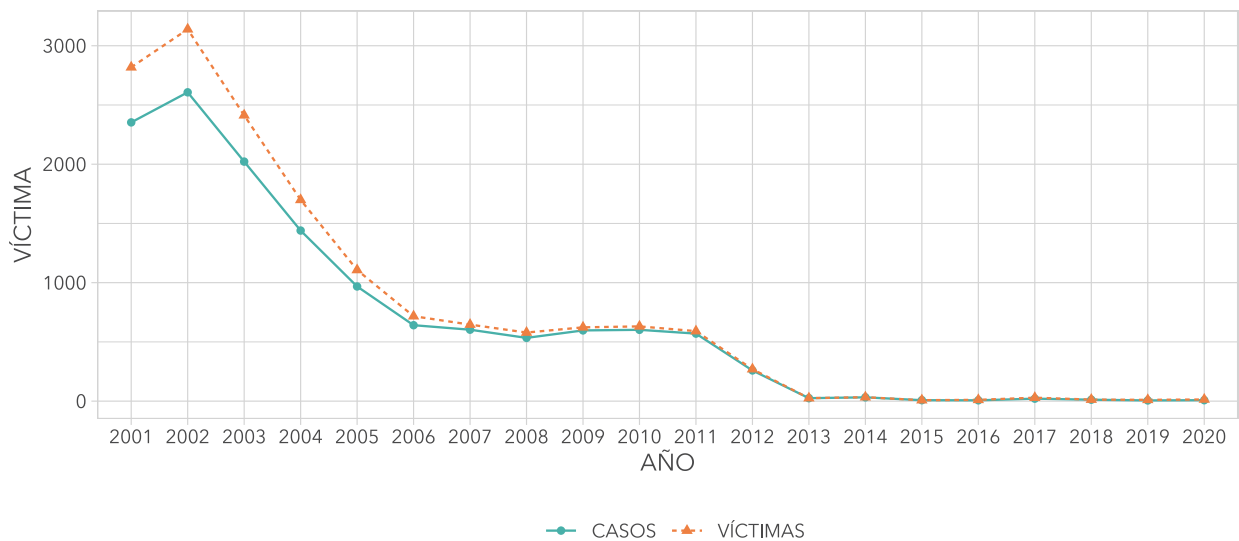
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010

Figura 37: Casos y víctimas por década



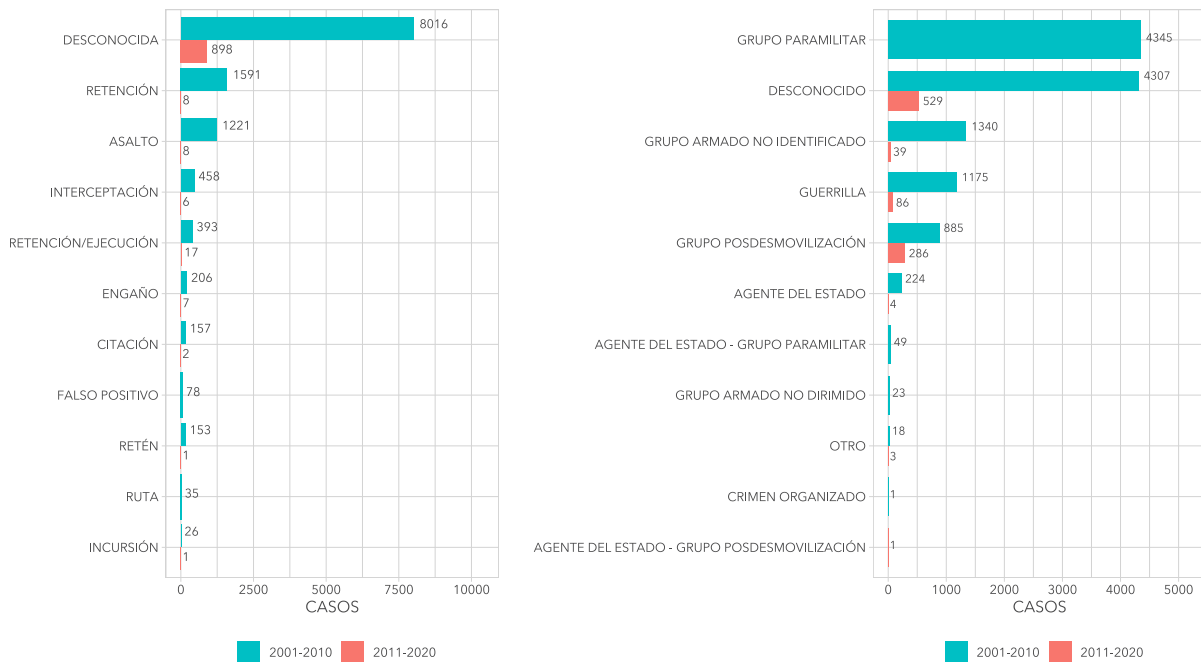
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 38: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



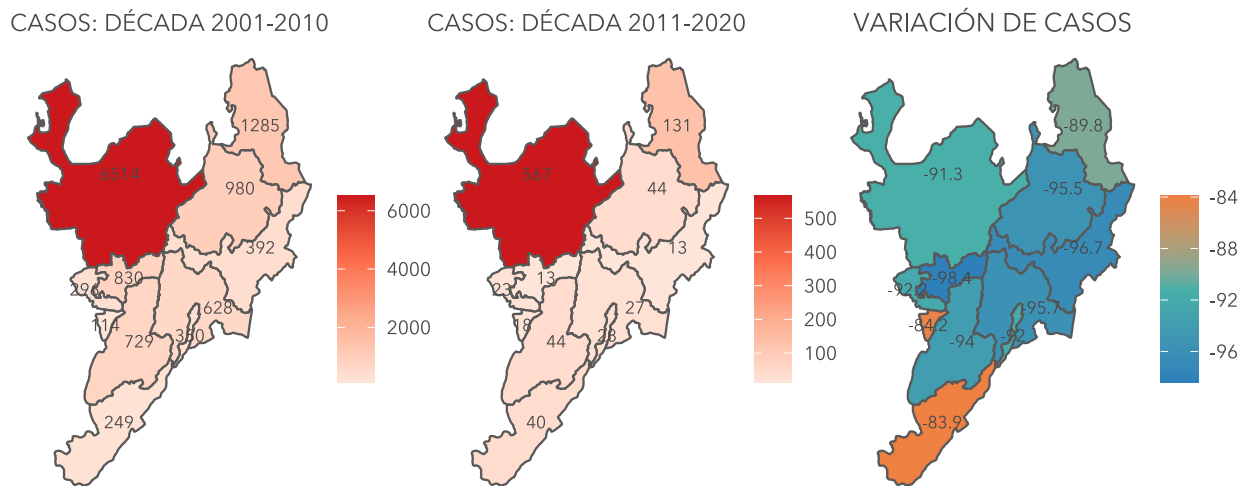
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 39: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



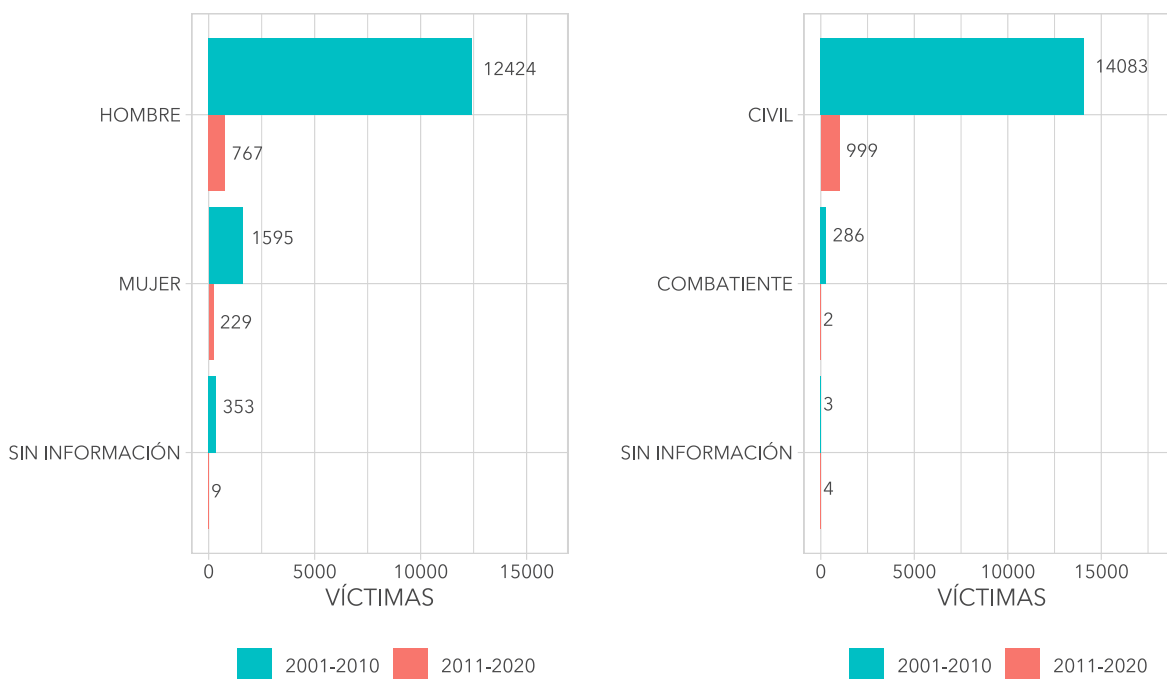
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 40: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 41: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

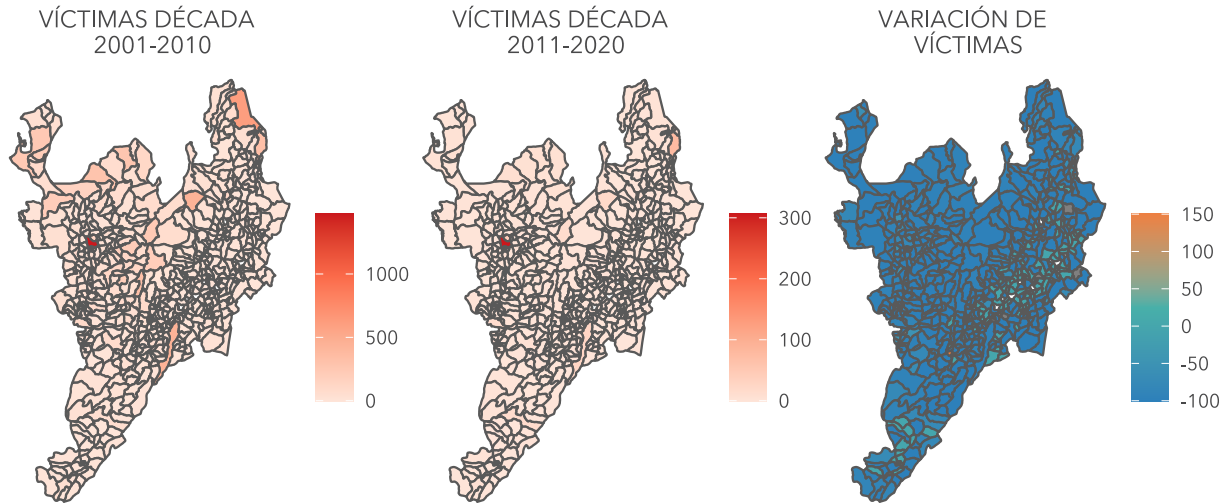


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 7: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	1378	305	-77.9%	1472	306	-79.2%
TIBÚ	487	4	-99.2%	612	4	-99.3%
BOGOTÁ, D.C.	350	28	-92%	450	28	-93.8%
BARRANCABERMEJA	372	21	-94.4%	450	22	-95.1%
CÚCUTA	300	70	-76.7%	334	78	-76.6%
LA DORADA	251	2	-99.2%	330	2	-99.4%
TARAZÁ	255	11	-95.7%	294	11	-96.3%
CAUCASIA	237	10	-95.8%	274	10	-96.4%
PUERTO BERRÍO	207	13	-93.7%	239	16	-93.3%
TURBO	226	5	-97.8%	250	5	-98%

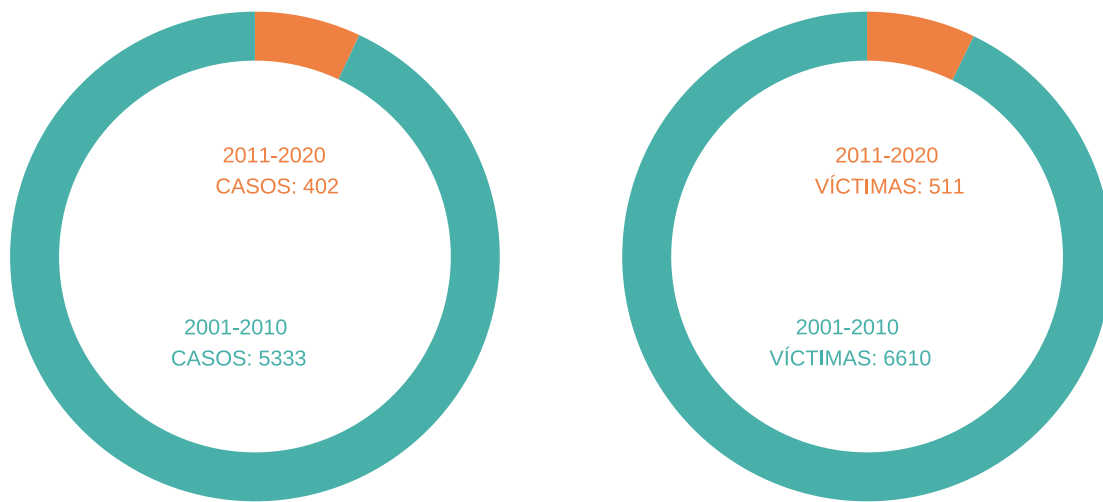
Figura 42: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

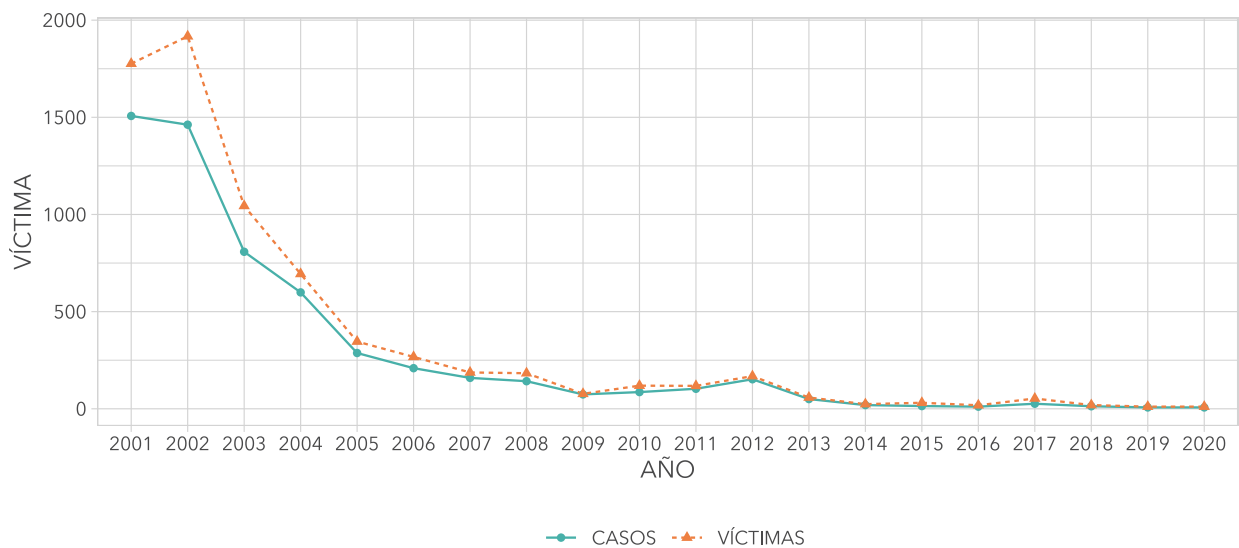
SECUESTROS 2001-2020

Figura 43: Casos y víctimas por década



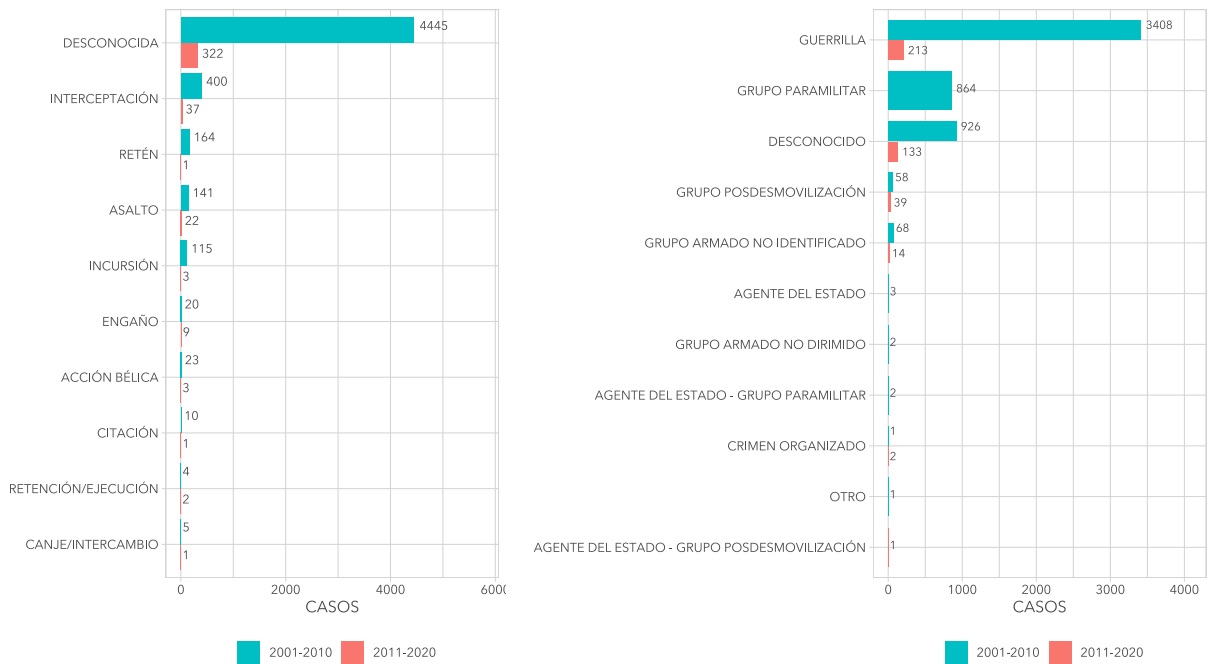
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 44: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



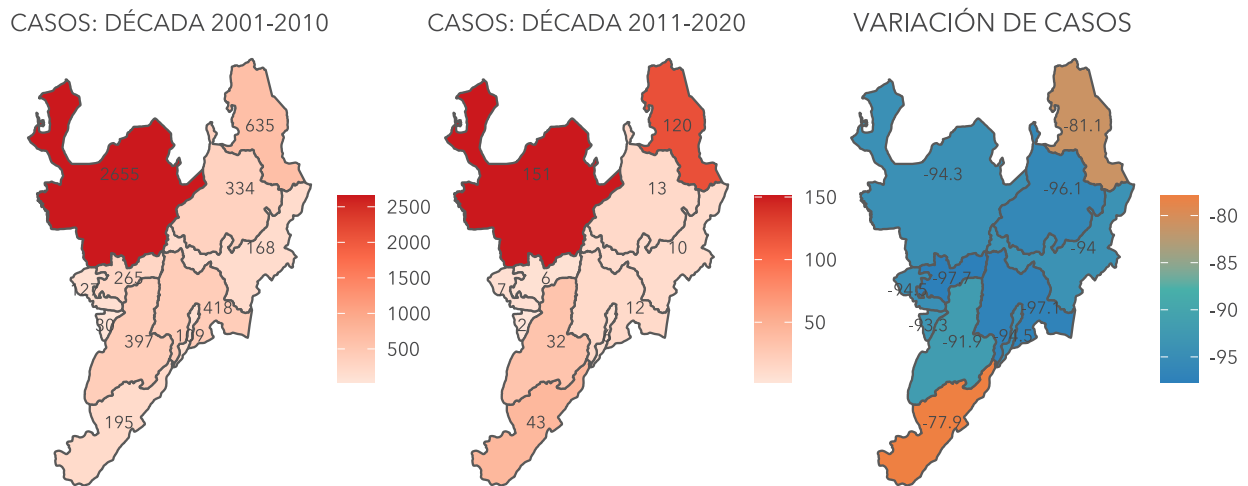
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 45: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



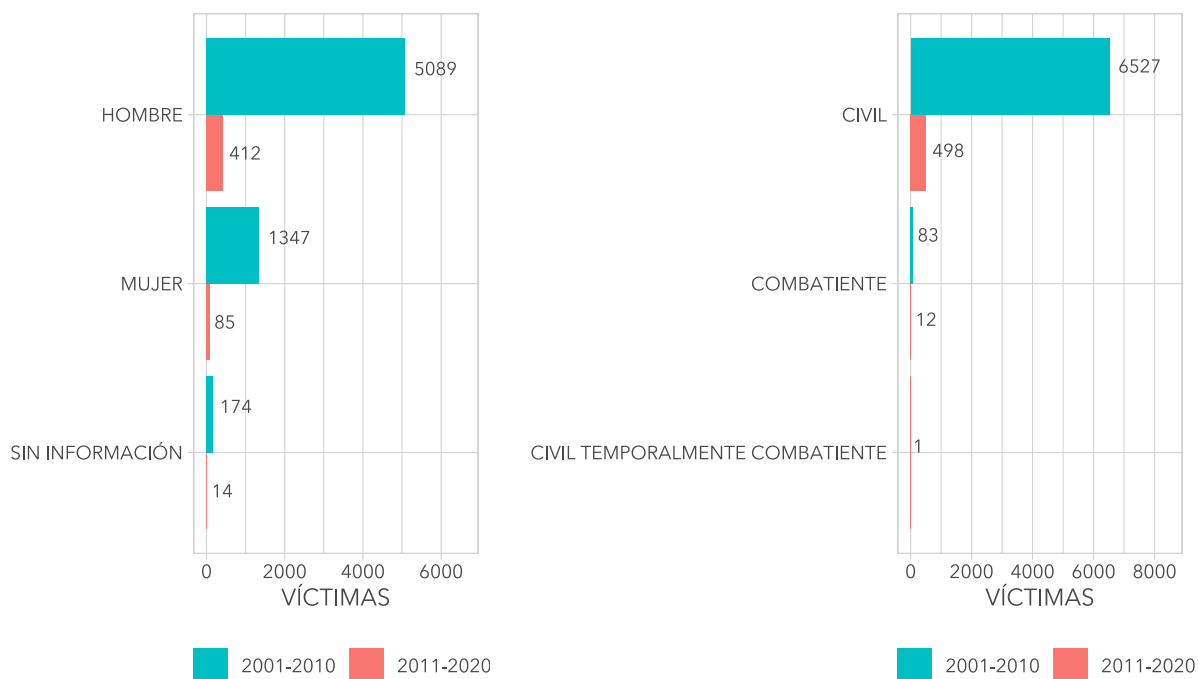
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 46: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 47: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

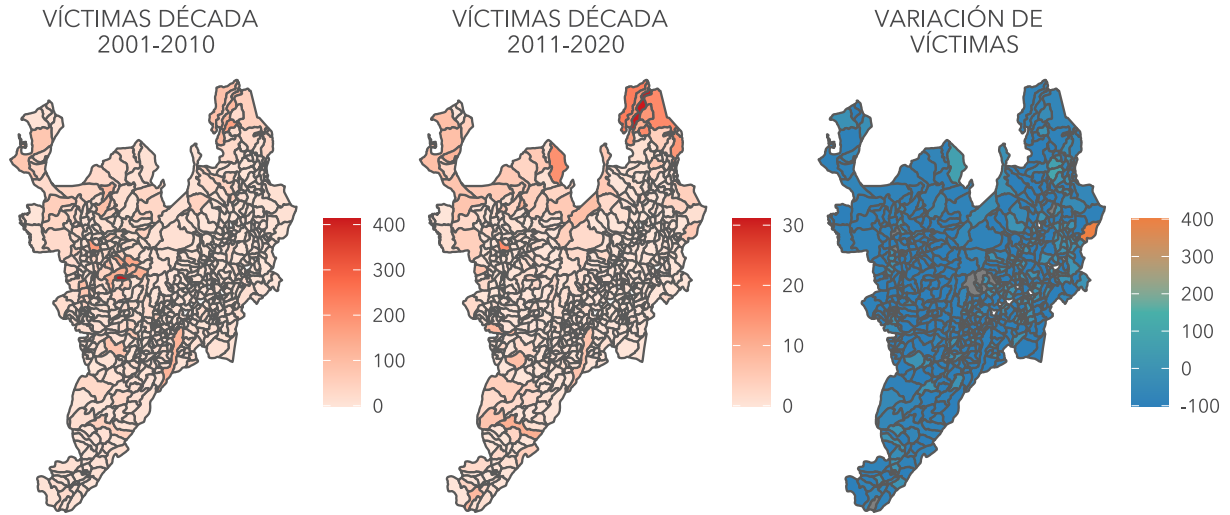


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 8: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
ARGELIA	400	3	-99.2%	412	3	-99.3%
MEDELLÍN	162	15	-90.7%	180	16	-91.1%
SAN CALIXTO	136	10	-92.6%	164	10	-93.9%
SAN LUIS	115	1	-99.1%	153	1	-99.3%
COCORNÁ	118	1	-99.2%	146	1	-99.3%
TEORAMA	91	13	-85.7%	109	31	-71.6%
SONSÓN	119	1	-99.2%	132	1	-99.2%
BOGOTÁ, D.C.	109	6	-94.5%	119	6	-95%
OCAÑA	86	12	-86%	108	13	-88%
VALDIVIA	84	4	-95.2%	104	4	-96.2%

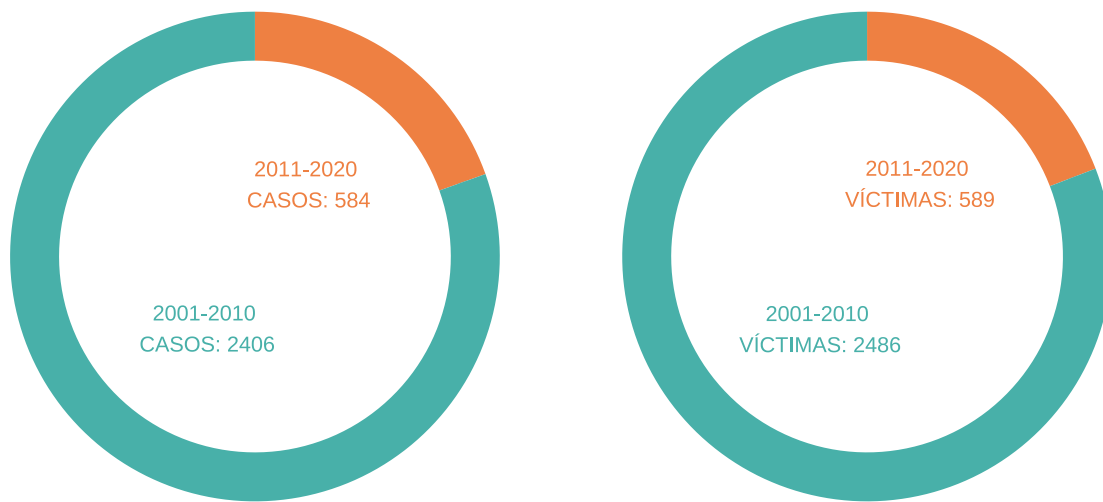
Figura 48: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

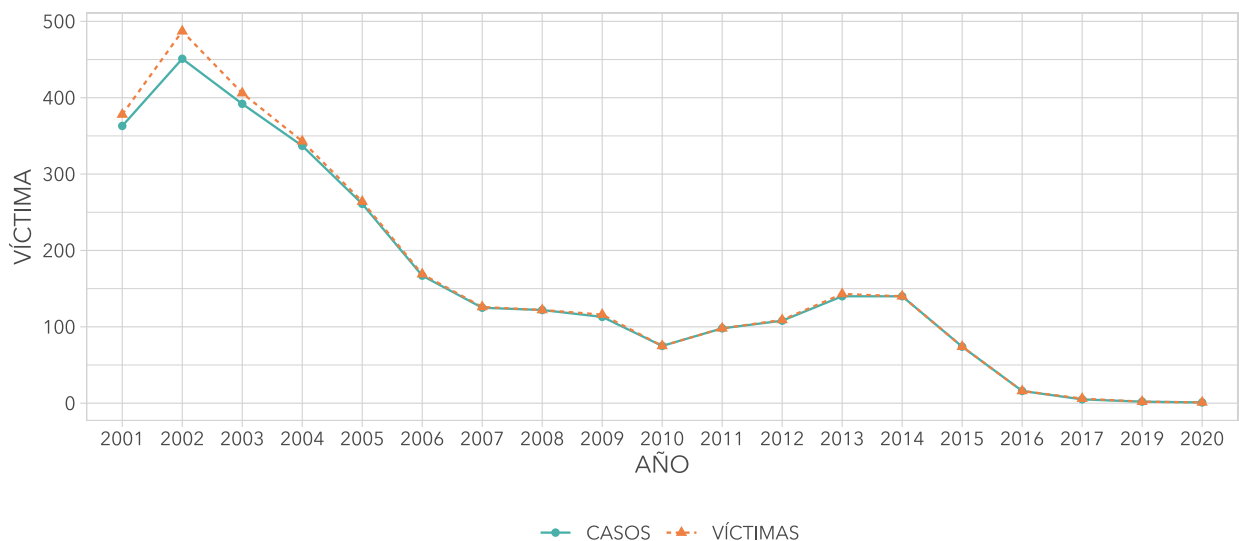
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020

Figura 49: Casos y víctimas por década



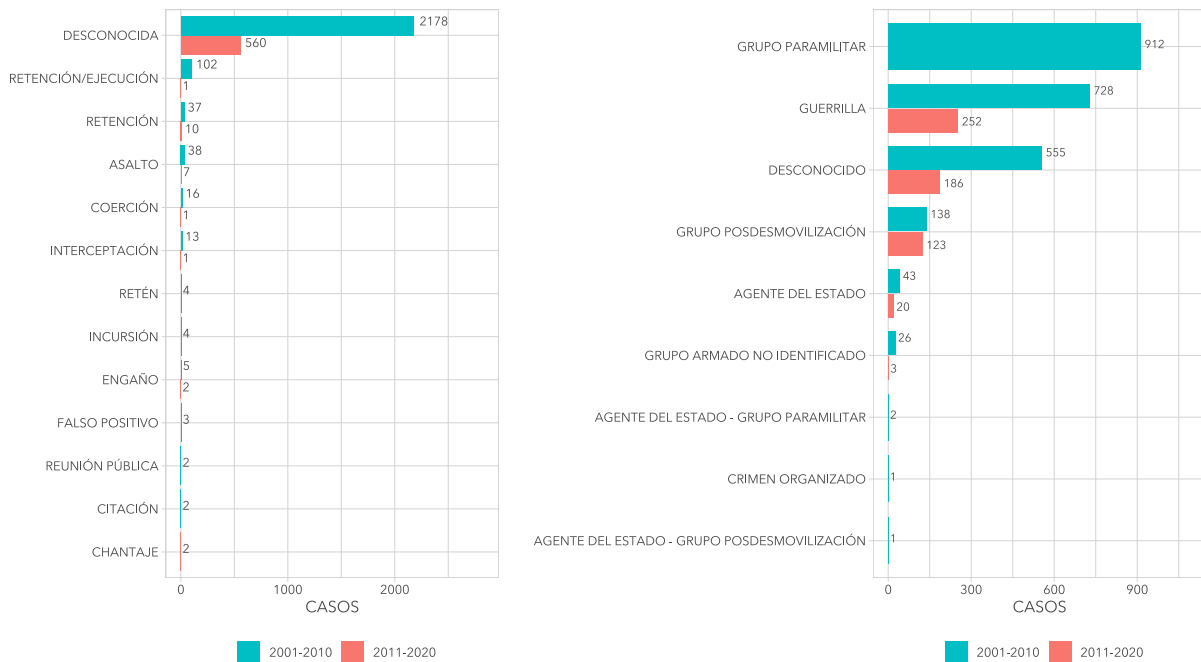
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 50: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



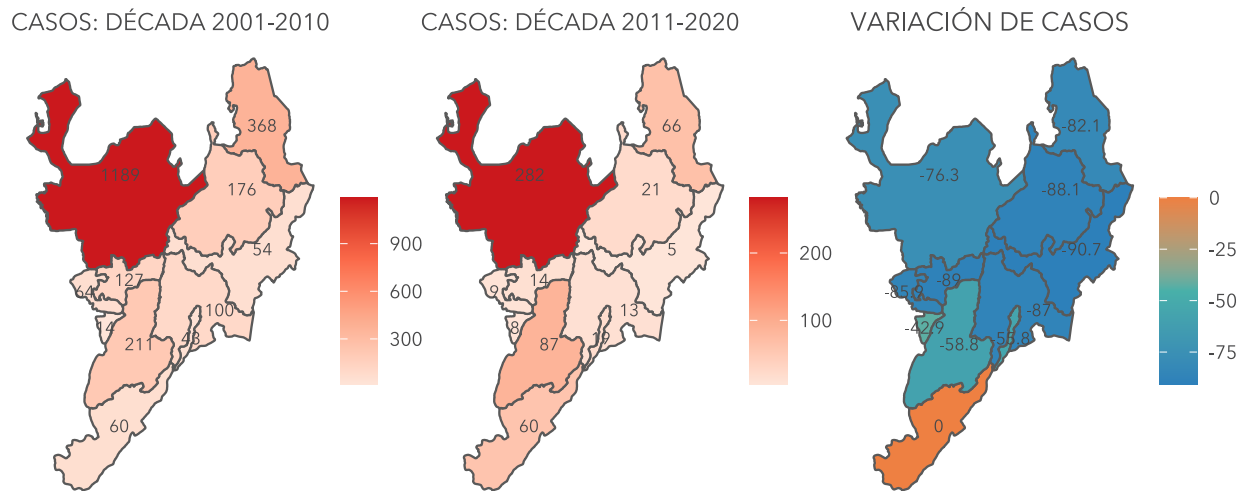
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 51: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



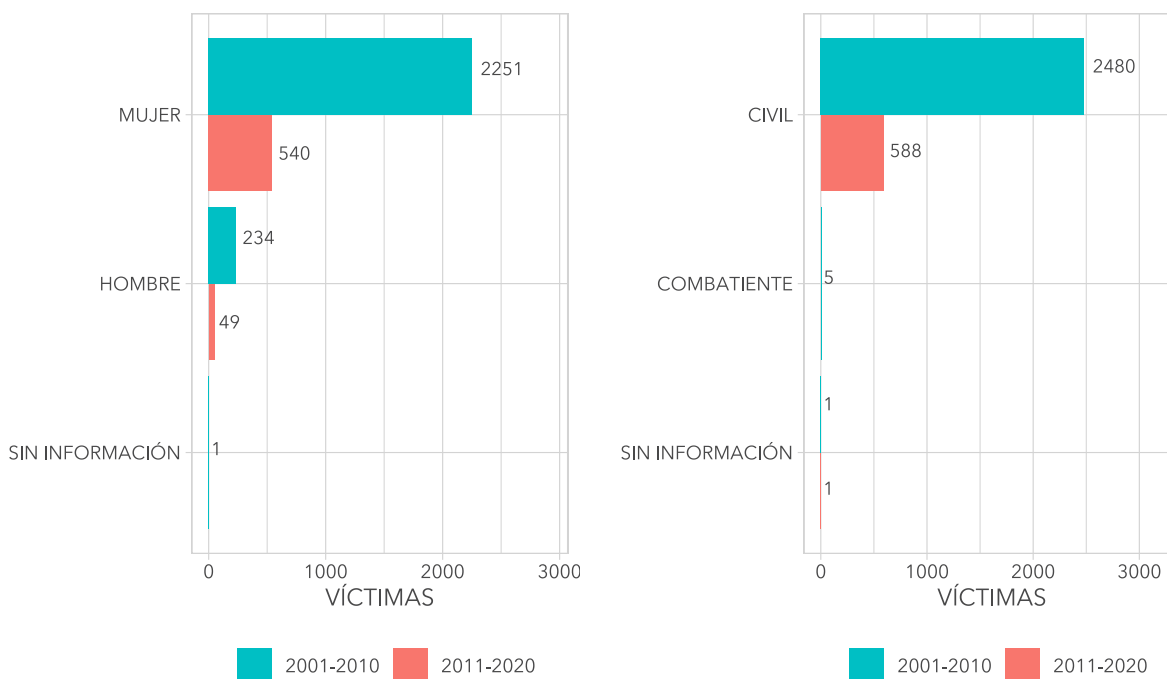
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 52: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 53: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

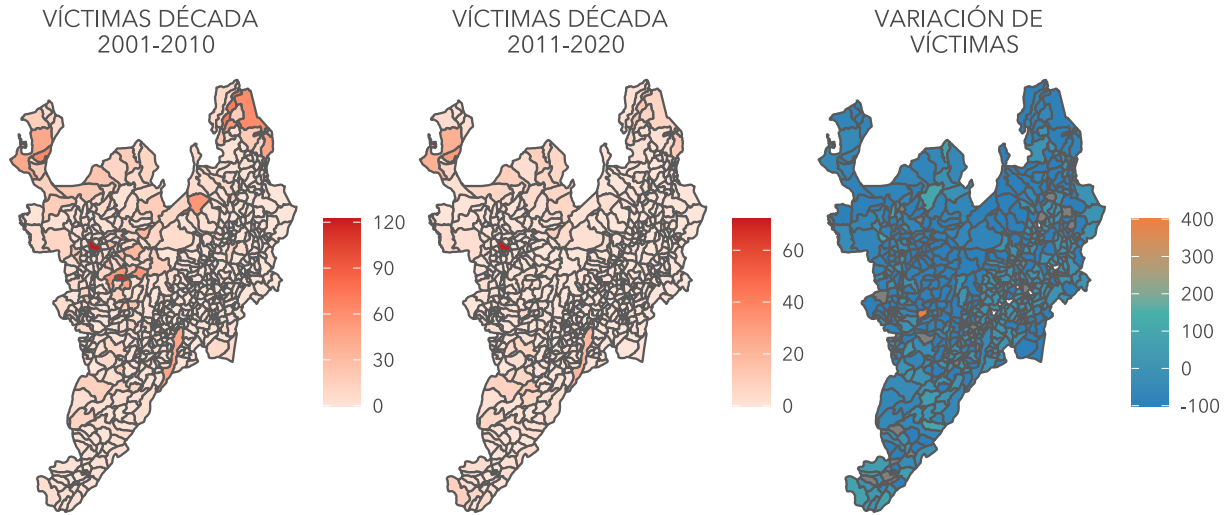


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 9: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	110	72	-34.5%	122	72	-41%
ARGELIA	116	2	-98.3%	116	2	-98.3%
APARTADÓ	64	31	-51.6%	64	31	-51.6%
TEORAMA	72	12	-83.3%	72	13	-81.9%
TIBÚ	60	7	-88.3%	62	7	-88.7%
TURBO	44	23	-47.7%	44	23	-47.7%
BOGOTÁ, D.C.	43	19	-55.8%	46	19	-58.7%
SAN CALIXTO	54	4	-92.6%	54	4	-92.6%
BARRANCABERMEJA	39	3	-92.3%	55	3	-94.5%
SONSÓN	54	2	-96.3%	55	2	-96.4%

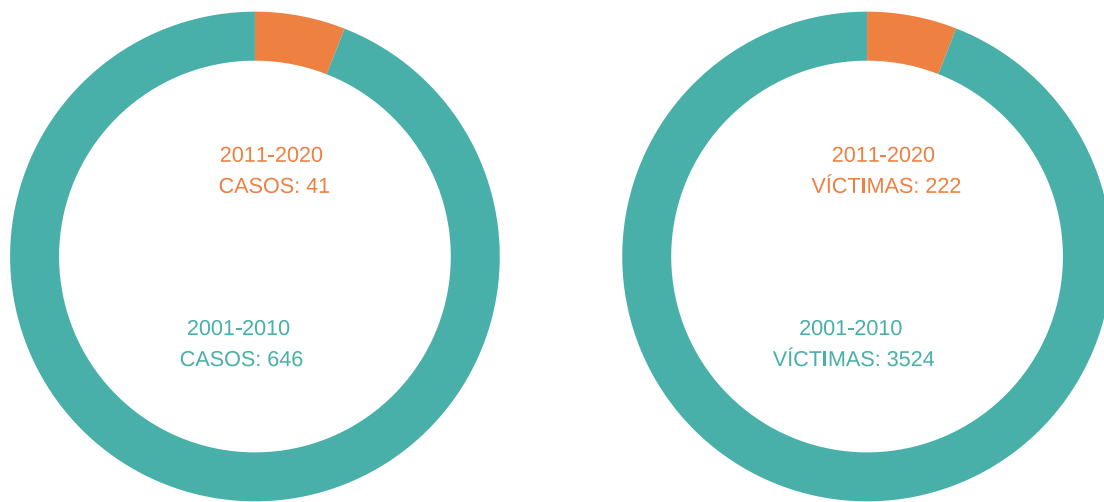
Figura 54: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

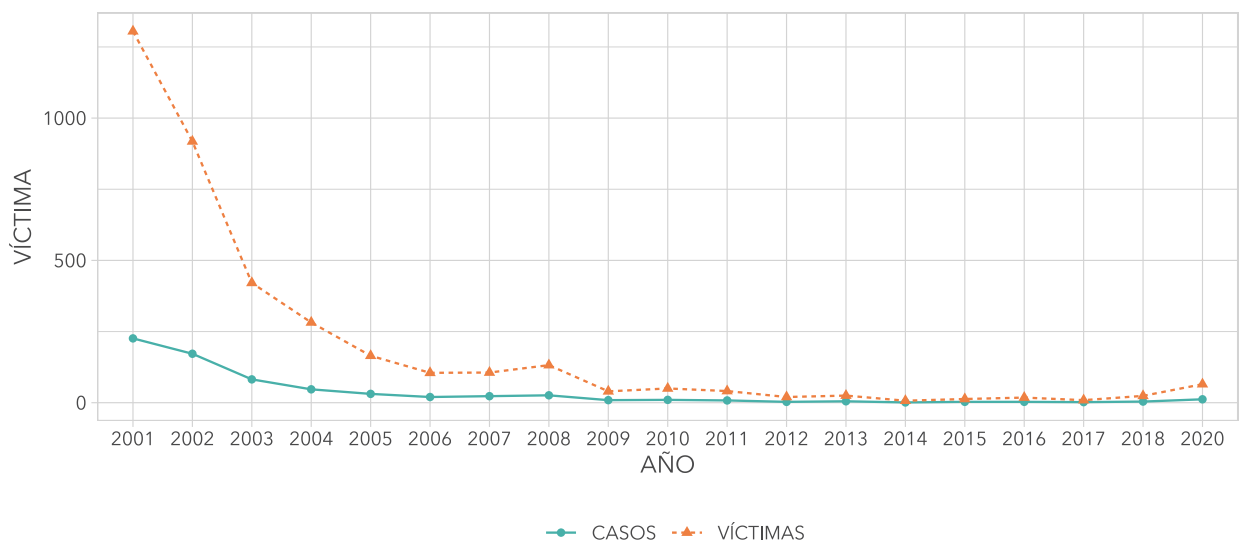
MASACRES 2001-2020

Figura 55: Casos y víctimas por década



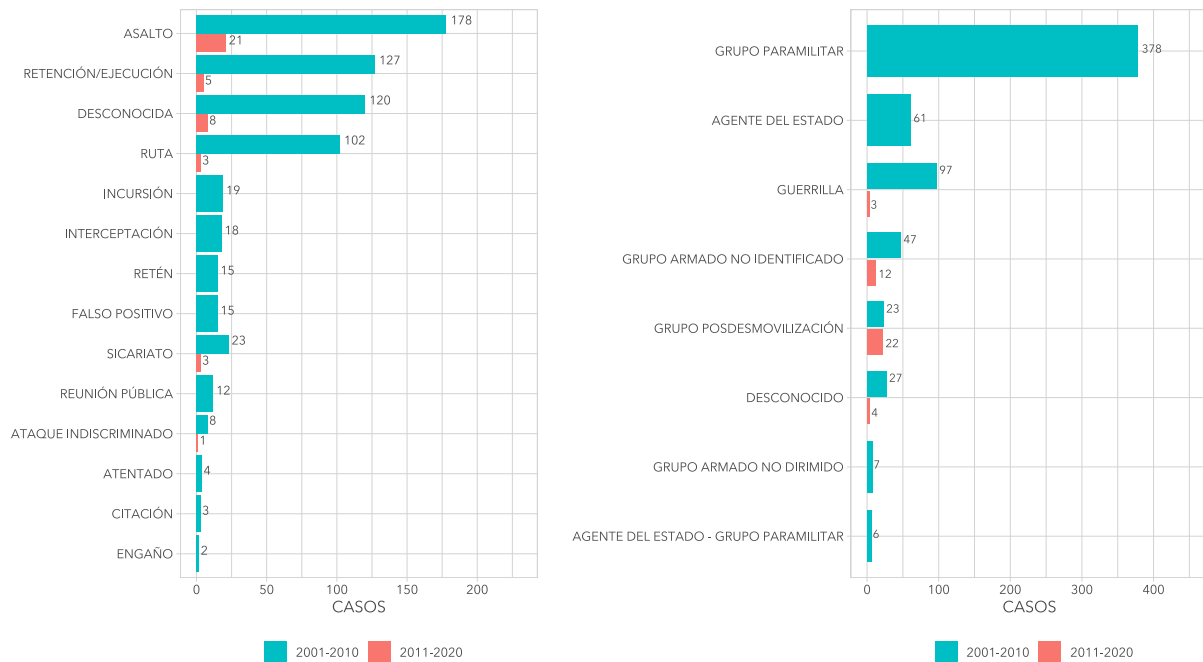
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 56: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

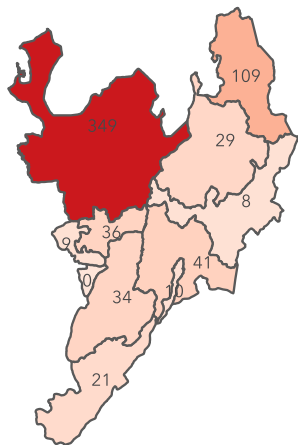
Figura 57: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



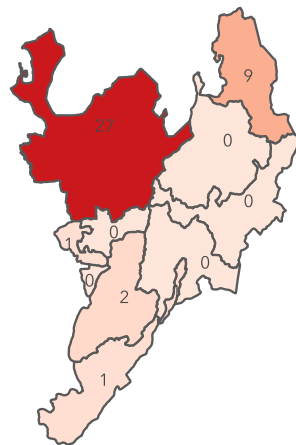
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 58: Mapa de casos por década

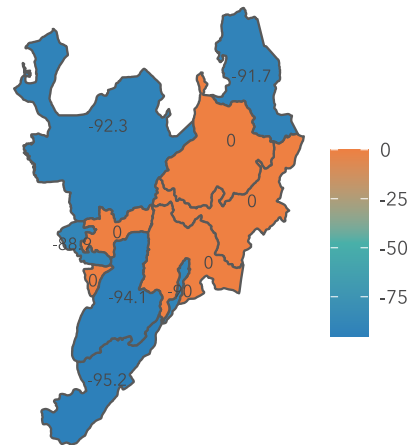
CASOS: DÉCADA 2001-2010



CASOS: DÉCADA 2011-2020

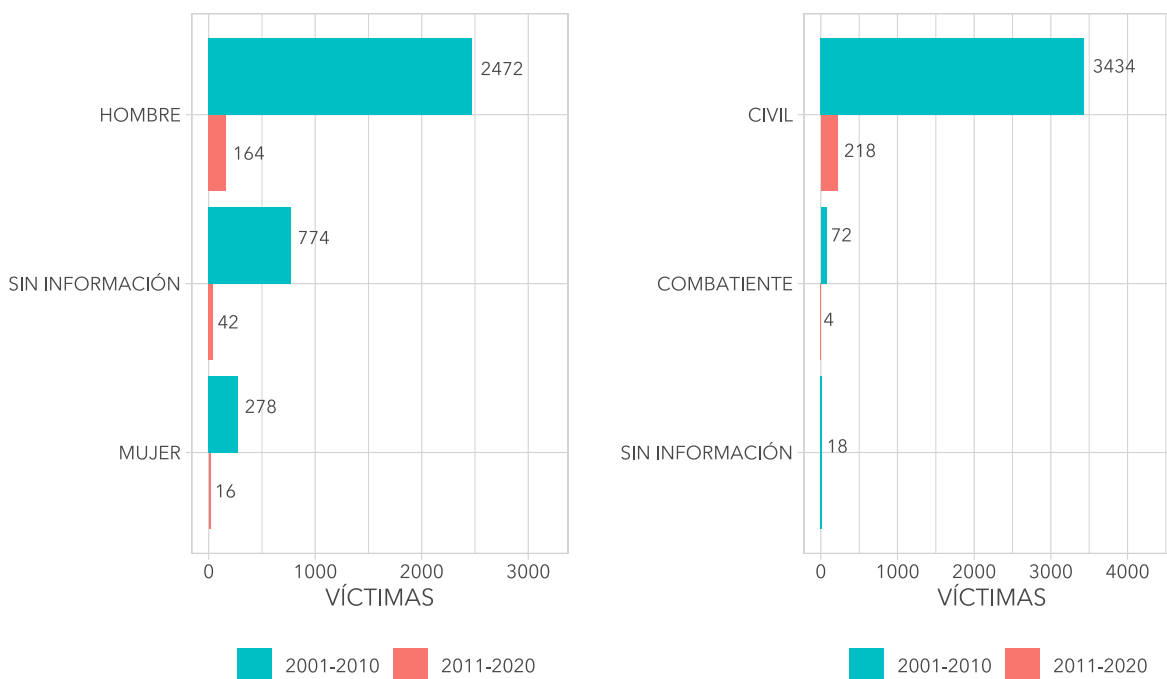


VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 59: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

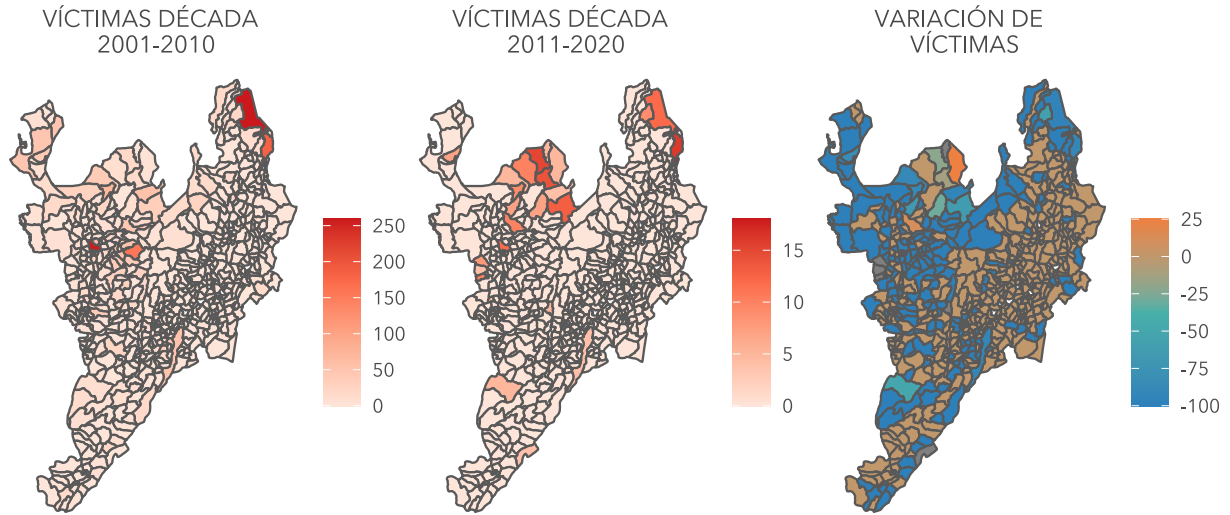


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 10: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TIBÚ	34	2	-94.1%	259	12	-95.4%
MEDELLÍN	54	3	-94.4%	255	12	-95.3%
CÚCUTA	38	3	-92.1%	184	16	-91.3%
SAN CARLOS	25	0	-100%	157	0	-100%
VALDIVIA	7	2	-71.4%	71	9	-87.3%
BELLO	13	0	-100%	63	0	-100%
SEGOVIA	7	1	-85.7%	56	4	-92.9%
PEÑOL	9	0	-100%	58	0	-100%
BOGOTÁ, D.C.	10	1	-90%	53	4	-92.5%
GRANADA	11	0	-100%	53	0	-100%

Figura 60: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

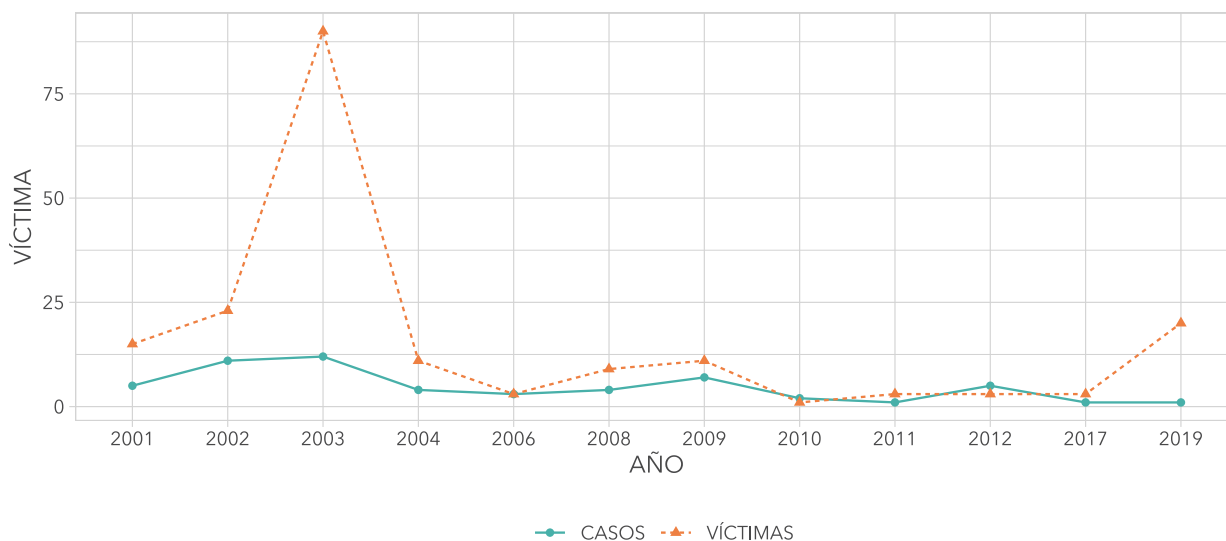
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020

Figura 61: Casos y víctimas por década



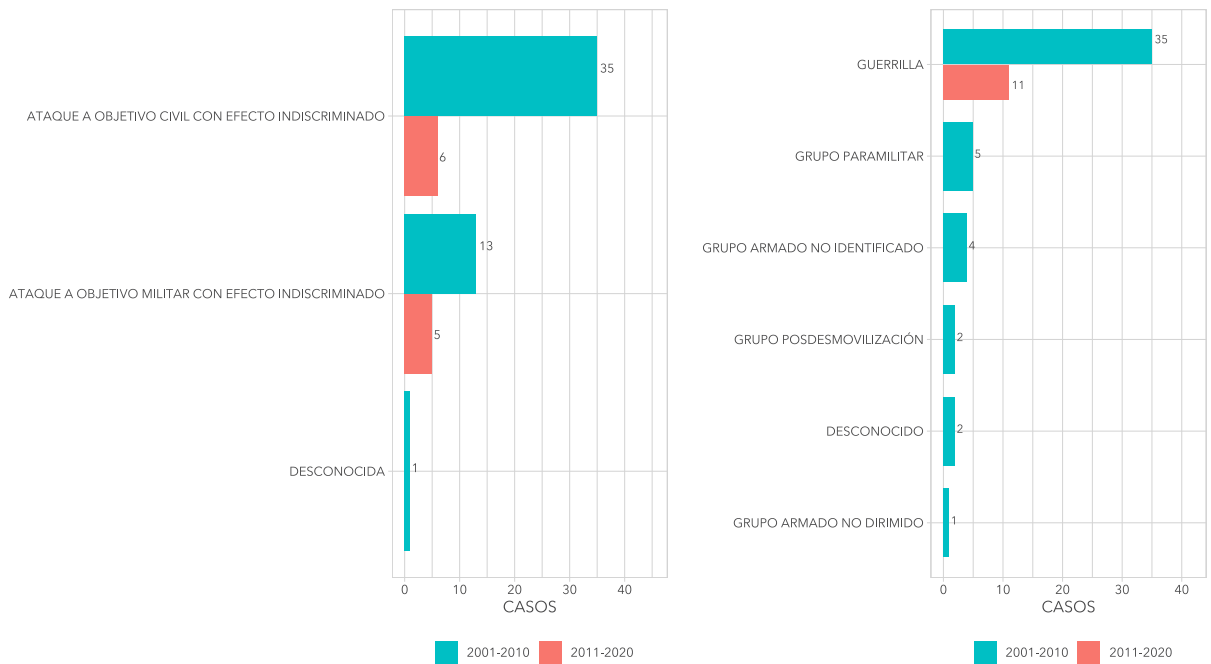
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 62: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



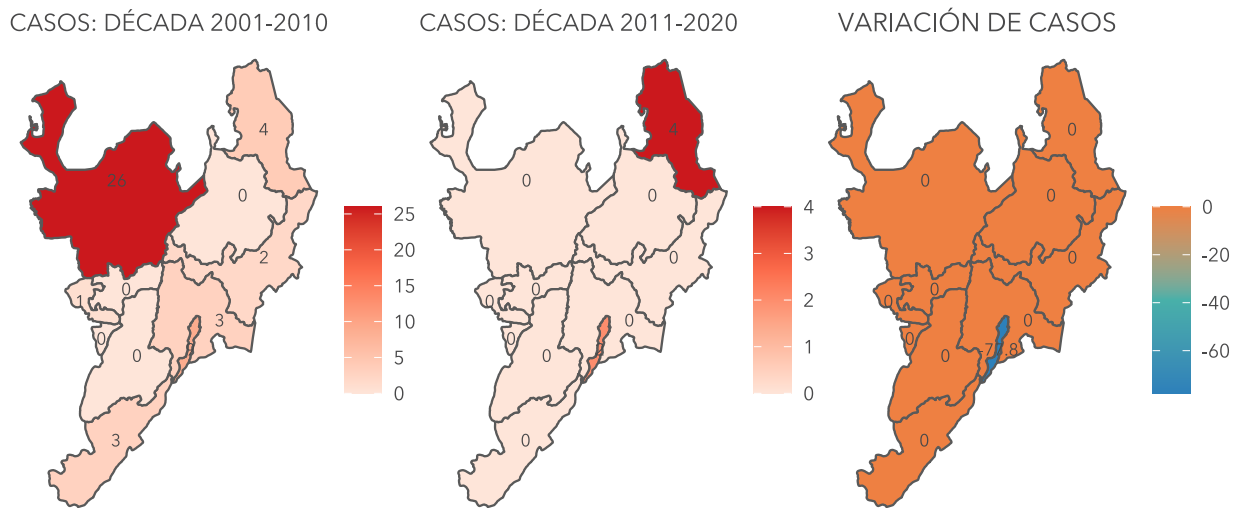
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 63: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



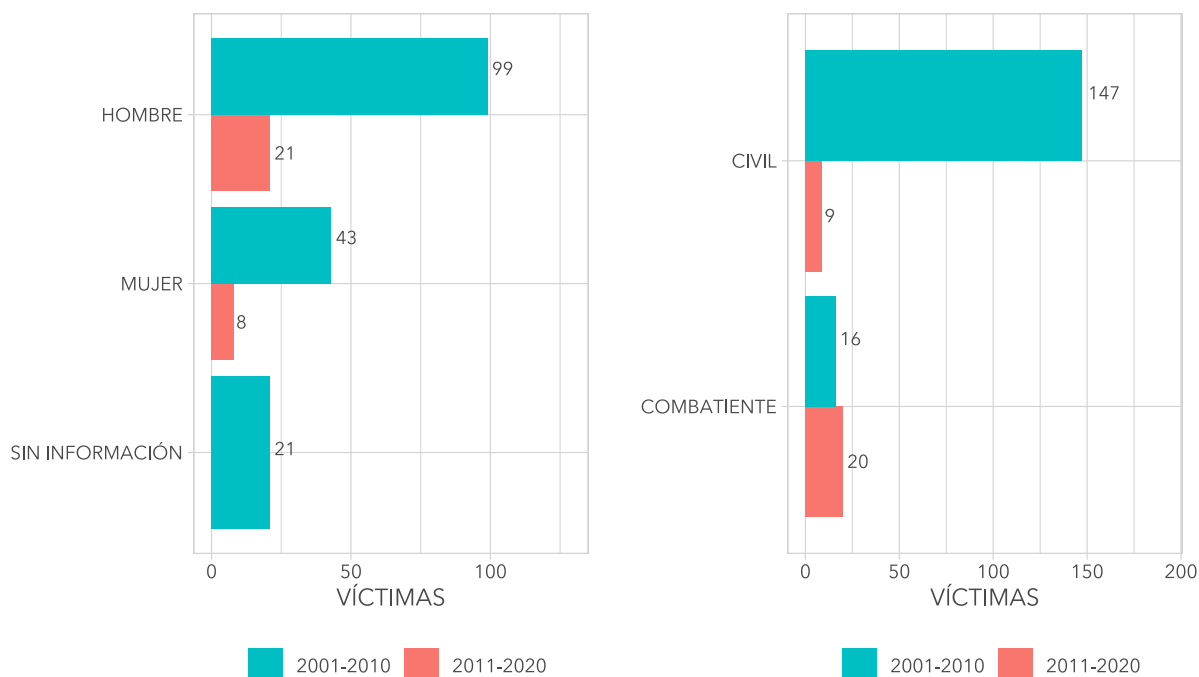
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 64: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 65: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

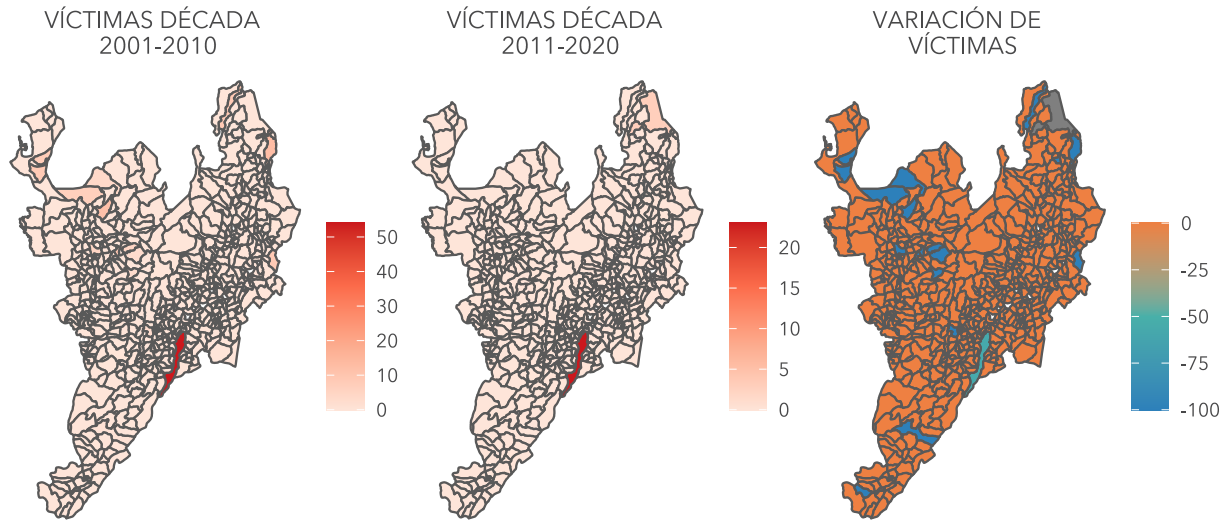


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 11: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
BOGOTÁ, D.C.	9	2	-77.8%	54	23	-57.4%
CÚCUTA	2	0	-100%	13	0	-100%
YARUMAL	2	0	-100%	12	0	-100%
PEÑOL	2	0	-100%	10	0	-100%
CHIGORODÓ	1	0	-100%	9	0	-100%
CHITA	1	0	-100%	9	0	-100%
CONVENCIÓN	1	0	-100%	9	0	-100%
APARTADÓ	3	0	-100%	8	0	-100%
ITUANGO	2	0	-100%	7	0	-100%
MEDELLÍN	1	1	0%	5	0	-100%

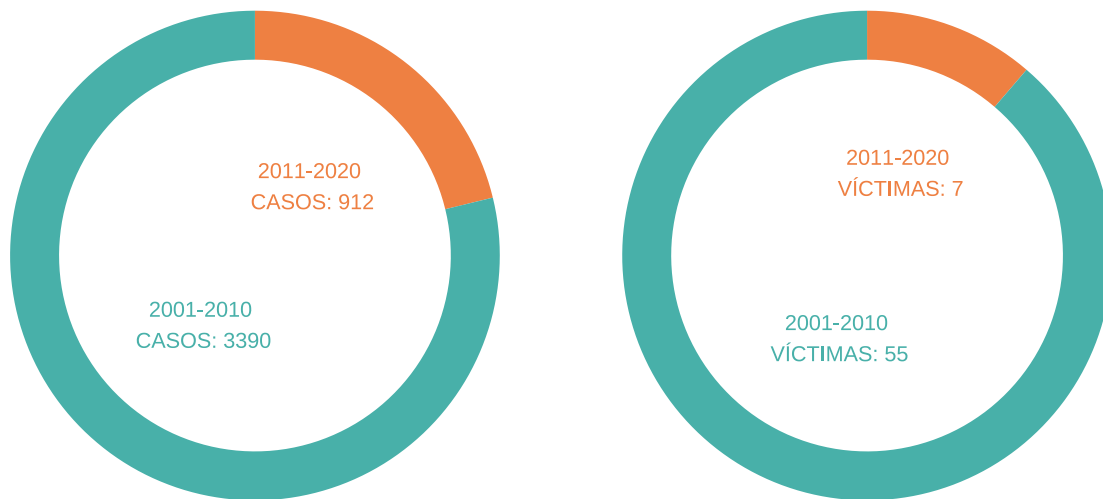
Figura 66: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

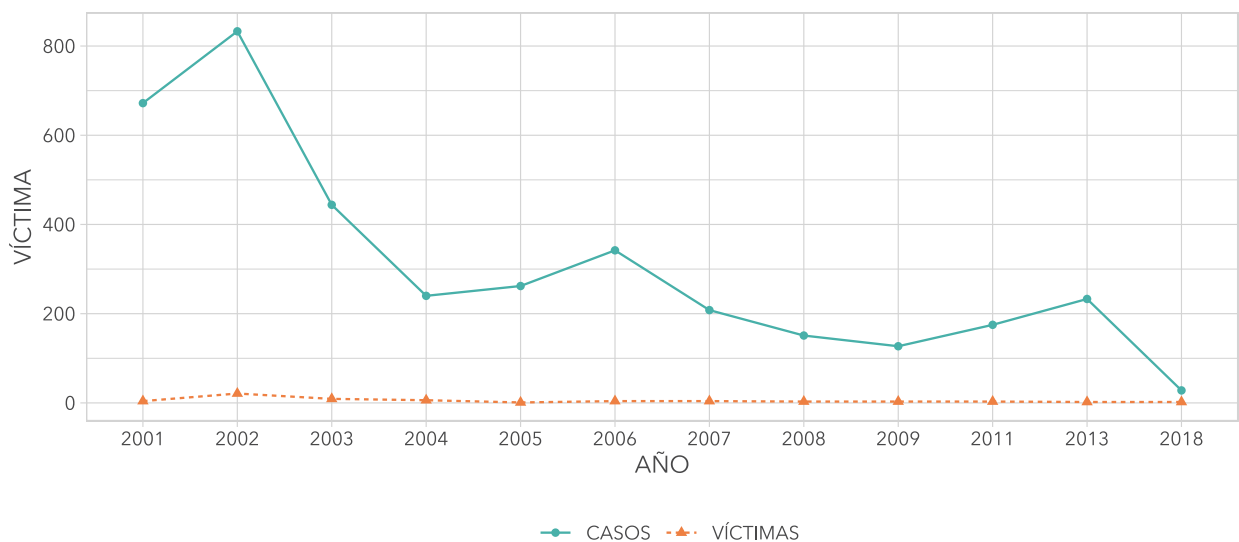
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020

Figura 67: Casos y víctimas por década



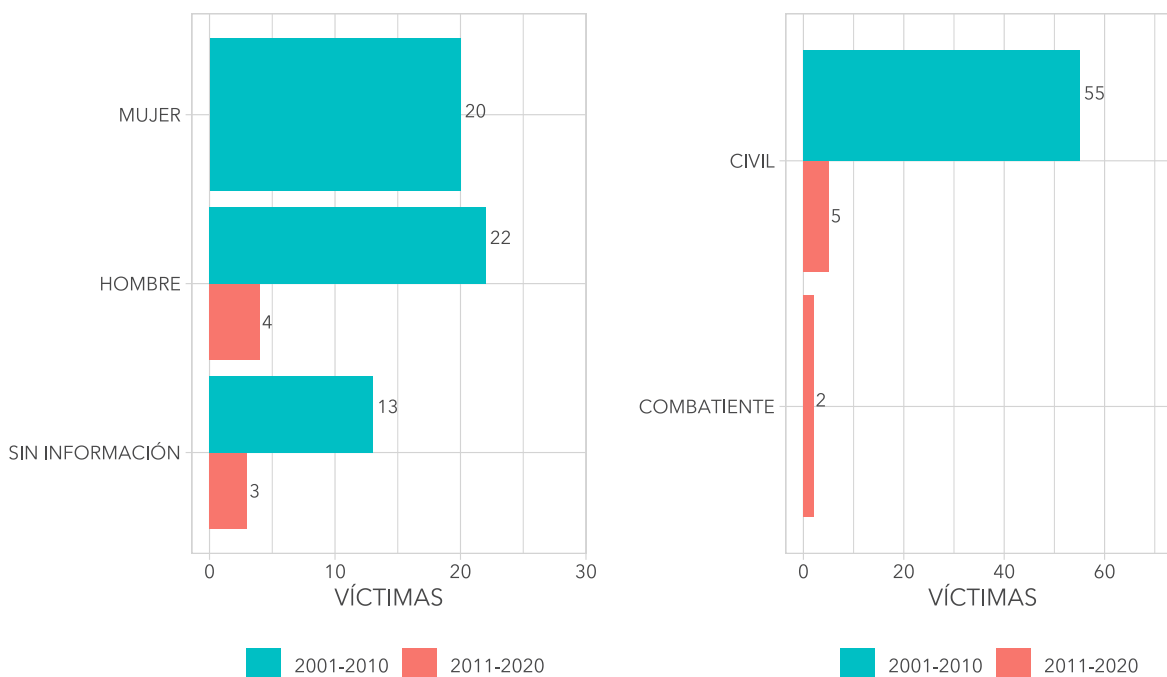
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 68: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 71: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

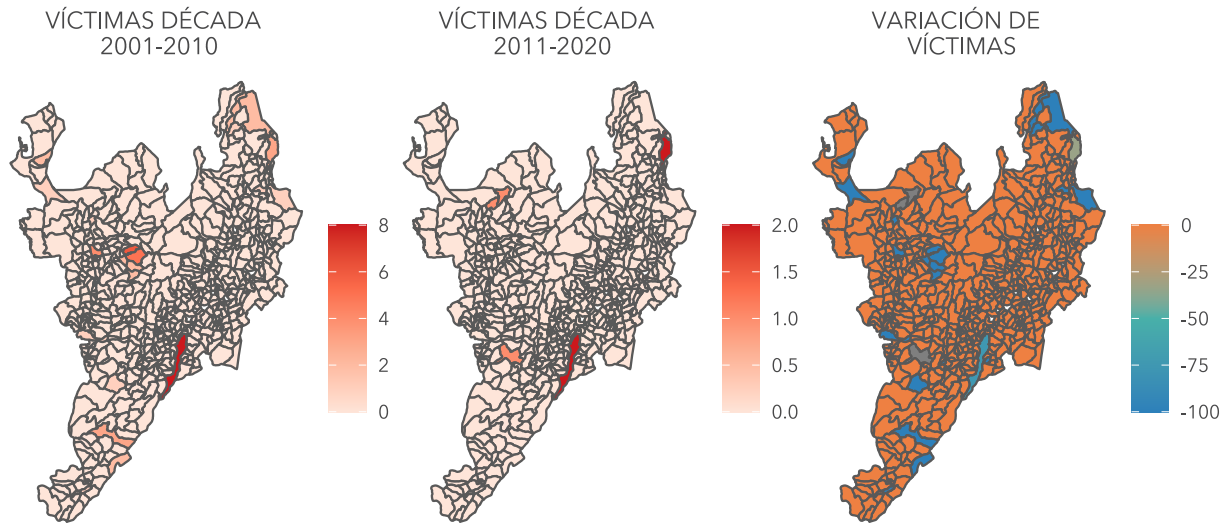


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 12: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
BOGOTÁ, D.C.	121	12	-90.1%	8	2	-75%
SAN RAFAEL	54	0	-100%	6	0	-100%
SAN CARLOS	74	1	-98.6%	5	0	-100%
CÚCUTA	89	14	-84.3%	3	2	-33.3%
MEDELLÍN	107	8	-92.5%	4	0	-100%
NEIVA	82	31	-62.2%	3	0	-100%
APARTADÓ	32	25	-21.9%	2	0	-100%
GRANADA	48	0	-100%	2	0	-100%
SAN FRANCISCO	8	0	-100%	2	0	-100%
SAN LUIS	49	0	-100%	2	0	-100%

Figura 72: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

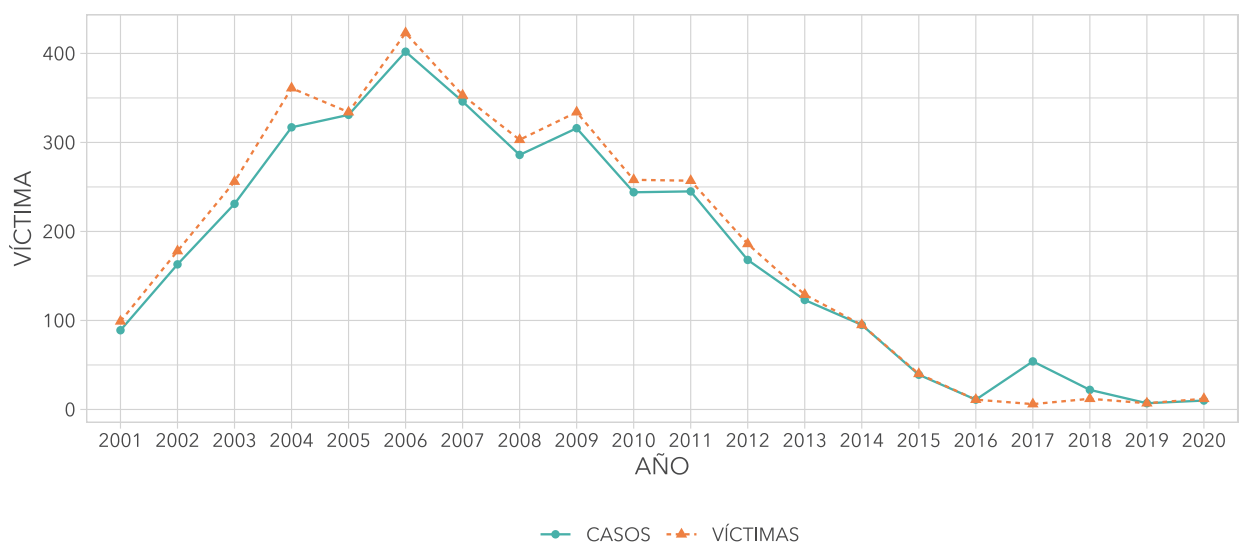
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020

Figura 73: Capa de víctimas por década



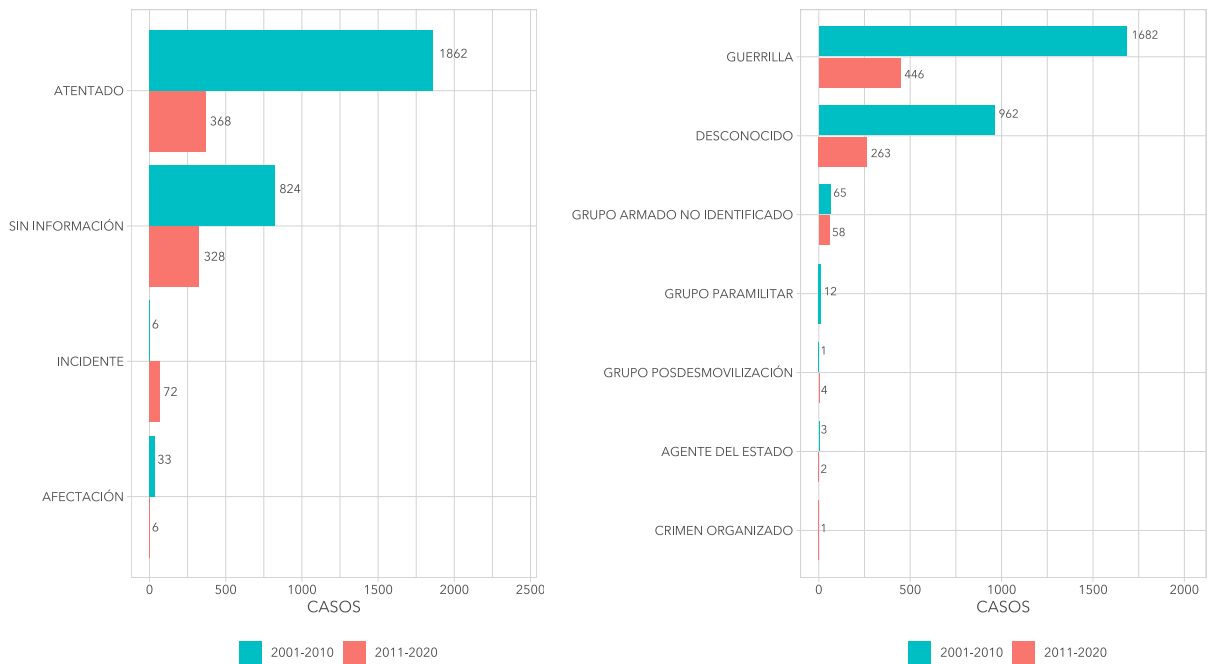
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 74: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



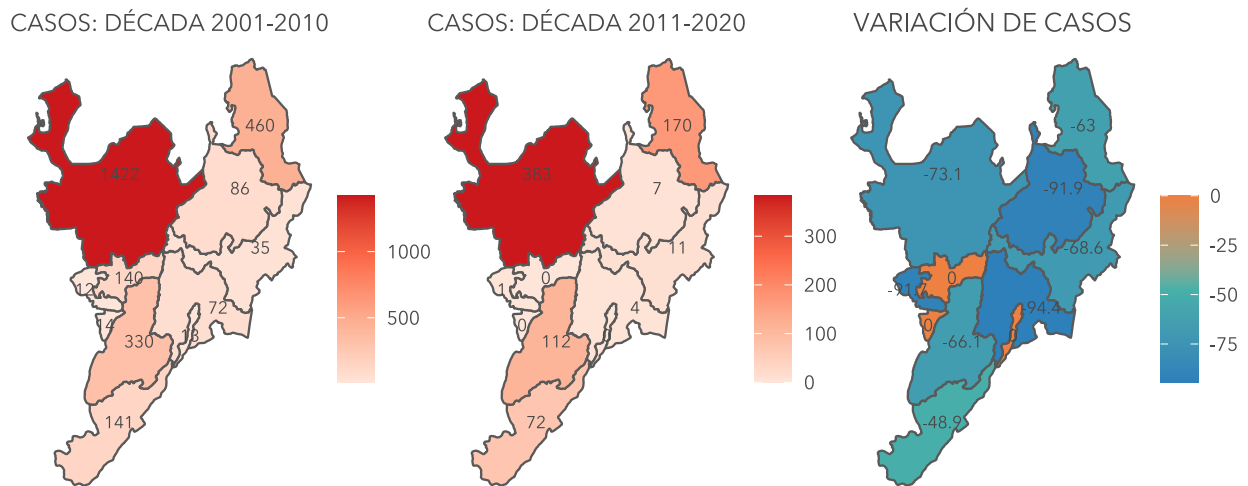
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 75: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



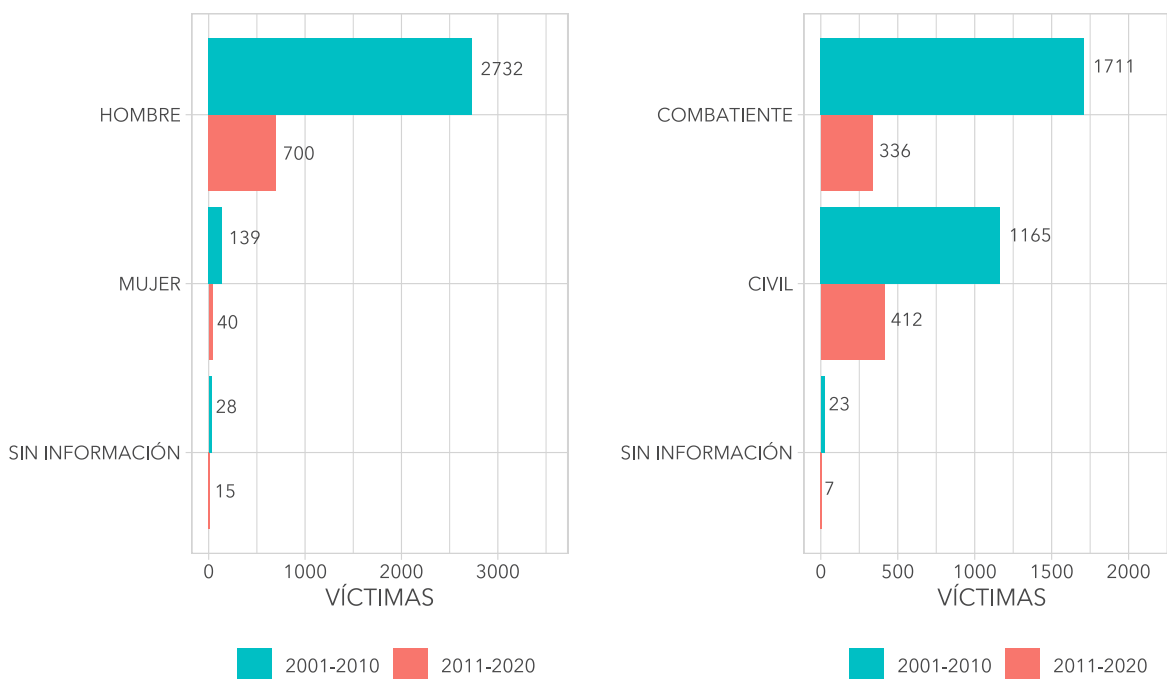
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 76: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 77: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

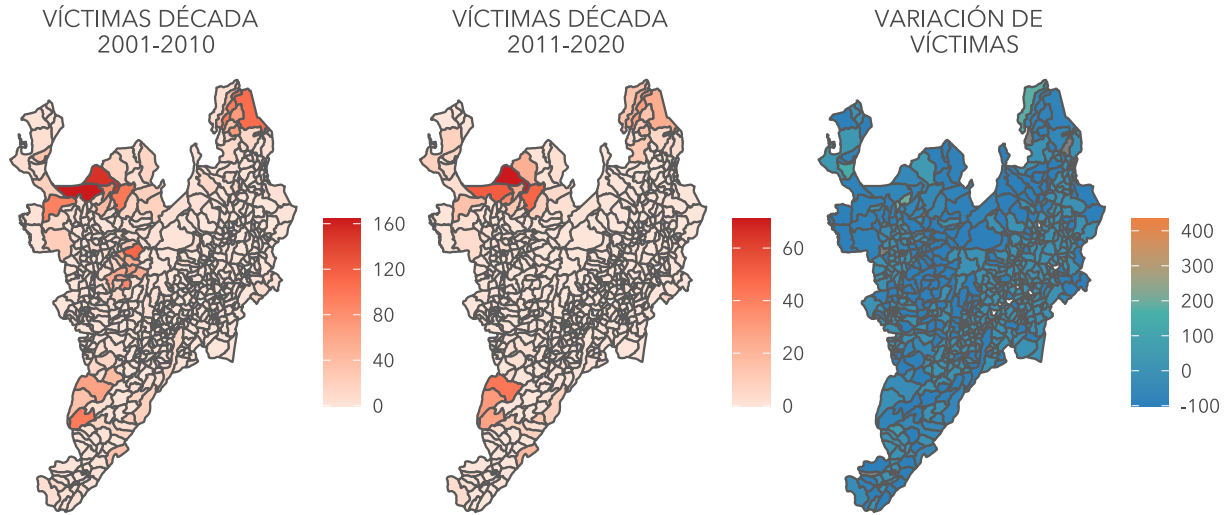


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 13: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TARAZÁ	127	71	-44.1%	151	71	-53%
ITUANGO	162	50	-69.1%	164	52	-68.3%
ANORÍ	90	48	-46.7%	98	49	-50%
TIBÚ	98	26	-73.5%	107	24	-77.6%
TEORAMA	82	30	-63.4%	97	30	-69.1%
PLANADAS	97	29	-70.1%	96	28	-70.8%
SAN CARLOS	111	0	-100%	112	0	-100%
VALDIVIA	77	23	-70.1%	84	25	-70.2%
CHAPARRAL	61	35	-42.6%	64	43	-32.8%
DABEIBA	77	16	-79.2%	91	15	-83.5%

Figura 78: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

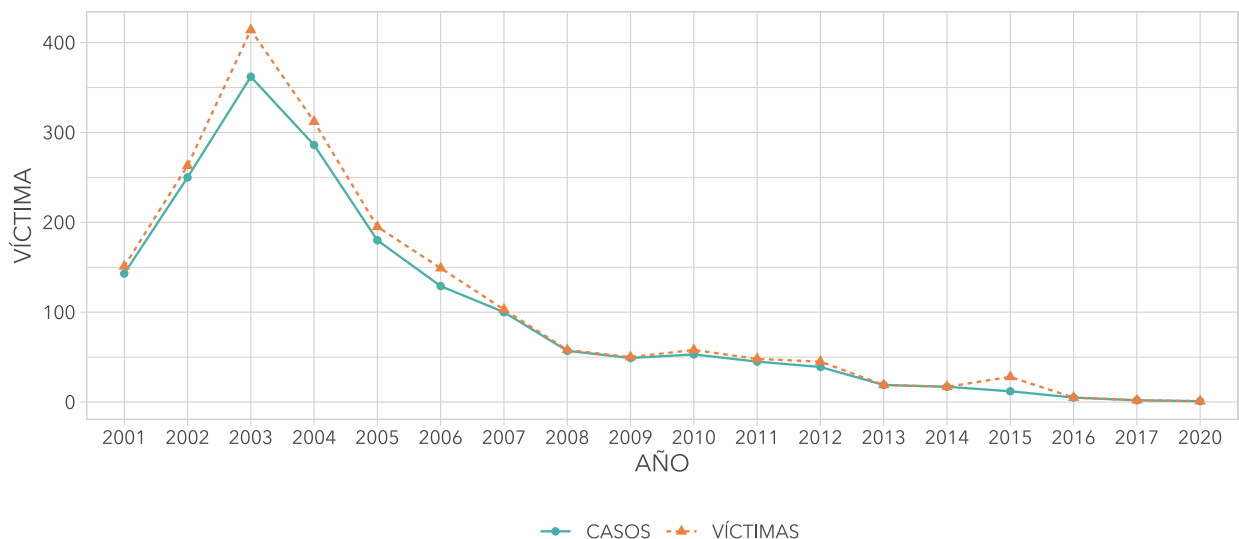
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020

Figura 79: Casos y víctimas por década



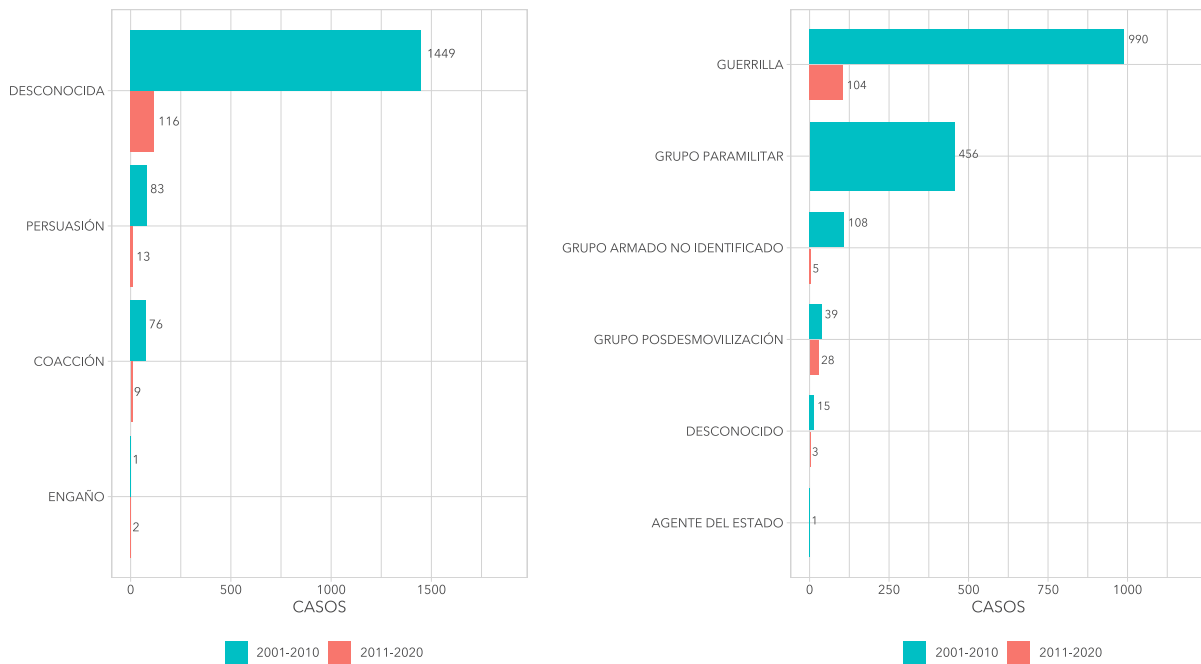
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 80: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

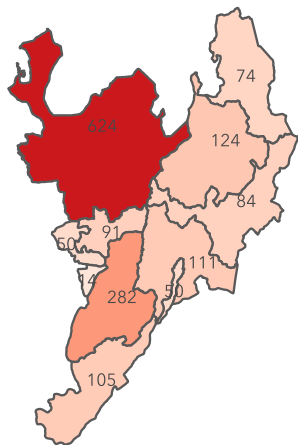
Figura 81: Modalidades más recurrentes y casos según presunto responsable



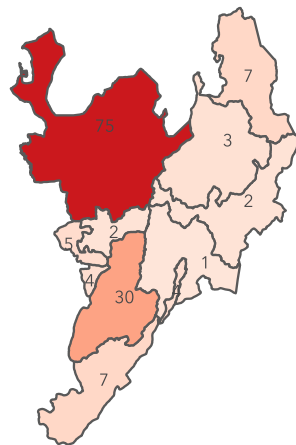
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 82: Mapa de casos por década

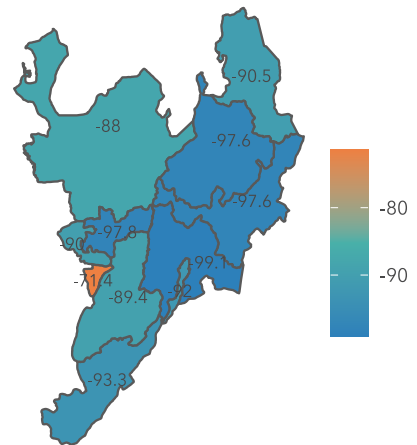
CASOS: DÉCADA 2001-2010



CASOS: DÉCADA 2011-2020

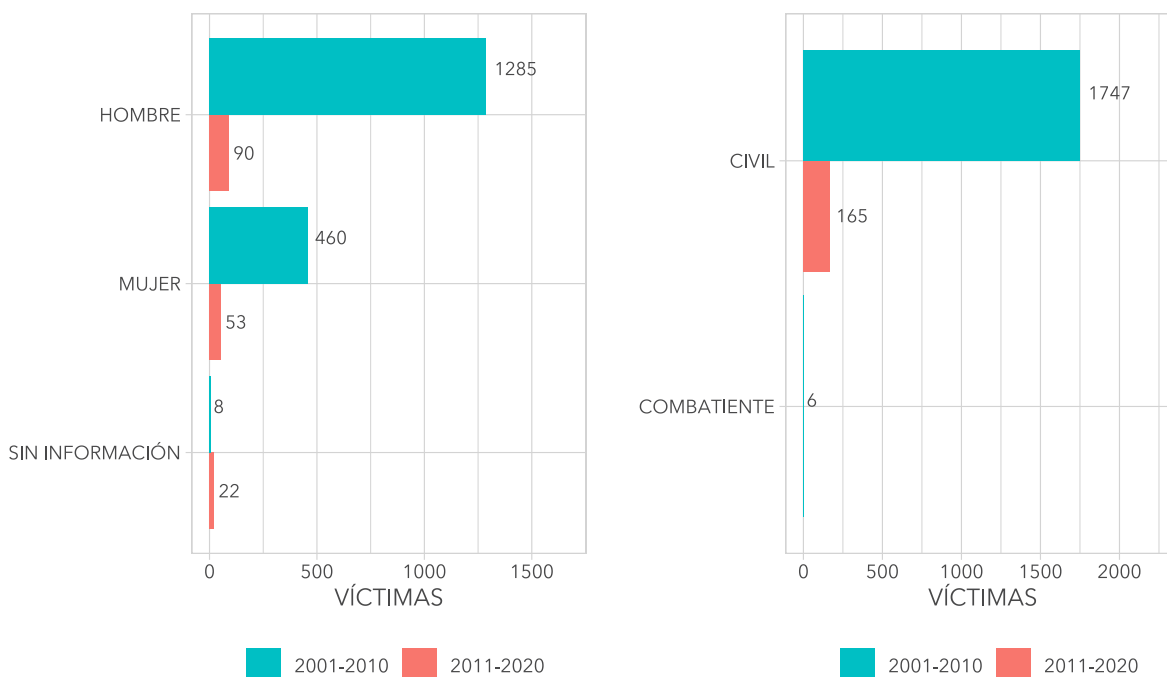


VARIACIÓN DE CASOS



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 83: Víctimas según sexo y cantidad de víctimas según calidad por década

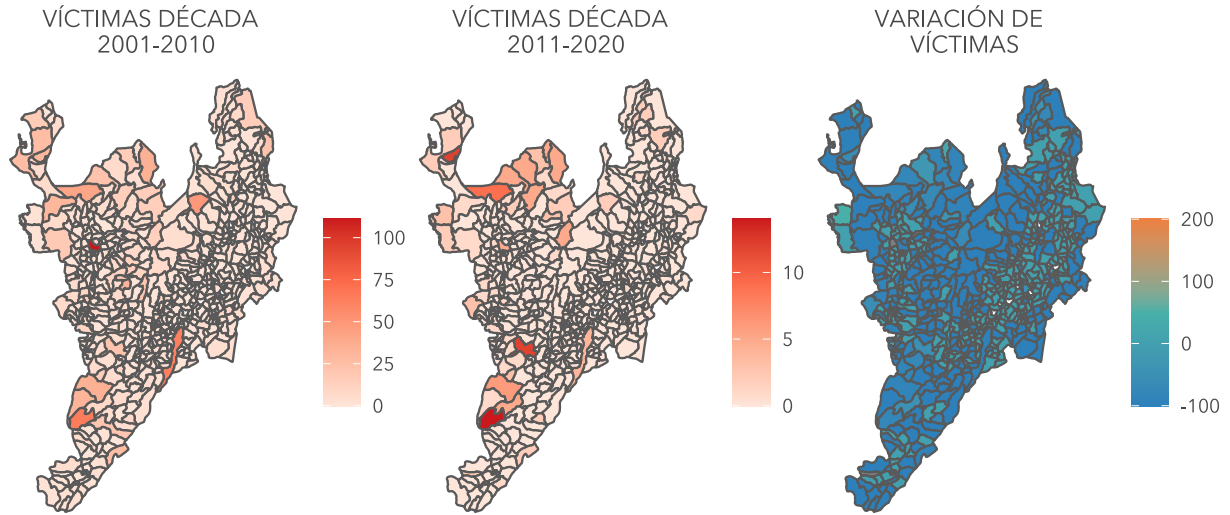


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Tabla 14: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	70	5	-92.9%	111	5	-95.5%
PLANADAS	63	14	-77.8%	65	14	-78.5%
BOGOTÁ, D.C.	50	4	-92%	62	4	-93.5%
ITUANGO	39	9	-76.9%	42	9	-78.6%
BARRANCABERMEJA	41	2	-95.1%	49	2	-95.9%
APARTADÓ	30	7	-76.7%	30	12	-60%
CHAPARRAL	34	6	-82.4%	35	6	-82.9%
EL BAGRE	32	5	-84.4%	35	5	-85.7%
IBAGUÉ	22	1	-95.5%	23	12	-47.8%
SAMANÁ	31	0	-100%	33	0	-100%

Figura 84: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

GLOSARIO

Acciones bélicas: son todos aquellos actos que se llevan a cabo bajo el quehacer legítimo de la guerra entre combatientes, teniendo en cuenta que respondan a un objetivo militar definido y haga uso de medios y armas lícitos en el combate.

Afectaciones a la población civil: son todos aquellos actos que teniendo como objetivo primario un blanco legítimo de la guerra, provocan afectaciones a la población civil, ignorando el principio de distinción y de proporcionalidad en el uso de la fuerza o la proscripción del uso de armas no convencionales. Entre las afectaciones a la población civil se cuentan los civiles heridos y muertos, o los bienes civiles afectados, como parte del desarrollo de acciones bélicas.

Asesinatos selectivos: se entiende como el homicidio intencional de tres (3) o menos personas en estado de indefensión en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar perpetrados por los actores del conflicto armado o con su participación.

Ataques a la población civil: son todos aquellos actos que en el desarrollo de la guerra implican un ataque intencional y deliberado contra toda persona que no participa directamente en las hostilidades (población civil) o que ha quedado al margen de las hostilidades por la ausencia de medios de defensa que lo colocan en una situación de indefensión (combatientes).

Ataques a poblados: se entiende como una incursión por parte de un grupo armado que implica la ocupación transitoria de un territorio y una acción militar continuada dirigida hacia el arrasamiento de un objetivo militar dentro de un casco urbano o centro poblado y que viene acompañada de ataques y/o afectaciones a la población.

Atentados terroristas: son todos los ataques perpetrados mediante el uso de explosivos, los cuales ocurren en zonas densamente pobladas y en los que hay afectación plural a personas o a bienes civiles, independientemente de si el objetivo de la acción es civil o militar.

Bajas (en combate): son combatientes, pertenecientes a fuerzas armadas estatales o a grupos armados organizados al margen de la ley, que pierden la vida en medio de un enfrentamiento armado.

Calidad de la víctima: se refiere a si la víctima es combatiente o población civil. Todos los civiles son víctimas, mientras que los combatientes solo pueden serlo cuando y donde haya indicios sobre su estado de indefensión en el momento de la perpetración del hecho.

Caso: es el registro de sucesos o acontecimientos que ocurren en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar bajo alguna de las modalidades violentas documentadas por el Observatorio de Memoria y Conflicto del CNMH.

Civil: son todas las personas que no son miembros de las fuerzas armadas estatales o de los grupos armados organizados y, por consiguiente, tienen derechos a protección contra los ataques directos.

Civil que temporalmente combatiente: son los civiles que pierden la protección contra los ataques directos durante la duración de cada acto específico que constituya una participación directamente en las hostilidades, es decir, no dejan de ser parte de la población civil, pero se suspende temporalmente su protección.

Combatiente en estado de indefensión: son todos aquellos combatientes que no se encuentran en ejercicio de sus funciones y, por tanto, se encuentran fuera del servicio militar; o que han sido desprovistos de sus armas, atados o se ha ejercido sobre ellos alguna acción que los ponga en una relación asimétrica con respecto su victimario.

Daños a bienes civiles: se refiere a los daños, totales y parciales, causados a bienes materiales que no son objetivos militares y que no deben ser objeto de ataque o represalia por parte de los actores del conflicto armado.

Desapariciones forzadas: es el sometimiento de una persona a privación de su libertad, contra su voluntad, cualquiera sea su forma, por parte de agentes del Estado, miembros de grupos armados ilegales que toman parte en el conflicto armado, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguida de su ocultamiento y/o de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, sustrayéndola del amparo de la ley.

Eventos por mina antipersonal, munición sin explotar y artefacto explosivo improvisado (MAP/MUSE/AEI): es la acción en la que un grupo armado instala manualmente o abandona, sobre o cerca de la superficie, un artefacto que detona o explota por la presencia, la proximidad o el contacto de una persona o de un vehículo, o para ser accionado a distancia.

Masacres: se entiende como el homicidio intencional de cuatro (4) o más personas en estado de indefensión y en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar, y que se distingue por la exposición pública de la violencia y la relación asimétrica entre el actor armado y la población civil, sin interacción entre actores armados.

Modalidades violentas (tipo de hecho): son las formas de violencia que tienen características específicas que se usan para vulnerar la vida y la seguridad de las personas. A saber, acciones bélicas; ataque a poblados; asesinatos selectivos; masacre; atentados terroristas; daño a bienes

civiles; desaparición forzada; reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes; secuestro; eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; violencia sexual.

Modalidad de ataque: Son las formas específicas de cómo ocurrió el hecho. Por ejemplo, la modalidad violenta de asesinato selectivo se puede presentar bajo las modalidades de ataque como el sicariato, el asalto, la citación entre otras.

Reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes: se entiende como el hecho en el cual, con ocasión y en desarrollo de conflicto armado, se recluta o utiliza a niños, niñas y adolescentes (personas menores de 18 años), o se les obliga a participar directa o indirectamente en las hostilidades o en acciones armadas.

Secuestros: es el arrebato, sustracción, retención u ocultamiento de una persona, en contra de su voluntad, por medio de la intimidación, violencia o engaño, por parte de los actores del conflicto armado o con su participación.

Víctimas: son aquellas personas sobre las que se ha infligido directamente algún tipo de modalidad violenta, a saber, el que ha sido asesinado, desaparecido, secuestrado, reclutado, violado, el que ha caído en una mina antipersonal, entre otras.

Víctimas fatales: son aquellas personas que, como consecuencia de un hecho violento, fallecen en el acto o posteriormente pierden la vida como consecuencia de la violencia de la cual han sido sujetas.

Violencia sexual: son todos aquellos actos de naturaleza sexual perpetrados por uno o varios de los actores del conflicto armado, sobre personas puestas en estado de indefensión y cuya voluntad es sometida no sólo a través de la fuerza física, sino también por diversas modalidades de coerción y engaño. Estos actos se llevan a cabo, por ejemplo, con la intención de: aleccionar a las comunidades, controlar el cuerpo de las mujeres, castigar de manera directa o a través de las redes familiares a otros miembros de grupos armados, legitimar formas particulares de ejercer la sexualidad y sancionar aquellas identidades y prácticas que trasgreden el orden establecido por los miembros de los grupos armados.

BIBLIOGRAFÍA

Aparicio Castro, A.L. 2015. La frontera del Caribe y la región andina: un corredor estratégico de la guerra colombiana. *Estudios en Seguridad y Defensa*. 10, 19 (jun. 2015), 5-15. DOI: <https://doi.org/10.25062/1900-8325.62>

Correa Gutiérrez D., & Jaramillo Giraldo J. E. (2019). Reconfiguración del conflicto armado. *Documentos De Trabajo-INNER*, (12). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/iner/article/view/339392>

Defensoría del Pueblo. (2018). Informe especial: Economías ilegales, actores armados y nuevos escenarios de riesgo en el posacuerdo. Recuperado de: <https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/economiasilegales.pdf>

DANE. (2017). Boletín Técnico. Obtenido de Cuentas departamentales - producto interno bruto: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_dptal_2016preliminar.pdf

Departamento Nacional de Planeación (2018). TerriData. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas>

El Espectador. (2021). Alerta en Catatumbo por inicio de fumigación terrestre de glifosato a cultivos de coca. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/alerta-en-catatumbo-por-inicio-de-fumigacion-terrestre-de-glifosato-a-cultivos-de-coca-article/>

Forø, Andreas, y Halvard Buhaug (2015), “Insurgency and inaccessibility”, *International Studies Review*, n° 17, pp. 6-25.

Fundación Ideas para la Paz (2021). Segunda Marquetalia: Disidencias, rearmados y un futuro incierto. Recuperado de: https://ideaspaz.org/media/website/FIP_Infome_SegundaMarquetalia_Final_V7.pdf

Fundación Ideas para la Paz. (2020). INSEGURIDAD EN EL CATATUMBO: El punto débil de la transformación territorial. Recuperado de: <https://ideaspaz.org/media/website/catatumbo-FIP.pdf>

Fundación Ideas para la Paz. (2020). ¿En qué va la implementación del Acuerdo de Paz en el Bajo Cauca y nordeste antioqueño?. recuperado de: https://ideaspaz.org/media/website/FIP_CapitolioTerritorio_Vol6_BajoCauca_Final.pdf

Gobernación de Antioquia. (2021). Gobernación de Antioquia. Recuperado de Datos de Antioquia: <https://www.antioquia.gov.co/antioquia/datos-de-antioquia>

Gobernación de Norte de Santander. (2021). Información General Norte de Santander. Recuperado de: <http://www.nortedesantander.gov.co/Gobernaci%C3%B3n/Nuestro-Departamento/Informaci%C3%B3n-General-Norte-de-Santander>

González Sepúlveda, P. C. (2020). Desplazamiento forzado por conflicto armado: una década de investigación en el Eje Cafetero. *Análisis Jurídico - Político*, 1(2), 135 - 145. <https://doi.org/10.22490/26655489.3259>

HWR. (2019). La Guerra en el Catatumbo: Abusos de grupos armados contra civiles colombianos y venezolanos en el noreste de Colombia. Recuperado el Julio de 2021, de Human Right Watch: <http://www.hrw.org/es>

Indepaz. (2020). Informe sobre presencia de Grupos Armados en Colombia. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/11/INFORME-GRUPOS-ARMADOS-2020-OCTUBRE.pdf>

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (2016). No será fácil: páramos colombianos en el posconflicto y posacuerdo. Recuperado de: <http://www.humboldt.org.co/en/noticias-2/press/item/946-paramos-en-el-posconflicto>

Maya Taborda, María, Muñetón Santa, Guberney, & Horbath Corredor, Jorge Enrique. (2018). Conflicto armado y pobreza en Antioquia Colombia. *Apuntes del Cenes*, 37(65), 213-246. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/5460>

Ministerio de Ambiente (s.f.). Anexo 1b(2) Caracterización de las regiones para la preparación de la ENREDD+. Recuperado de: https://www.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadyServiciosEcosistemicos/pdf/Documentos-Redd/021013_anexo_1b2_caracterizacion_regiones.pdf

NE. (2017). ESTIMACIONES DE POBLACIÓN 1985 - 2005 Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2005 - 2020 TOTAL MUNICIPAL POR ÁREA. Bogotá: XLS, ret. 2017-05-30.

Observatorio Regional de ODS de Objetivos de Desarrollo Sostenible (2020). Región Andina. Universidad de los Andes: Bogotá. Recuperado de: <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/47782/Informe%20Regi%C3%B3n%20Andina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

PARES. (2018). Cómo va la paz Antioquia 2018. Obtenido de Fundación Paz & Reconciliación: <https://pares.com.co/wp-content/uploads/2018/06/C%C3%B3mo-va-la-paz-Antioquia-2018.pdf>

PARES. (2021). ANTIOQUIA: EL DEPARTAMENTO CON MÁS MASACRES EN 2021. Obtenido de Fundación Paz & Reconciliación: <https://pares.com.co/2021/02/17/antioquia-el-departamento-con-mas-masacres-en-2021/>

Rendón, O. (23 de agosto de 2018). Antioquia: blanco de todos en la guerra. El Colombiano. Recuperado de: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/antioquia-blanco-de-todos-en-la-guerra-LD9207841>

Semana (2021). Desarticulado uno de los brazos fuertes del narcotráfico de las disidencias de Gentil Duarte, en el Huila. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/desarticulado-uno-de-los-brazos-fuertes-del-narcotrafico-de-las-disidencias-de-gentil-duarte-en-el-huila/202138/>