

*Boletín Estadístico de Eventos de Violencia Durante
el Conflicto Armado Interno N. 3
Nacional*

**Boletín
Estadístico
Nacional**



Centro Nacional
de Memoria Histórica

Observatorio de
Memoria y
Conflicto

*Observatorio de Memoria y Conflicto del
Centro Nacional de Memoria Histórica
2022*

*Boletín Estadístico de Eventos de Violencia Durante
el Conflicto Armado Interno N. 3
Nacional*

Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

Jorge Eliécer Lozano Ospina
Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Coordinadores de la publicación

Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Ángela María Forigua Rueda
Natali Alejandra Jiménez Rincón
Laura Melisa Herrera Fernández
Investigadores

Andrés Eduardo Romero Suárez
Christian Joel Sánchez Sarmiento
Liliana Ruiz Orjuela
Sistemas de Información / Asistentes de investigación

CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA

Rubén Darío Acevedo Carmona
Director General

Jorge Eliécer Lozano Ospina
Coordinador Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

CONTENIDO

PRÓLOGO.....	4
CONTEXTO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO.....	6
CIFRAS DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO.....	14
CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020.....	14
CIFRAS AGREGADAS 2001-2020.....	20
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020.....	27
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020.....	32
ATAQUES A POBLADOS 2001-2020.....	36
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010.....	39
SECUESTROS 2001-2020.....	43
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020.....	47
MASACRES 2001-2020.....	51
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020.....	55
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020.....	59
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020.....	63
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001- 2020.....	67
GLOSARIO.....	71
BIBLIOGRAFÍA.....	74

PRÓLOGO

Con el propósito de continuar aportando elementos analíticos para la comprensión del conflicto armado colombiano, y de contribuir a las medidas de satisfacción, a la reparación simbólica y a las garantías de no repetición, como derechos fundamentales de las víctimas que han sufrido daños como consecuencia de graves y manifiestas violaciones a los derechos humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario, y cumpliendo con el deber de memoria del Estado y el esclarecimiento histórico como derecho de toda la sociedad en su conjunto, el Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) elaboró el presente boletín, a partir de la información documentada en el Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC), con el que se busca aportar insumos para una mayor comprensión basada en información estadística y geográfica.

Este documento busca, principalmente, describir lo ocurrido en las dos primeras décadas del siglo XXI, con el fin de tener un contexto más actual del conflicto armado colombiano. Para lograr esto, el boletín se encuentra dividido en dos secciones. La primera, llamada “Contexto del conflicto armado colombiano”, que aborda una narrativa geopolítica del territorio, describe los grupos armados que la han impactado y cómo ha cambiado con la firma de los acuerdos de desmovilización. Adicionalmente, en este apartado se muestran las regiones que han sido más afectadas por la violencia, así como el tipo de víctimas allí encontradas.

La segunda sección, llamada “Cifras del conflicto armado en Colombia”, muestra, de manera general y desagregada, los impactos y la transformación de las dinámicas del conflicto armado desde 1958 hasta la actualidad. Para este análisis se utilizan diferentes tipos de gráficos y mapas, con el fin de hacer una exposición comprensible para los usuarios que lo consulten. Las modalidades violentas que documenta el OMC son: acciones bélicas, ataques a poblados, asesinatos selectivos, masacres, atentados terroristas, daños a bienes civiles, desaparición forzada, reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes, secuestros, eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados, y violencia sexual. Esta sección de cifras es construida en el lenguaje de programación R, a fin de evitar errores de transcripción en la escritura de los datos, y obtener replicabilidad y agilidad en los procesos de actualización del ejercicio en caso de ser necesario.

Para comprender la información contenida en el presente boletín, es necesario tener en cuenta que el OMC documenta víctimas y casos o hechos violentos ocurridos durante del conflicto armado interno, entendiendo las víctimas como aquellas personas que han sufrido directamente algún hecho violento. Por otro lado, se definen los casos o hechos violentos como los eventos de violencia que ocurren en las mismas circunstancias de tiempo, modo y lugar. De tal forma que un caso puede no contener víctimas o contener varias de estas. Por ejemplo, en un evento de daño a

bien civil en el cual no hubo una víctima fatal, se realiza el conteo como un caso y cero víctimas; por otro lado, un evento de asesinato selectivo en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar en el cual fueron asesinadas tres personas, se cuenta como un caso con tres víctimas.

Es importante resaltar que en 2021 fue inscrita y reconocida por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE en el Plan Estadístico Nacional (PEN), la operación estadística denominada “Estadísticas de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano”, cuya fuente de datos es el SIEVCAC y que tiene como objetivo producir información estadística pública sobre los hechos de violencia ocurridos en el marco del conflicto armado en Colombia desde 1958 hasta la actualidad, así como de las víctimas directas de estos eventos, como contribución a la construcción de memoria histórica articulando e incluyendo la pluralidad de voces de quienes se han visto directamente involucrados en la confrontación armada en el territorio nacional, con miras al esclarecimiento histórico, a la reparación simbólica y la no repetición.

Entendido lo anterior, de acuerdo con la operación estadística del Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC), el número de víctimas que ha dejado el conflicto armado en Colombia hasta la fecha de corte (31 de diciembre de 2021) es 373.629, y a su vez el número de hechos violentos registrados es 358.191. Una cifra que continúa en aumento debido al surgimiento y reorganización de estructuras delictivas al margen de la ley, que se nutren de las economías ilegales y extractivistas, a la existencia de grupos reacios o disidentes del Acuerdo de Paz firmado en 2016, al fortalecimiento de guerrillas como el ELN, el resurgimiento del EPL, y la amenaza de rearme expresada en la llamada Segunda Marquetalia.

El presente boletín, además de mostrar un panorama general de las afectaciones que ha dejado el conflicto armado, propone hacer una desagregación de las cifras de hechos de violencia de las últimas dos décadas, mediante una explicación estadística de lo acontecido, para que la ciudadanía conozca, reconozca y comprenda los impactos del conflicto armado colombiano y su relación con el deterioro del tejido social, hacer un llamado a la no repetición de estos hechos violentos y a la construcción de paz a partir del reconocimiento de las memorias de las víctimas plurales y diversas del conflicto armado.

CONTEXTO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO

Colombia es un país ubicado en la zona noroccidental del continente americano y tiene 1'141.748 km² de extensión. Sus límites terrestres son: al oriente Venezuela, al suroriente Brasil, al sur Perú y Ecuador, y al noroccidente con Panamá; sus límites marítimos son: al norte en el mar Caribe limitando con Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Jamaica, Haití, República Dominicana y Venezuela; y al occidente, en el océano Pacífico, limita con Panamá, Ecuador y Perú. La República de Colombia es el único país de Suramérica que tiene acceso al territorio por el océano Pacífico y el océano Atlántico mediante el mar Caribe, en donde se encuentran las islas de San Andrés, Providencia y Santa Catalina las cuales hacen parte de Colombia.

El territorio colombiano está conformado por cinco regiones naturales: la región Amazónica ubicada al sur del país, la región Andina en el centro, la región Caribe ubicada al norte, la región de la Orinoquía al oriente y la región Pacífica ubicada al occidente del país; a su vez, se encuentra organizado política y administrativamente en 32 departamentos y la ciudad de Bogotá que es el Distrito Capital de la Nación. Colombia cuenta con una ubicación geográfica privilegiada, es recorrida de sur a norte por la cordillera de Los Andes que se divide en tres cadenas montañosas: la cordillera Oriental, la cordillera Central y la cordillera Occidental, lo que le permite tener variedad de pisos térmicos gracias a los cuales hay una gran diversidad de flora y fauna, así como de minerales y recursos hídricos. Además, las montañas y las numerosas fuentes fluviales son un factor determinante para las dinámicas económicas y sociales del país.

La economía colombiana es la cuarta más grande de América Latina. Para el 2020, el sector primario de la economía representó el 12,9% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional siendo los principales productos agropecuarios: el café, el banano, las flores, la caña de azúcar, el ganado y el arroz. El sector secundario produjo el 17,6% del PIB, en el cual se destacan los textiles, productos químicos, metalurgia y cemento. El sector terciario, correspondiente a la prestación de servicios, representó el 69,5% del PIB, en especial, las actividades relacionadas con el turismo. Los principales productos objeto de exportación para este mismo periodo fueron el petróleo crudo, las hullas, el oro, el café, el petróleo refinado y las flores, los cuales representaron el 23%, 11.4%, 9.3%, 8.1%, 5.0% y 4.5%, respectivamente del total producido por actividades de exportación.

Según el Censo Poblacional realizado por el DANE en 2018, Colombia cuenta con una población de 48'258.494 habitantes, de los cuales 4.890.490 se reconocen como parte de algún grupo étnico: del total de esta población el 39% pertenece a pueblos indígenas; el 60,3% se reconoce como negros, mulatos o afrocolombianos; el 0,52% son raizales; el 0,13% palenqueros y el 0,05% hacen parte de pueblos ROM. En la actualidad hay 802 resguardos indígenas en todo el país.

Por otro lado, según cifras de Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas (UARIV)¹, 9'237.051 personas han sido víctimas del conflicto (en su mayoría por desplazamiento forzado), por lo que, haciendo una aproximación, el 19,14% de los colombianos se han visto afectados de alguna manera por la confrontación armada. Es importante señalar que la UARIV es una entidad creada por la Ley 1448 de 2011, la cual define que las víctimas son aquellas “personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno”.

Por su parte, considerando pertinente los antecedentes históricos que permitan brindar elementos de análisis para la comprensión del conflicto armado colombiano, el Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) toma como punto de partida la documentación de eventos de violencia ocurridos desde 1958 hasta la actualidad, dada la importancia de analizar la transición de la violencia bipartidista liberal-conservadora a la violencia subversiva, la emergencia de grupos guerrilleros y paramilitares, los distintos procesos de desmovilización que se han llevado a cabo y las transformaciones y mutaciones que ha tenido el conflicto armado hasta la actualidad.

Ahora bien, como se dijo anteriormente, el OMC documenta hechos victimizantes bajo once (11) tipos de hechos violentos. Aunque esta clasificación no comprende todas las formas de violencia de las que puede ser sujeta una persona en el marco de la confrontación armada, resulta ser una buena aproximación para dimensionar las dinámicas del conflicto y, a partir de esto, hacer claridad sobre los territorios donde se ha ejercido la violencia, las afectaciones y la forma de operar de los distintos grupos armados. Siguiendo las cifras del OMC², entre los años 1958 y 2020 hubo 373.629 víctimas de los hechos violentos mencionados. Se hace necesario precisar que las cifras de la UARIV son mayores que las del OMC, pues la primera registra víctimas directas e indirectas, y personas en situación de desplazamiento forzado; mientras que la segunda, solo incluye dentro de sus bases aquellas personas que han sufrido un hecho victimizante de forma directa.

La información documentada por el OMC en el Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC) se encuentra organizada por víctimas y por casos o hechos violentos. Por su parte, las víctimas son aquellas personas que han sufrido alguno de los hechos violentos de forma directa; y los casos o hechos violentos son aquellos eventos de violencia que ocurren en las mismas circunstancias de tiempo, modo y lugar, éstos pueden tener varias víctimas o ninguna de ellas, dependiendo del tipo de violencia bajo la cual se desarrolló el hecho.

El presente documento tiene como objetivo caracterizar la violencia en los últimos 20 años haciendo una comparación entre varias coyunturas de este siglo, la primera comprendida entre el

¹ Fecha de corte 31 de enero 2022

² Fecha de corte 31 de diciembre 2021

año 2002 (fin de la zona de El Caguán) y el 2010; y, la segunda, entre los años 2011 (inicio de nuevas negociaciones con las FARC - EP) y 2018 (último gobierno de Juan Manuel Santos). En esta comparación se observa una tendencia decreciente en el conflicto armado, que desde la década de los 90, venía en aumento y llegó a su punto máximo en el año 2002, periodo en el que se inicia una disminución progresiva de la violencia.

Una de las razones del aumento de la violencia durante la década de los 90, se debió a que las llamadas Convivir, creadas en 1994 a través de la figura de Cooperativas de Vigilancia y Seguridad Privada, y la derogación de las mismas, pasaron a ser grupos legalmente constituidos a grupos armados ilegales, los cuales terminaron transitando a las filas paramilitares robusteciendo así el brazo armado de este actor³. Esta organización también se fortaleció con la unión de los distintos grupos de autodefensas del país, dando paso a la creación de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), quienes se consolidaron como un movimiento antisubversivo. Así mismo, el aumento en la capacidad de operación militar de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), hizo que la confrontación entre esta guerrilla y los grupos paramilitares se recrudeciera afectando también a la población civil.

La exacerbación de la violencia fue posible, por un lado, debido a la vinculación de grupos paramilitares con el negocio del narcotráfico como principal fuente de financiación, relegando su objetivo contrainsurgente a un segundo plano, y dando prelación a la operación de organizaciones criminales con el fin de fortalecer la economía ilegal. Así mismo las FARC-EP se financiaron principalmente del secuestro, gracias a esta modalidad violenta “pasaron de tener 48 frentes y 5.800 combatientes en 1991, a 62 frentes y 28.000 combatientes en 2002, con una presencia en 622 municipios, equivalente a un 60% del total de municipios del país”⁴. Como consecuencia, entre los años 1996 y 2005, la guerra alcanzó su máxima expresión debido a la disputa por las tierras y el poder local, aumentando los hostigamientos contra la población civil, materializados por medio de distintos repertorios de violencia como el asesinato selectivo, la desaparición forzada, las acciones belicas, los secuestros, las masacres y el desplazamiento forzado⁵.

La definición del control territorial por parte de las guerrillas y los paramilitares pasó a ser una lucha estratégica por la configuración de “corredores estratégicos de grandes dimensiones”⁶ que permitieran la conexión entre diferentes territorios del país. Por ejemplo, gracias a las negociaciones del Caguán, las FARC-EP lograron afianzar su presencia en el sur del país y aumentar su control territorial hasta la región del Pacífico colombiano⁷. Para coadyuvar a la reducción de la violencia generada por esta expansión, los eventos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y la implementación del Plan Colombia, mediante la cual el país del

³ (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015)

⁴ (Bernal & Moya, 2018, pp. 95)

⁵ (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015)

⁶ (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013, pp. 162)

⁷ (Bernal & Moya, 2018)

norte apoyó financieramente el fortalecimiento de las fuerzas armadas colombianas, detonaron la lucha contra los grupos armados ilegales y contra el terrorismo. Esto facilitó que la Fuerza Pública se lanzara a retomar el control del territorio, situación que obligó a los Grupos Armados Organizados (GAO) a replegarse hacia las fronteras del territorio nacional y resguardarse en países limítrofes. Esto es llamado por algunos expertos como el efecto derramamiento⁸ que describe cómo el conflicto armado colombiano llegó a desbordarse hacia los países vecinos.

El fortalecimiento de las Fuerzas Armadas Estatales, el desarme y desmovilización de las AUC en noviembre de 2002, fueron algunas de las causas del decrecimiento de la violencia desatada por la confrontación armada. Esta reducción se debió, en gran parte, a que esta agrupación paramilitar fue responsable del 12,03% del total de las víctimas del conflicto armado, así que una vez anunciaron el cese al fuego y el inicio de los diálogos de paz con el Gobierno Nacional los hechos violentos y sus víctimas se redujeron significativamente. En este sentido, la disminución de la ocurrencia de eventos de violencia fue notoria desde 2003, con un promedio de -12,4% en la variación anual hasta 2020. En estos años se observan cuatro incrementos de la violencia a resaltar, el primero en 2009 de 11,51%, el segundo en 2012 de 24,43%, el tercero en 2017 de 133,81% y el último en 2020 de 20,65% debido a la aparición de nuevos grupos armados ilegales disidentes, rearmados y emergentes⁹ que reactivaron las dinámicas de la violencia por el dominio del territorio con el objetivo de facilitar su operación militar y económica, incrementos que a pesar de ser significativos nunca alcanzaron las cifras de hechos violentos y víctimas registradas en las vigencias del periodo comprendido entre 1990 y 2010.

Pese a la gran disminución de los hechos de violencia y víctimas en el marco del conflicto por el proceso de paz con las AUC, para considerar la reducción de los eventos violentos, se debe tener en cuenta el inicio de las negociaciones de paz entre el Gobierno Nacional presidido por Juan Manuel Santos Calderón con las guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), que concluyó con la firma en La Habana del llamado "Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera", seguido por su refrendación en el Teatro Colón en 2016, bajo el cual se produjo la desmovilización de cerca de 14 mil guerrilleros, pertenecientes a la guerrilla más grande y más antigua de la historia del país responsable del 10,42% de las víctimas del conflicto armado.

Como se mencionó anteriormente, aunque la desmovilización de las AUC y de las FARC-EP tuvo como consecuencia una importante disminución de la violencia, históricamente las guerrillas aparecen como presuntos responsables del 31,7 de los hechos violentos ocurridos en el marco del conflicto armado interno colombiano, seguidos de los paramilitares con el 28,7%. Así mismo, los paramilitares prevalecen como los presuntos responsables con mayor número de víctimas en los

⁸ (Millett, R., 2002)

⁹ (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015)

últimos 20 años de confrontación armada; a estos se les atribuye 63.416 víctimas. Igualmente, después de los grupos paramilitares, las guerrillas son responsables de las afectaciones a 41.091 víctimas.

Posterior a la desmovilización de las AUC y las FARC-EP, el 8,92%¹⁰ de los combatientes que pertenecieron a alguno de estos grupos continuaron con actividades ilícitas. Actualmente, son conocidos como Grupos Posdesmovilización, Grupos Armados Organizados Residuales (GAOR), Segunda Marquetalia y disidencias de guerrillas¹¹. Aunque los procesos de desmovilización y desarme permitieron la disminución de la violencia del conflicto armado colombiano, también existen otros factores como el cambio en las formas de operación de los actores armados ilegales, ejemplo de ello, es la disminución casi el total de eventos de gran magnitud como atentados terroristas o ataques a poblados, y la persistencia en la ejecución de hechos violentos de menor visibilidad mediática que se dan a cuentagotas, como los asesinatos selectivos o las desapariciones forzadas.

En Colombia el sector más afectado por el conflicto armado ha sido la población civil dado que de un total de 373.629 víctimas directas de hechos ocurridos desde 1958 hasta el 2020, 362.561 (es decir, el 97,04%) son civiles. Adicionalmente, es importante resaltar que el 45,67% del total de víctimas se registraron los últimos 20 años (2001 al 2020), siendo el 2002 el año más violento, momento desde el cual se observa una tendencia decreciente del número de eventos de violencia (ver Figura 1). Siguiendo las cifras documentadas por el OMC, luego del año 2002 inicia una disminución constante del número de víctimas, como se mencionó, lo cual obedece al proceso de desmovilización con las AUC quienes fueron responsables de 22.473 hechos de violencia entre 2001 y 2006. Así mismo, las FARC-EP fueron responsables de 32.586 casos en las últimas dos décadas y posterior a su desmovilización, después de la dejación de armas en el año 2016, se han visto momentos de incrementos y decrecimiento del número de víctimas.

Al analizar un periodo más extenso se observa que, entre 1995 y 2005, ocurrieron la mayor cantidad de víctimas del conflicto armado, lo cual corresponde al 60,91% del total. Estos años coinciden con los definidos en el informe ¡Basta Ya! en donde se define el periodo como “Los años de la tragedia humanitaria: la expansión de guerrillas y paramilitares, el Estado a la deriva y la lucha a sangre y fuego por el territorio (1996-2005)”, años en donde se dio una transformación del conflicto, por un lado, la expansión del paramilitarismo (en parte por la aparición de las Convivir y su vinculación con el narcotráfico); y, por otro lado, los grupos guerrilleros intensificaron su accionar y su financiación a través del narcotráfico, secuestros, pillaje y extorsiones, además del fortalecimiento que tuvo las FARC-EP con la zona de despeje en el Caguán.

¹⁰ (ARN, 2021)

¹¹ (Indepaz, 2020)

En el periodo analizado (2001-2020), los hechos de violencia por número de víctimas son: asesinatos selectivos 78.209, desapariciones forzadas 38.546, secuestros 17.523, violencia sexual 10.373, eventos de minas antipersonal 9.491, masacres 8.285, reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes 5.645, acciones bélicas 1.949, atentados terroristas 377, daños a bienes civiles 169 y ataques a poblados 72. Todos los tipos de hechos victimizantes documentados por el OMC presentaron una disminución en el número de víctimas entre el inicio y el final del periodo.

Por otro lado, el número de víctimas fatales para el periodo en consideración es de 95.608, es decir, poco más de la mitad de las personas que fueron víctimas entre 2001 y 2020 tuvieron un desenlace fatal. La mayor parte de las víctimas fatales ocurrieron en los primeros años del siglo XXI y posterior al año 2002 inicia una disminución progresiva en la cantidad de víctimas (ver figura 12). Así, según el tipo de evento violento se presentó una disminución entre 40% y 100% de víctimas fatales si se compara el primer año con el último del periodo. Del total de víctimas se conoce el sexo del 96,29% de las personas siendo 137.270 hombres, 3 personas intersexuales y 27.039 mujeres. En cuanto a la edad, el rango en el cual hay más víctimas es entre los 18 y los 28 años, con un 18,54%, seguido por el 13,05% de las víctimas que tenían entre los 29 y 39 años (ver Figura 13).

En las dos décadas recientes, los departamentos con mayor número de víctimas se encuentran Antioquia 37.735, Norte de Santander 10.534, Meta 9.372, Nariño 8.981 y Valle del Cauca 8.869 (ver figura 16). Teniendo en cuenta esto, se aprecia que la violencia en el país, no se encuentra focalizada en una parte del mismo, sino todo lo contrario, se esparce a lo largo del territorio nacional. Siendo el conflicto armado una problemática tan compleja y multicausal, es difícil hacer un análisis completo de lo que ocurre en el país en su totalidad, por ello, a continuación, se hace una breve descripción de lo que se ha observado en los últimos 20 años en las regiones naturales colombianas (uniendo la Orinoquía y la Amazonía en una sola).

En la región Central (o Andina) la complejidad del sistema montañoso e hídrico convierten a esta en un punto clave que facilita la operación GAO, pues sus características orográficas permiten la configuración de diferentes corredores estratégicos para el acceso y movimiento de economías y armamento ilegales¹². La ubicación de Antioquia y el Eje Cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda) resulta valioso para estas operaciones y desplazamientos, pues son departamentos que conectan los corredores de movilidad de la parte central del país con el Pacífico colombiano¹³. En la región la mayoría de eventos se concentran en Antioquia y Norte de Santander, en específico en las regiones del Urabá, Oriente Antioqueño, Valle de Aburrá Magdalena Medio y Catatumbo.

En la región Caribe la mayoría de eventos durante las dos primeras décadas del siglo XXI han ocurrido en los departamentos de Cesar y Magdalena, en parte, porque ambos departamentos hacen

¹² (Instituto Humboldt, 2016)

¹³ (González Sepúlveda, 2019)

parte de un corredor que conecta desde Venezuela hasta el mar caribe colombiano y el cuál pasa por la Sierra Nevada de Santa Marta (el corredor está conformado por los departamentos de La Guajira, Cesar y Magdalena¹⁴). Además, en esta región se ha observado que el accionar de los grupos guerrilleros ha sido menor en comparación con las demás regiones del país.

En la región Pacífica se observa que tres de los cuatro departamentos que conforman la región (Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño), se encuentran entre los primeros seis departamentos con mayor número de hechos victimizantes en Colombia, debido a que en el Pacífico se encuentran un gran número de rutas del narcotráfico, presencia de cultivos de uso ilícito y los procesos asociados a la producción y transporte de droga, actividades favorecidas por la ubicación geoestratégica de la región¹⁵, configurando esta región como una zona clave para la operación de los GAO, aumentando la confrontación con el control de este territorio. Es por esto que uno de los hechos violentos de mayor ocurrencia en la región son las acciones bélicas, las cuales representan 17,83% del total de eventos (en especial enfrentamientos entre Agentes del Estado y guerrillas).

En la región Sur-Oriental (Amazonía y Orinoquía) ocurre algo similar a lo que se observa en el Pacífico, en donde resaltan las acciones bélicas las cuales se encuentran por encima del promedio de las demás regiones y la tendencia nacional, pues estas representan 18,16% del total de eventos (en especial enfrentamientos entre Agentes del Estado y guerrillas) Además, se observa mayor participación de las guerrillas en los eventos de violencia, en contraste con la región Caribe en donde la participación de estos grupos es mucho menor, confirmando que parte de las dinámicas del conflicto establecidas desde los 90¹⁶ todavía continúan en los últimos años.

Adicional a esto, las subregiones con mayor cantidad de víctimas desde el inicio de este siglo por el conflicto armado son la Sierra Nevada de Santa Marta: 11.784, Valle de Aburrá: 11.363, Magdalena Medio: 8.696, y Oriente Antioqueño: 8.488. La persistencia del conflicto armado en algunas de estos territorios se debe al posicionamiento estratégico para las actividades ilícitas de los GAO. Un ejemplo de esto es lo que ocurre en la Sierra Nevada de Santa Marta, un territorio en el que el conflicto se da porque estos grupos utilizan las características geográficas de la zona como un corredor estratégico que va desde la frontera con Venezuela hasta Urabá. El posicionamiento de la región también les da acceso al mar, el cual es aprovechado para el contrabando, la movilización de tropas y de armas.

Así como esta, hay otras regiones en las cuales las disputas son frecuentes con el fin de controlar las diversas economías ilegales en los distintos territorios, en especial en lugares con altos índices de pobreza y alejados del control estatal; por lo tanto, subregiones como el Andén Pacífico o el

¹⁴ (Trejos y Badillo, 2021)

¹⁵ (CODHES, 2019)

¹⁶ (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013)

Catatumbo se ven afectadas por la violencia. Es por ello que los distintos GAO se disputan el control territorial e intentan conseguir el dominio atentando contra la población civil.

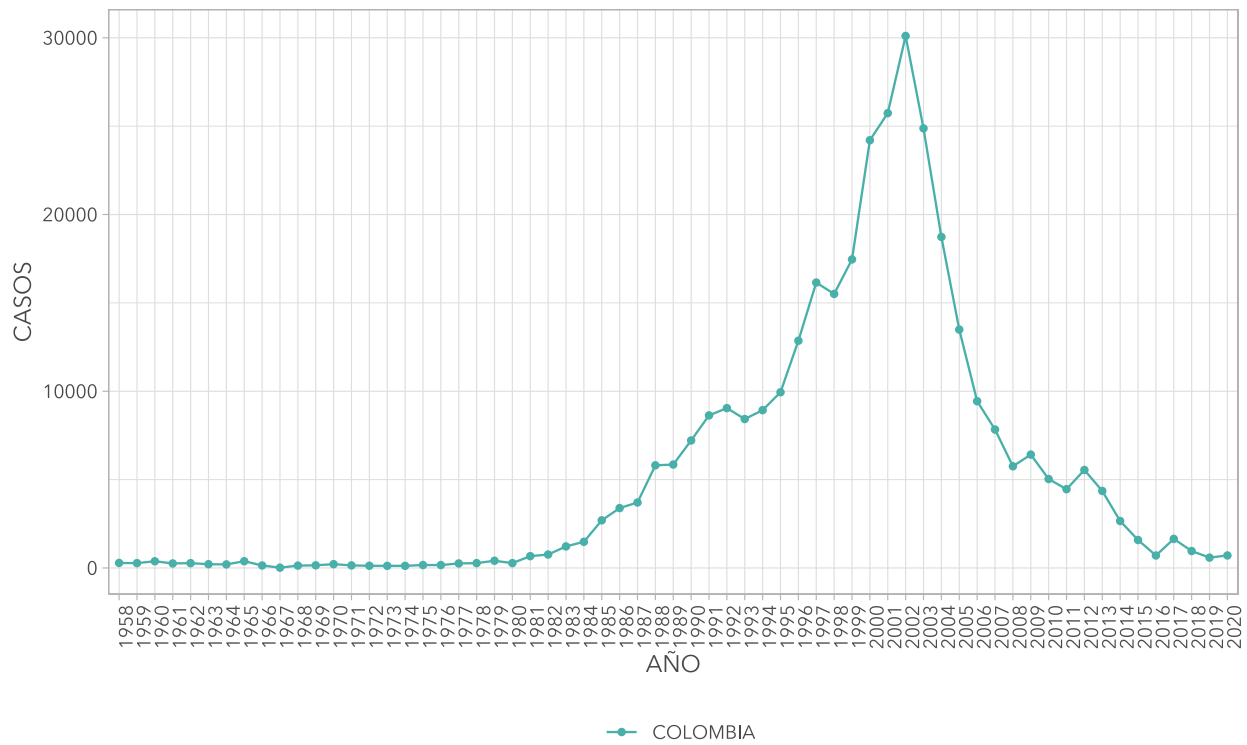
En este contexto, el Boletín Estadístico Nacional ofrece un panorama más amplio del desarrollo que ha tenido el conflicto armado ya que permite reunir elementos de análisis para comprender las lógicas y dinámicas de la violencia a nivel nacional, las transformaciones y nuevas formas de operación de los distintos actores armados, así como los territorios que se ven más afectados por el conflicto armado interno colombiano. Cabe destacar que la población civil continúa estando en medio y con el mayor número de víctimas en los enfrentamientos entre grupos armados residuales, guerrillas, bandas criminales y otros que se disputan el control de las economías ilegales.

CIFRAS DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020

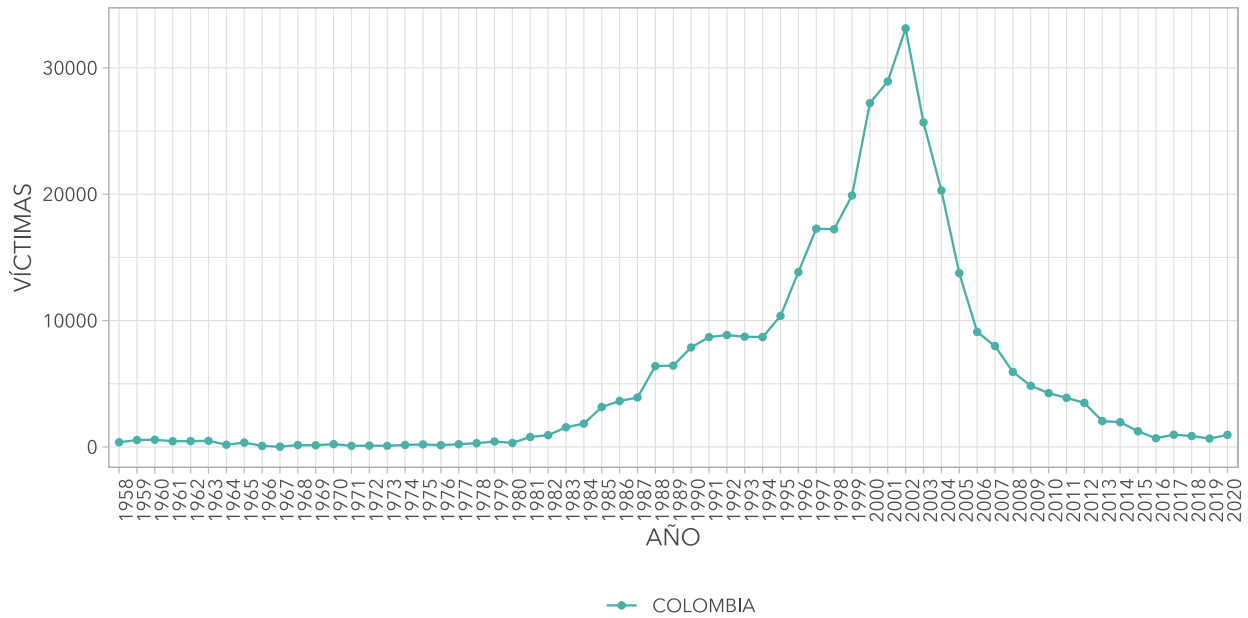
La Figura 1 presenta la evolución de los casos y de las víctimas desde el año 1958.

Figura 1: Casos por año.



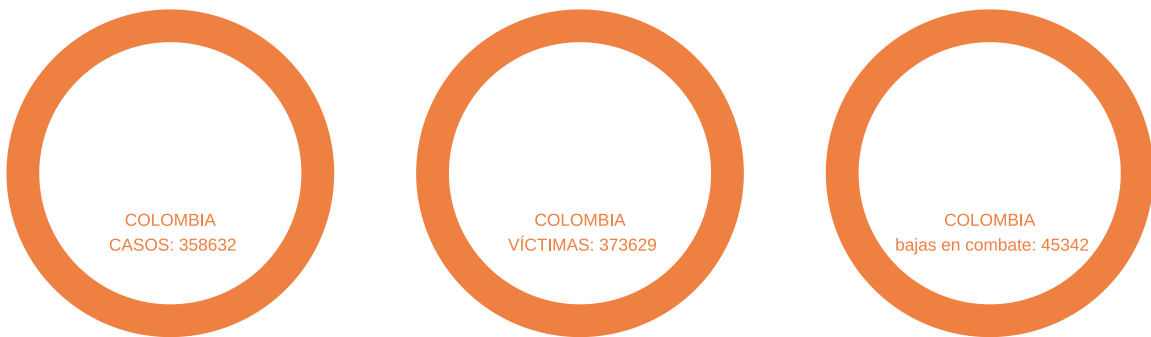
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 2: Víctimas por año.



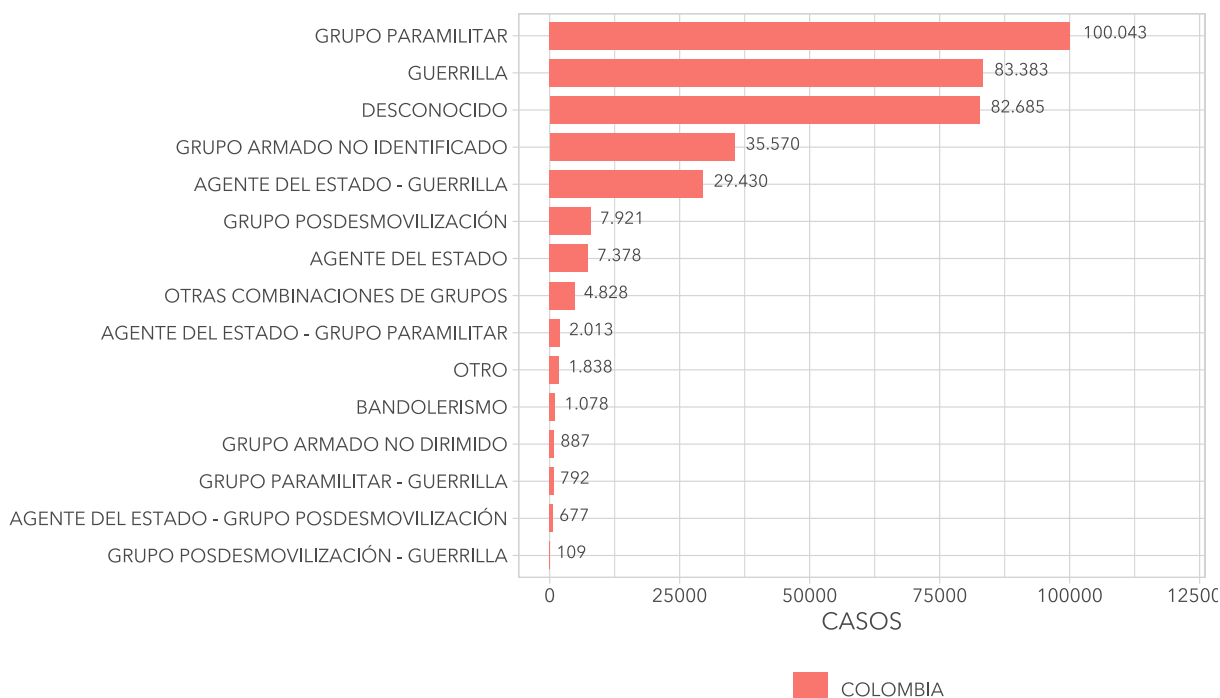
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 3: Casos (hechos violentos), víctimas y bajas en combate desde 1958



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 4: Casos según presunto responsable 1958-2020



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

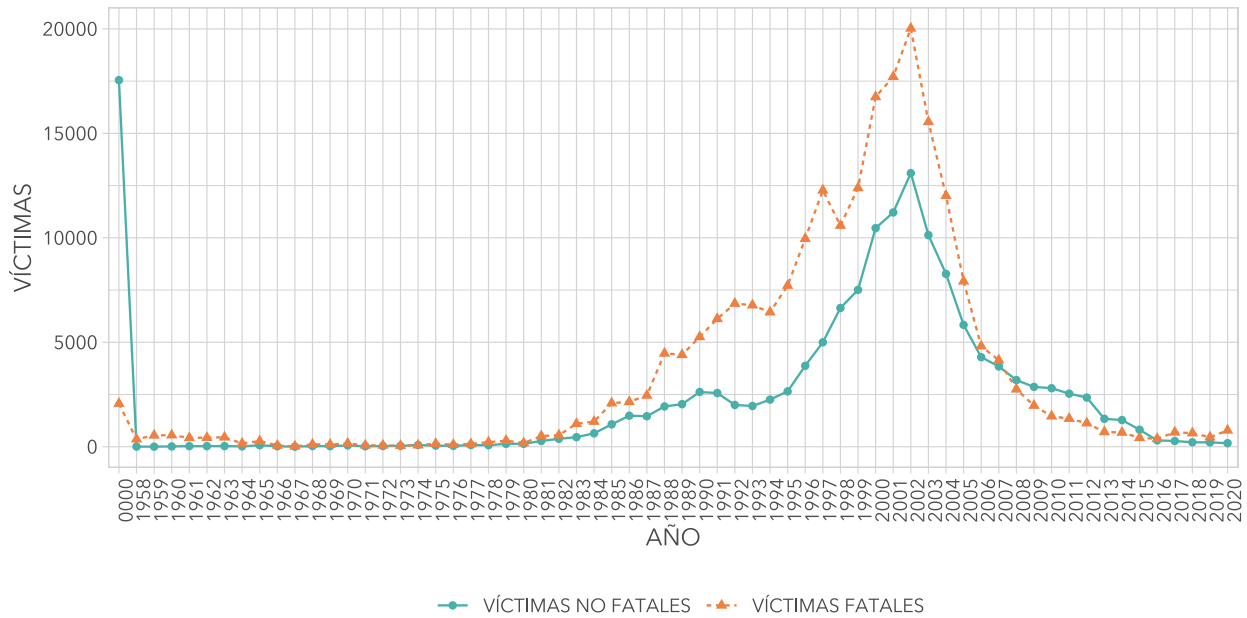
Tabla 1: Casos y víctimas en el periodo 1958-2020

Tipo de Hecho	CASOS	VÍCTIMAS
Acciones Bélicas	36809	4196
Asesinatos Selectivos	153922	180520
Ataques a Poblados	493	406
Atentados Terroristas	246	761
Daños a Bienes Civiles	21266	379
Desapariciones Forzadas	68564	80653
Masacres	4282	24849
Minas	9538	10181
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	16975	17932
Secuestros	31220	37877
Violencia Sexual	15317	15875

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC).
Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

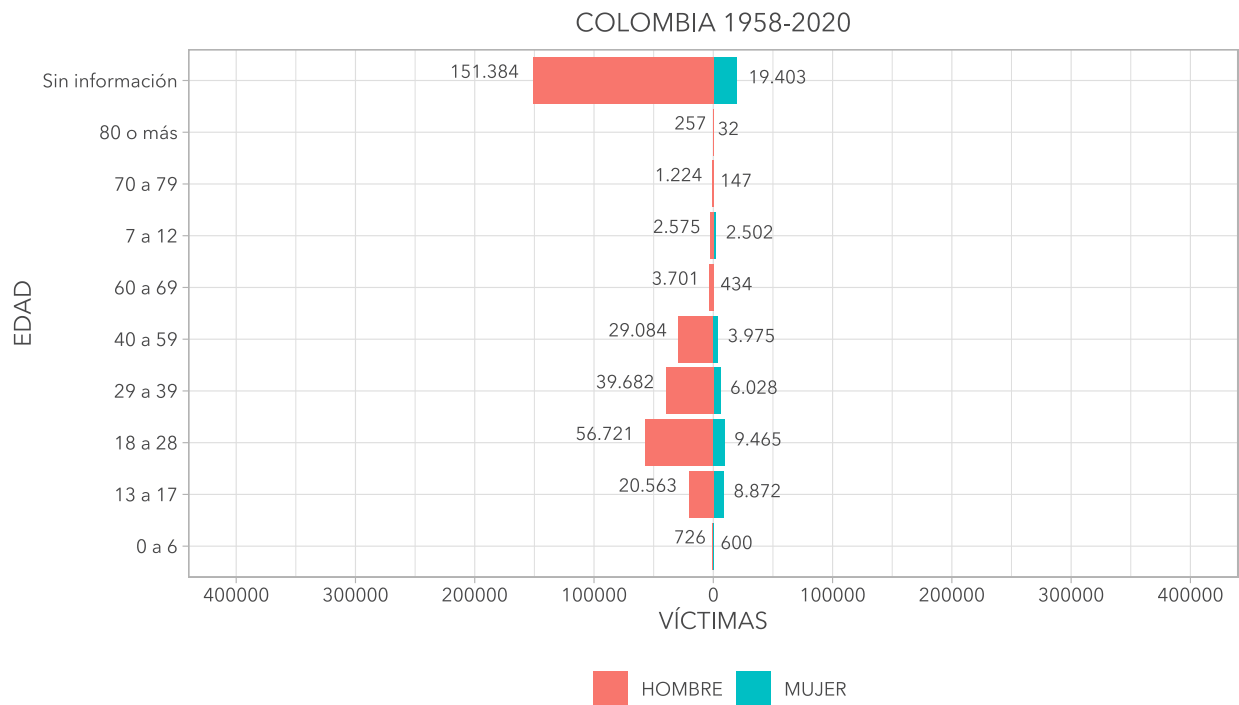
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 5: Víctimas fatales y no fatales en Colombia 1958 - 2020



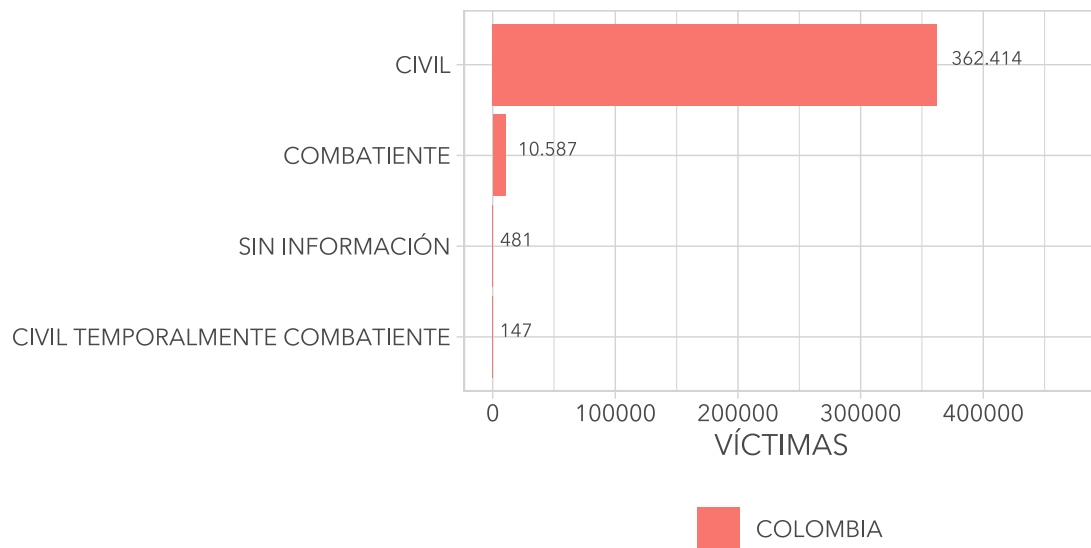
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 6: Víctimas por sexo y edad



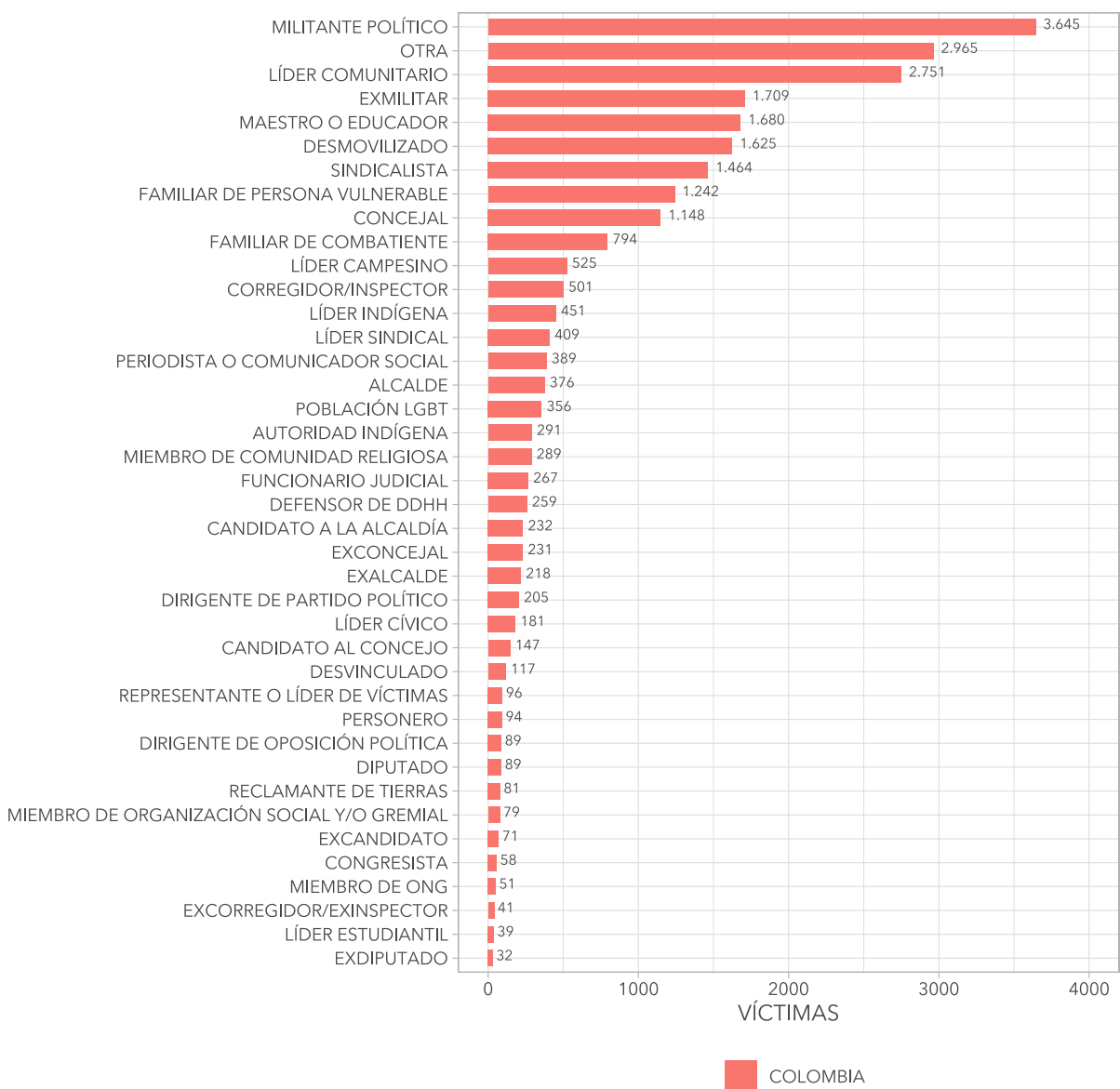
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 30/06/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 7: Víctimas civiles y combatientes



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC)
Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 8: Perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

CIFRAS AGREGADAS 2001-2020

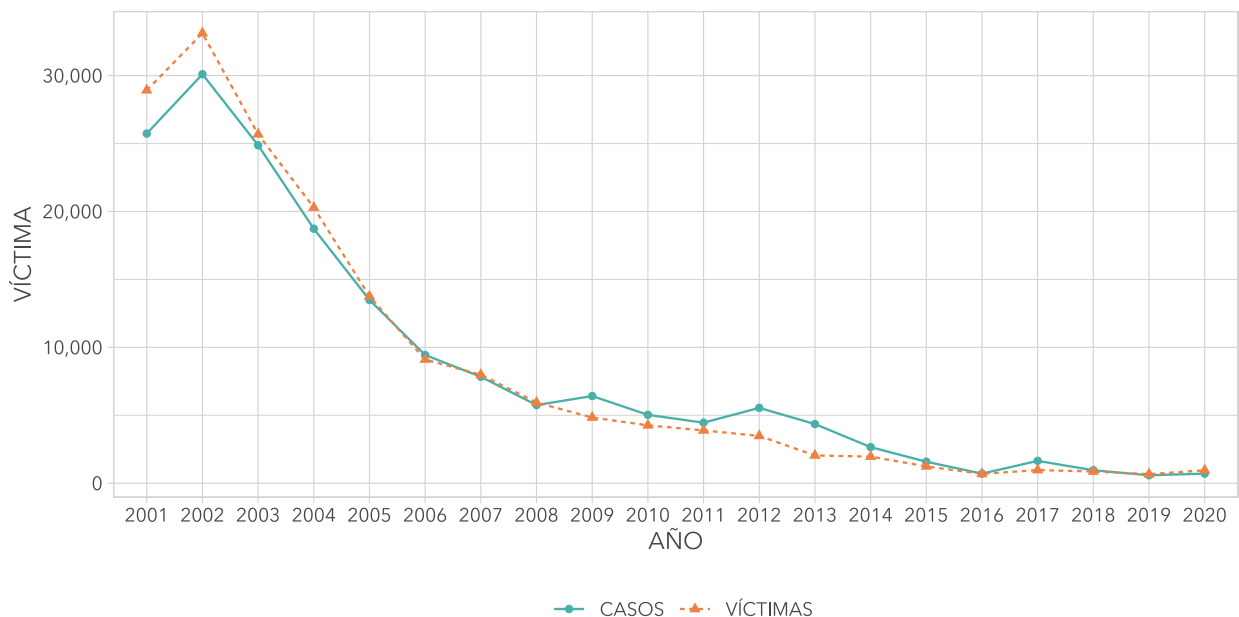
La siguiente gráfica presenta el número de casos y de víctimas para las décadas del año 2001 al 2010 y del año 2011 al 2020.

Figura 9: Casos y víctimas por década



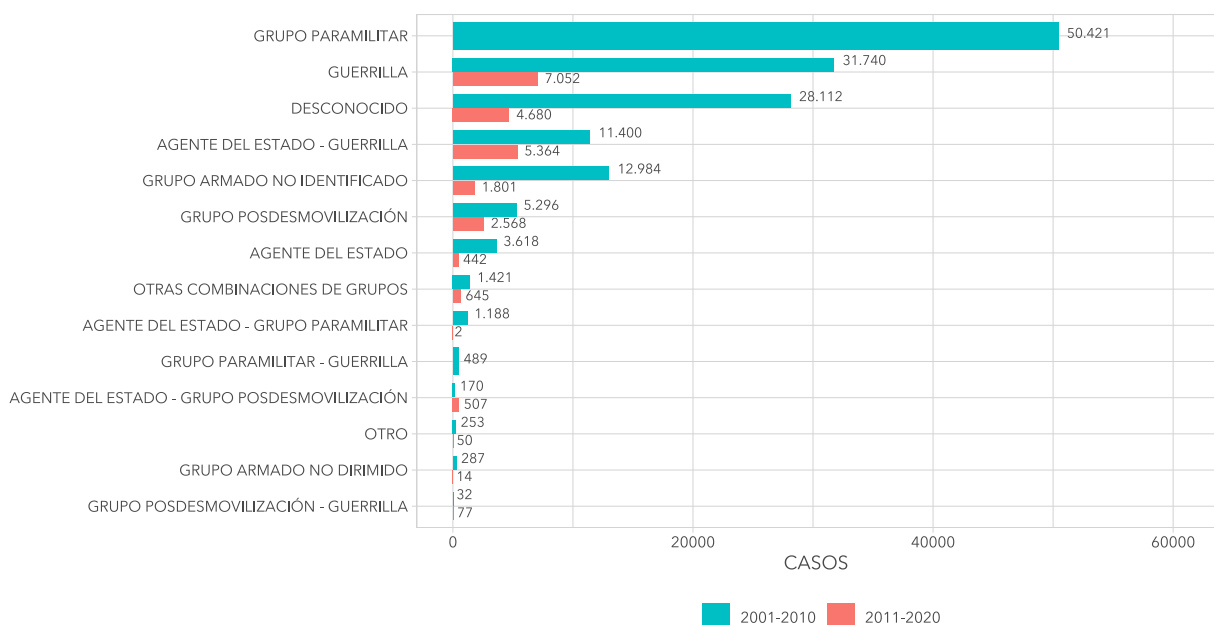
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 10: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 11: Casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

En la Tabla 2 se observan los datos por tipo de hecho, donde se destaca una variación con una tendencia a la baja en todos los tipos de hechos.

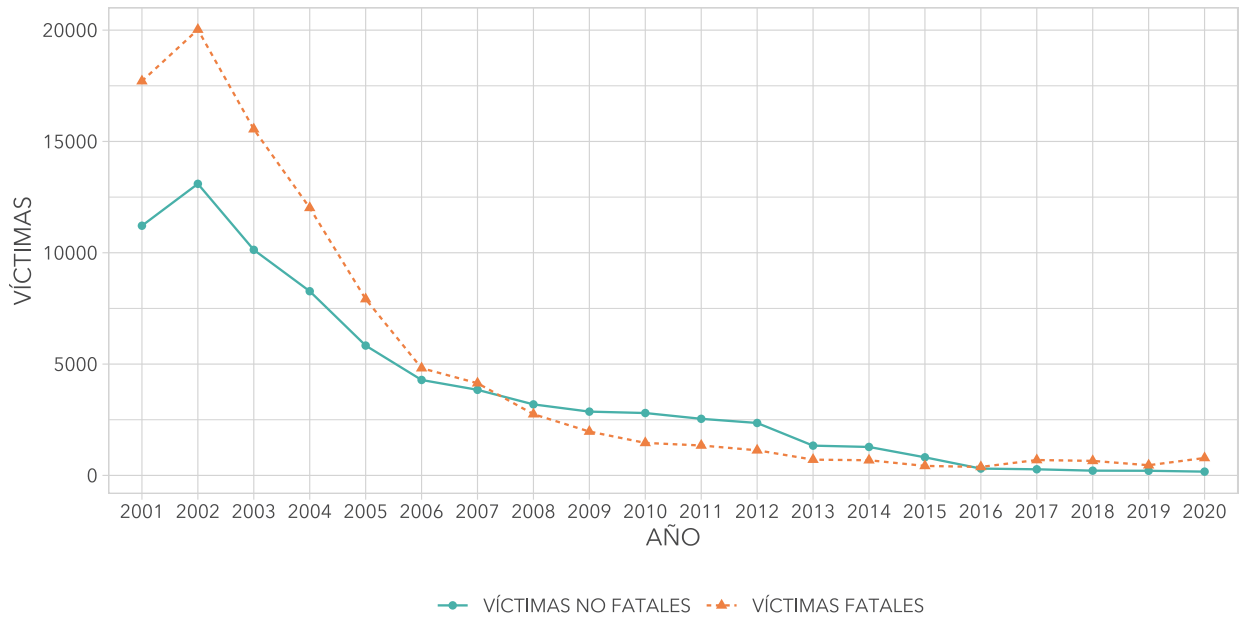
Tabla 2: Número de casos y víctimas por tipo de hecho según década

Tipo de Hecho	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
Asesinatos Selectivos	62009	4744	-92.3%	72613	5596	-92.3%
Desapariciones Forzadas	30672	2131	-93.1%	36193	2353	-93.5%
Acciones Bélicas	14356	6523	-54.6%	1660	289	-82.6%
Secuestros	12210	1444	-88.2%	15505	2018	-87%
Daños a Bienes Civiles	7887	2755	-65.1%	137	32	-76.6%
Violencia Sexual	7809	2248	-71.2%	8064	2309	-71.4%
Minas	6535	2437	-62.7%	6949	2542	-63.4%
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	4385	724	-83.5%	4791	854	-82.2%
Masacres	1377	126	-90.8%	7624	661	-91.3%
Atentados Terroristas	105	57	-45.7%	299	78	-73.9%
Ataques a Poblados	66	13	-80.3%	57	15	-73.7%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

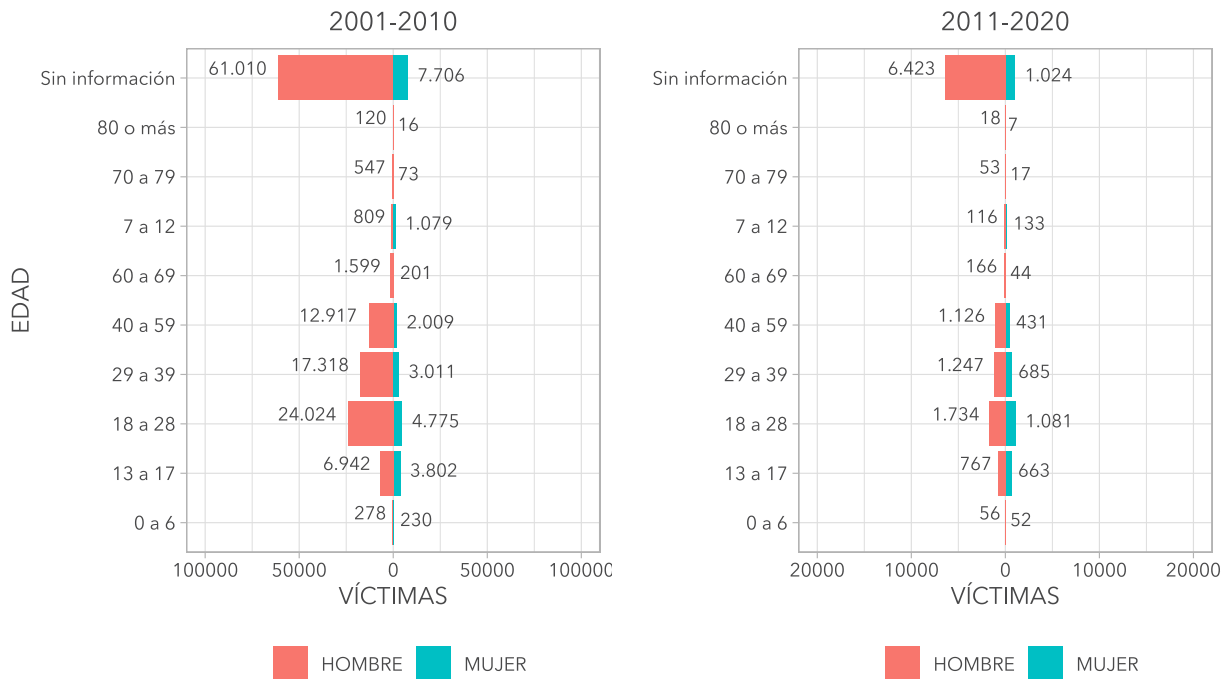
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 12: Víctimas fatales y no fatales por año en las últimas dos décadas



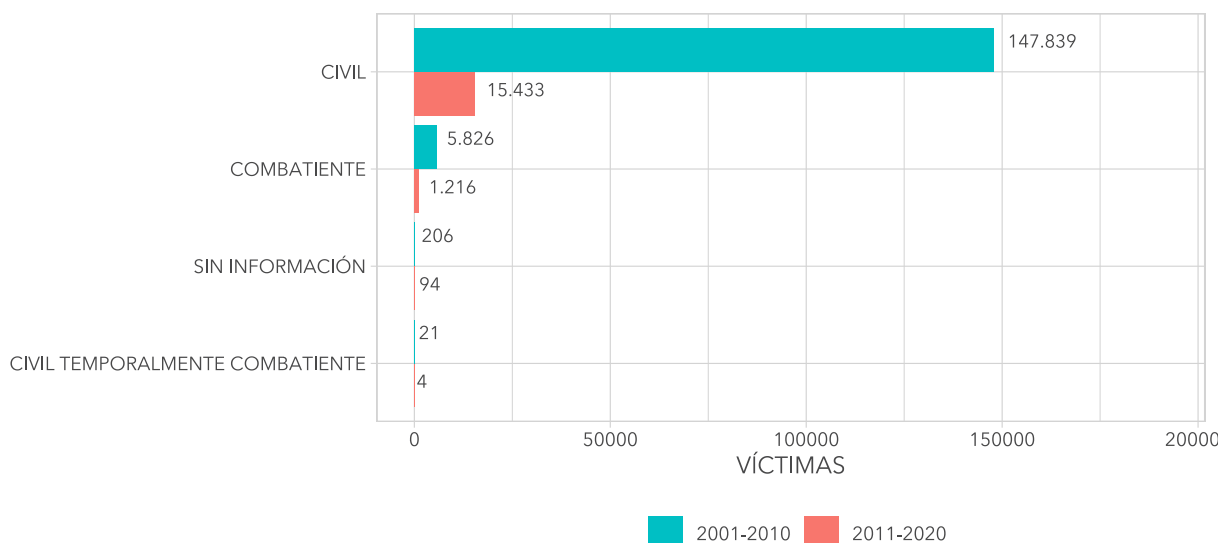
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 13: Víctimas por sexo y edad



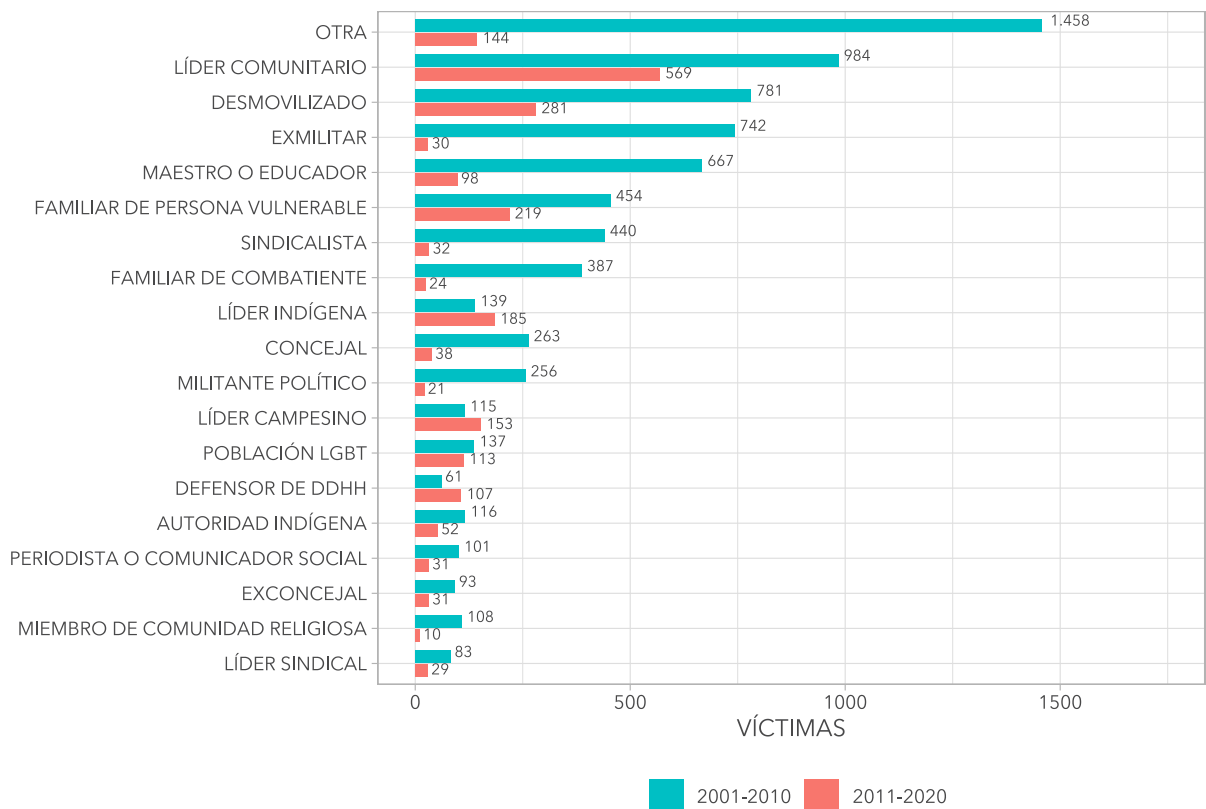
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 14: Víctimas civiles y combatientes por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

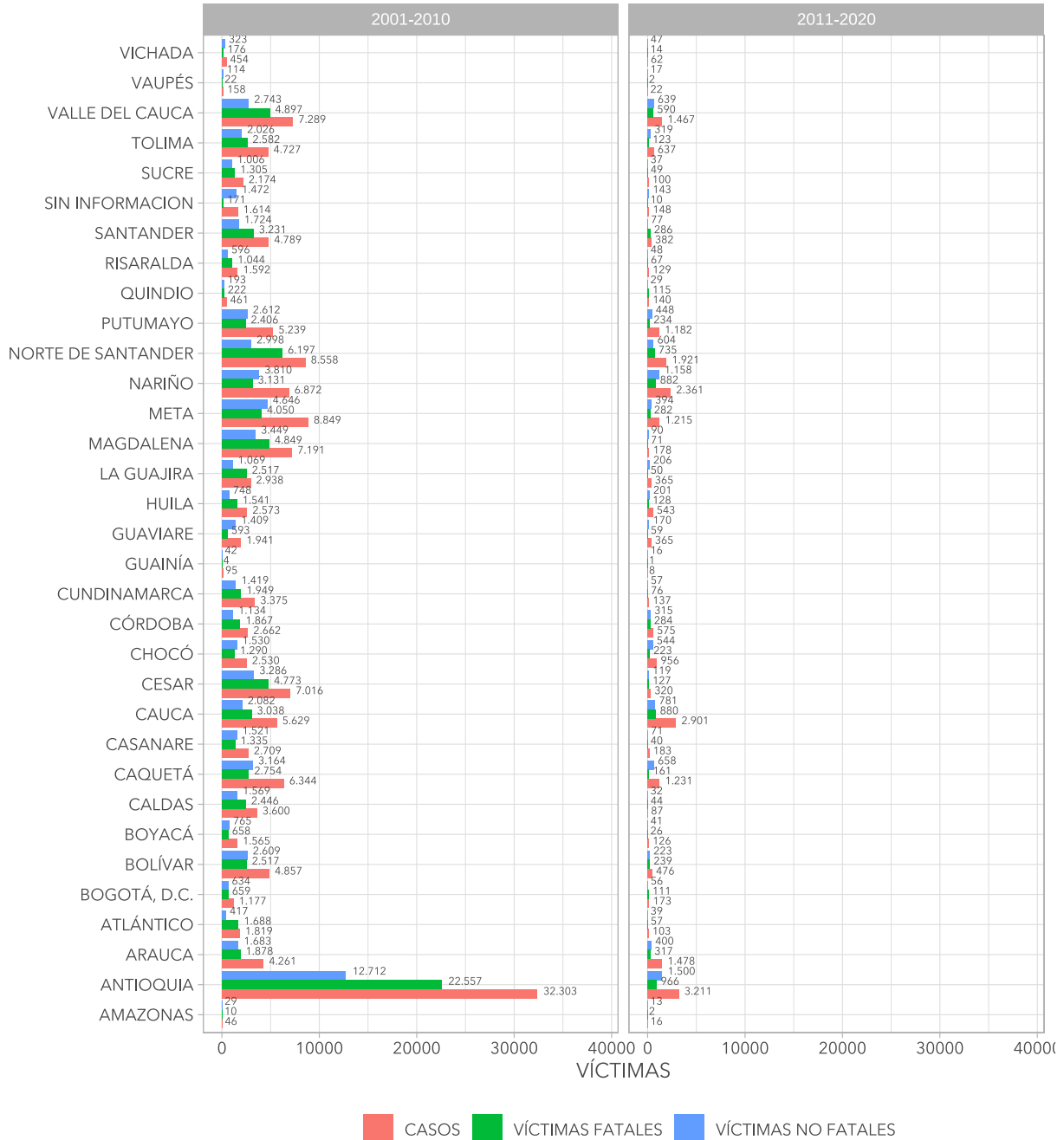
Figura 15: Perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

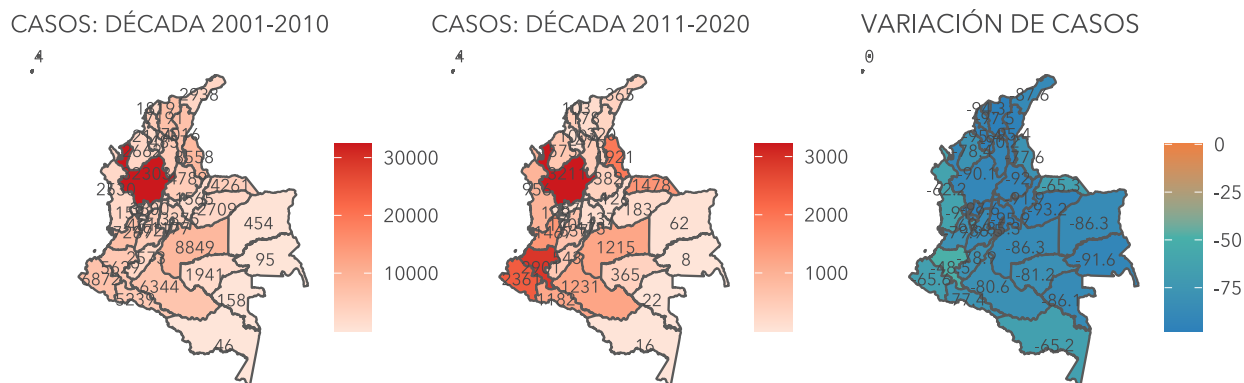
ANÁLISIS POR DEPARTAMENTO 2001-2020

Figura 16: Casos y víctimas por década y departamento



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 17: Mapa de casos por departamento y década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

ANÁLISIS POR MUNICIPIO 2001-2020

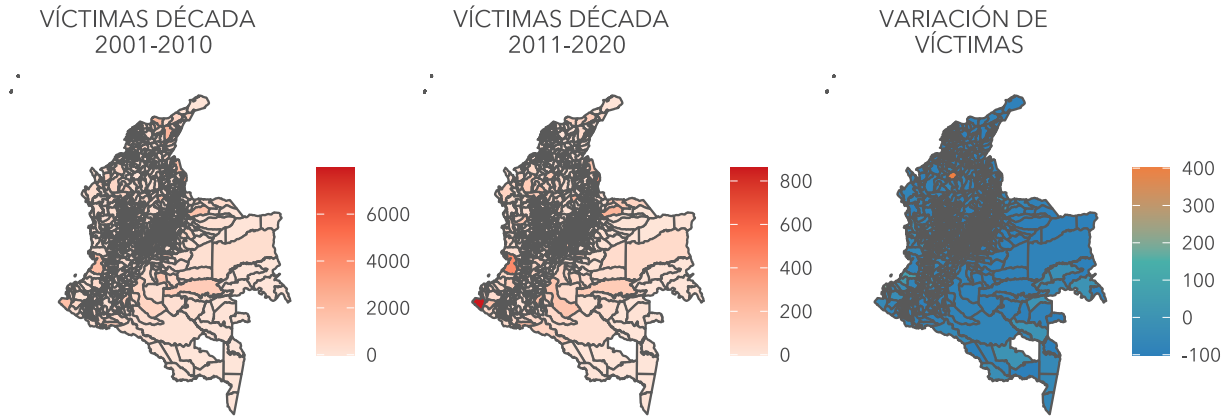
Tabla 3: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	7289	527	-92.8%	7962	507	-93.6%
CÚCUTA	2467	377	-84.7%	2960	409	-86.2%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	1563	927	-40.7%	1800	859	-52.3%
VALLEDUPAR	1975	56	-97.2%	2293	52	-97.7%
BUENAVENTURA	1851	488	-73.6%	1898	443	-76.7%
SANTA MARTA	1733	85	-95.1%	2099	79	-96.2%
TIBÚ	1624	290	-82.1%	1822	169	-90.7%
BARRANCABERMEJA	1524	246	-83.9%	1677	240	-85.7%
TAME	1678	418	-75.1%	1645	251	-84.7%
CIÉNAGA	1328	18	-98.6%	1531	14	-99.1%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 18: Mapa de víctimas por municipio y década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

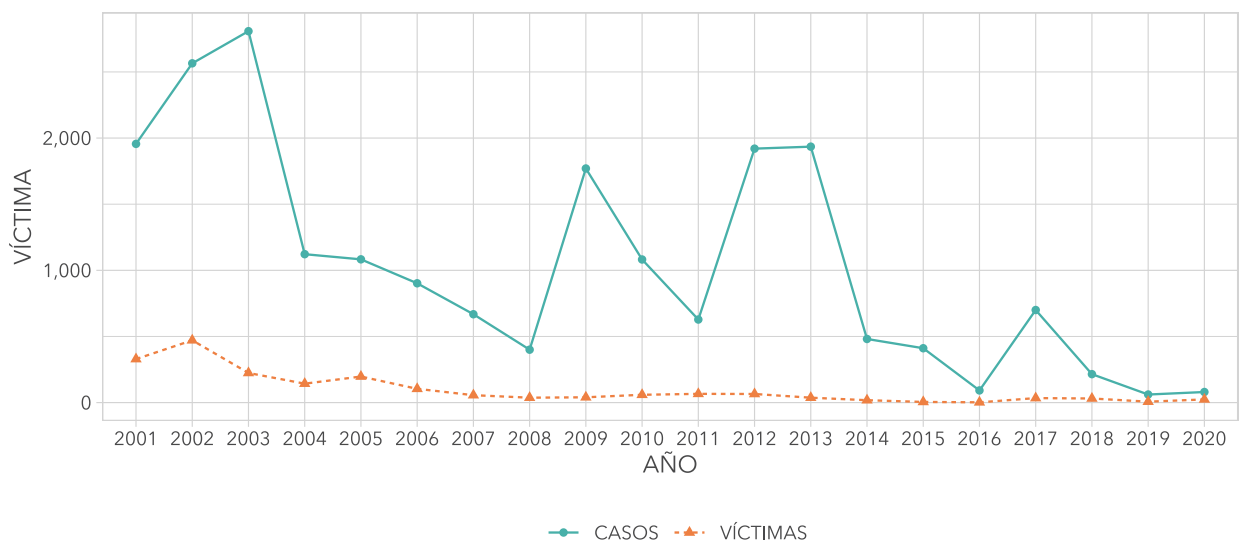
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020

Figura 19: Casos y víctimas por década



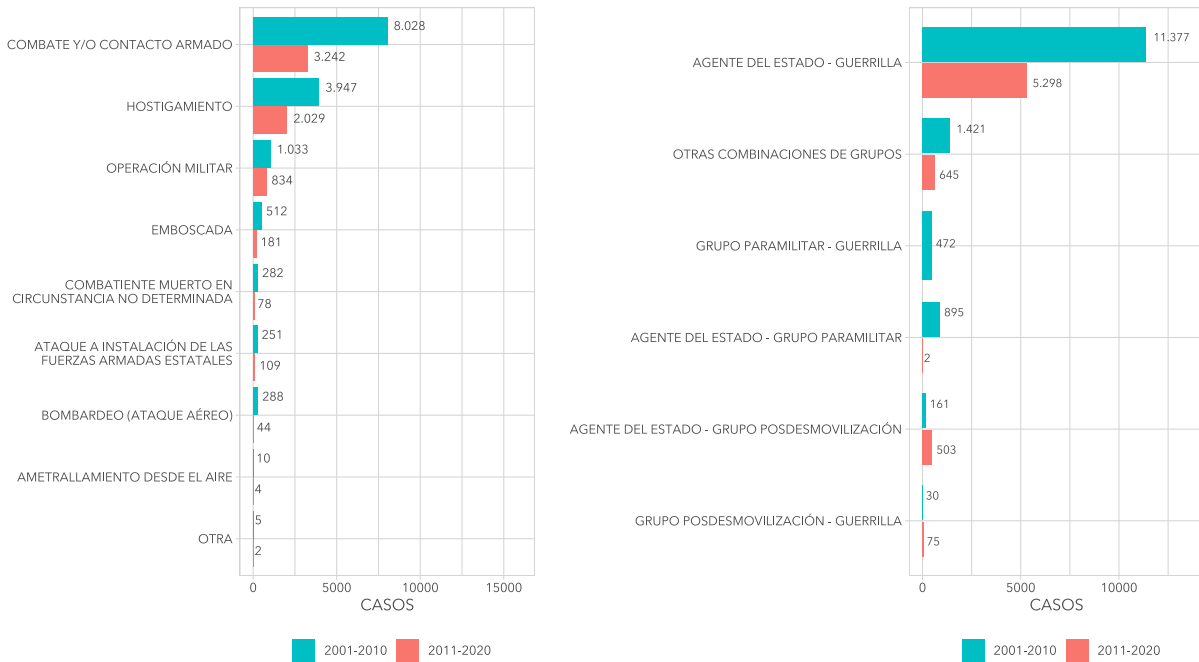
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 20: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



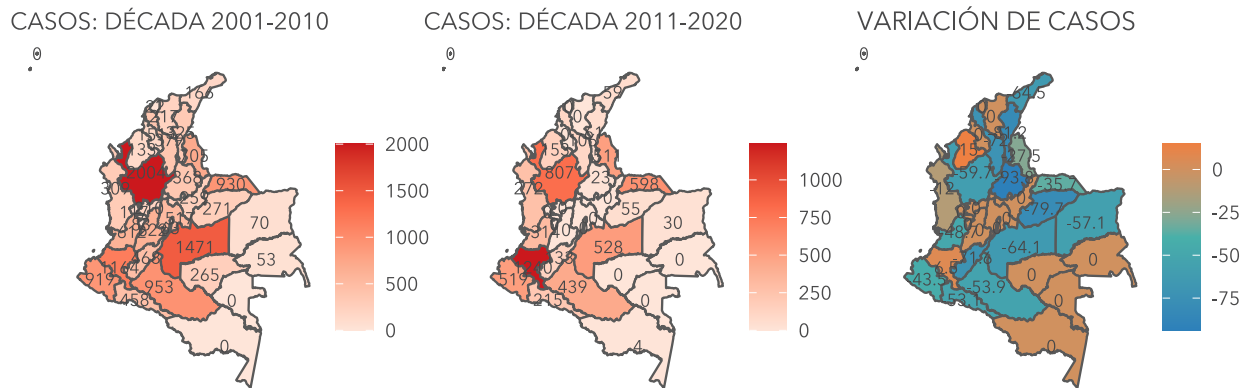
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 21: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



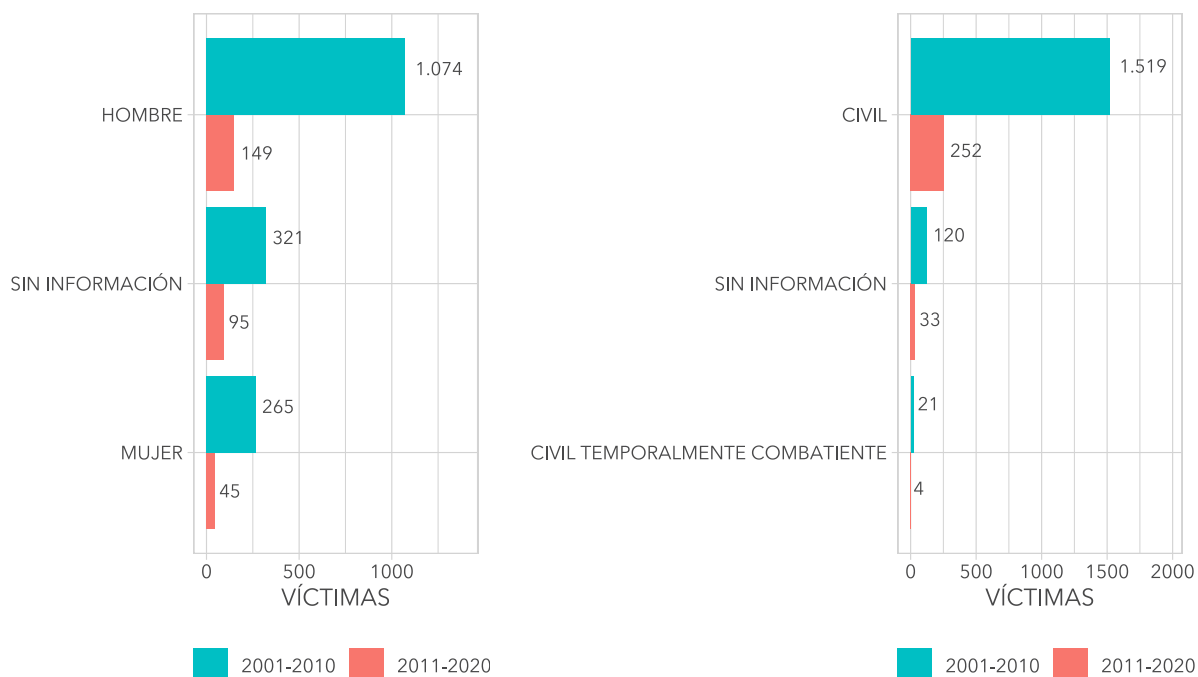
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 22: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 23: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

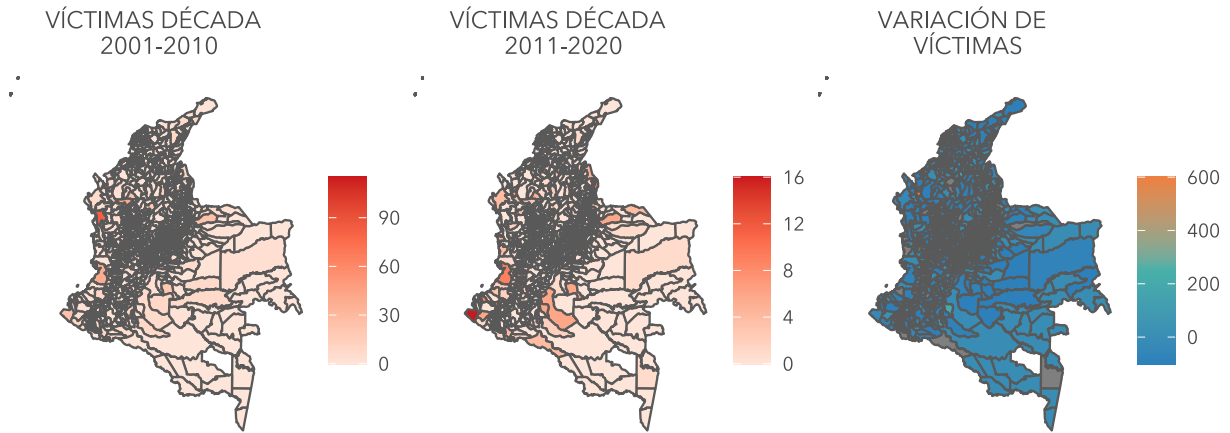
Tabla 4: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	221	36	-83.7%	115	4	-96.5%
BOJAYÁ	11	6	-45.5%	83	0	-100%
BUENAVENTURA	215	67	-68.8%	39	9	-76.9%
ITUANGO	70	68	-2.9%	41	3	-92.7%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	155	167	7.7%	24	16	-33.3%
TAME	321	166	-48.3%	25	6	-76%
TARAZÁ	62	51	-17.7%	24	5	-79.2%
VISTAHERMOSA	209	60	-71.3%	20	6	-70%
SAN PABLO	59	18	-69.5%	23	0	-100%
CÚCUTA	47	34	-27.7%	12	10	-16.7%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

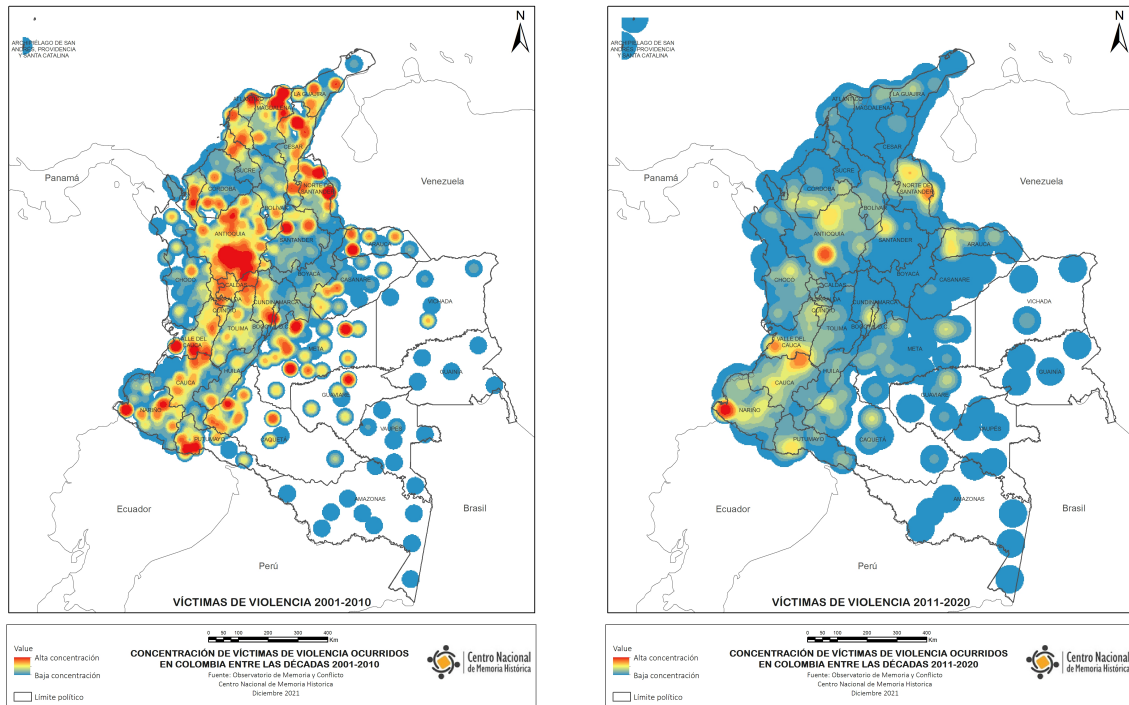
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 24: Mapa de víctimas por década



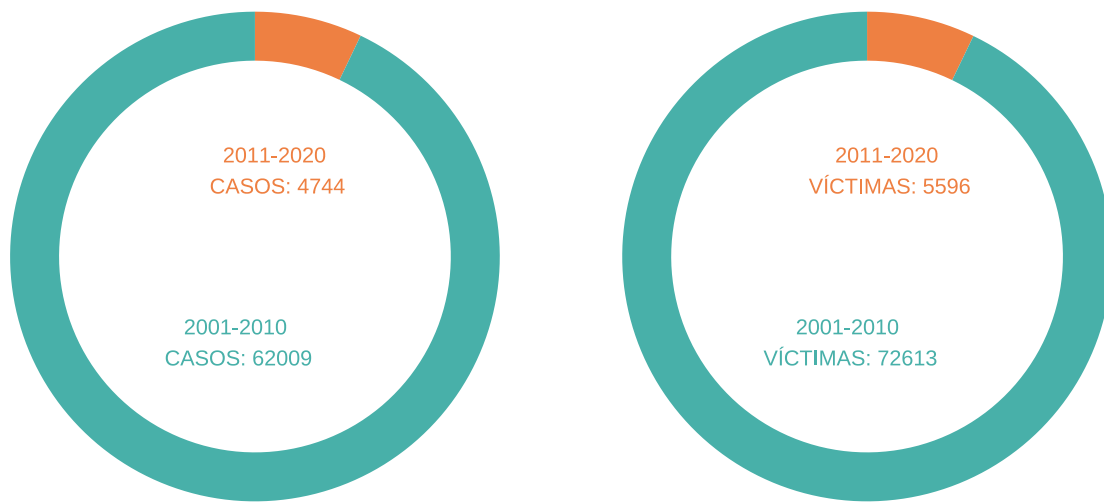
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 25: Mapa de calor de víctimas



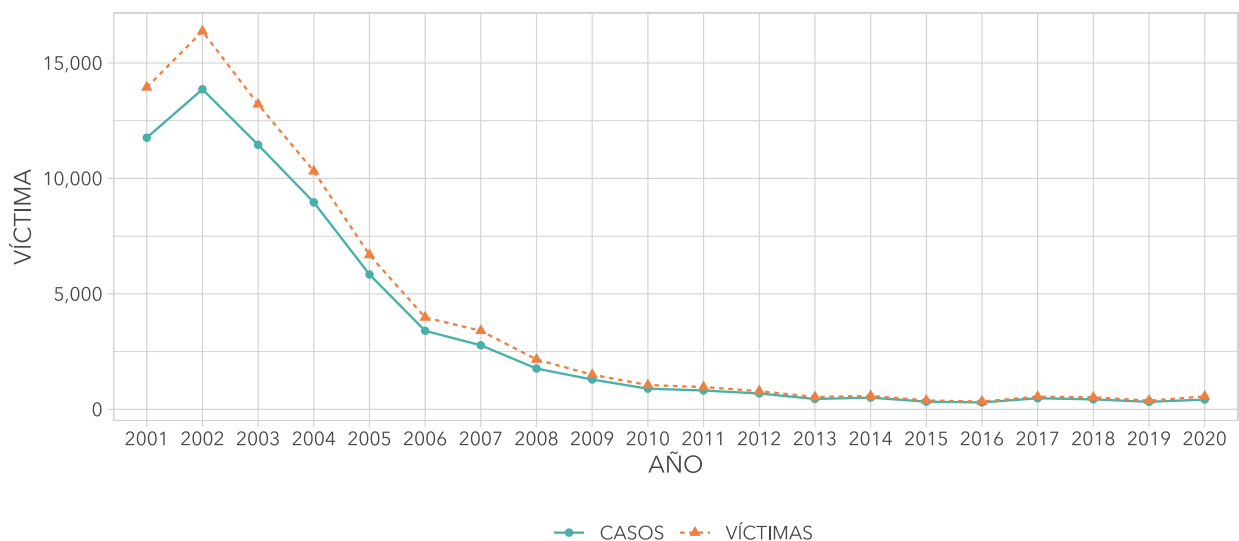
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020

Figura 26: Casos y víctimas por década



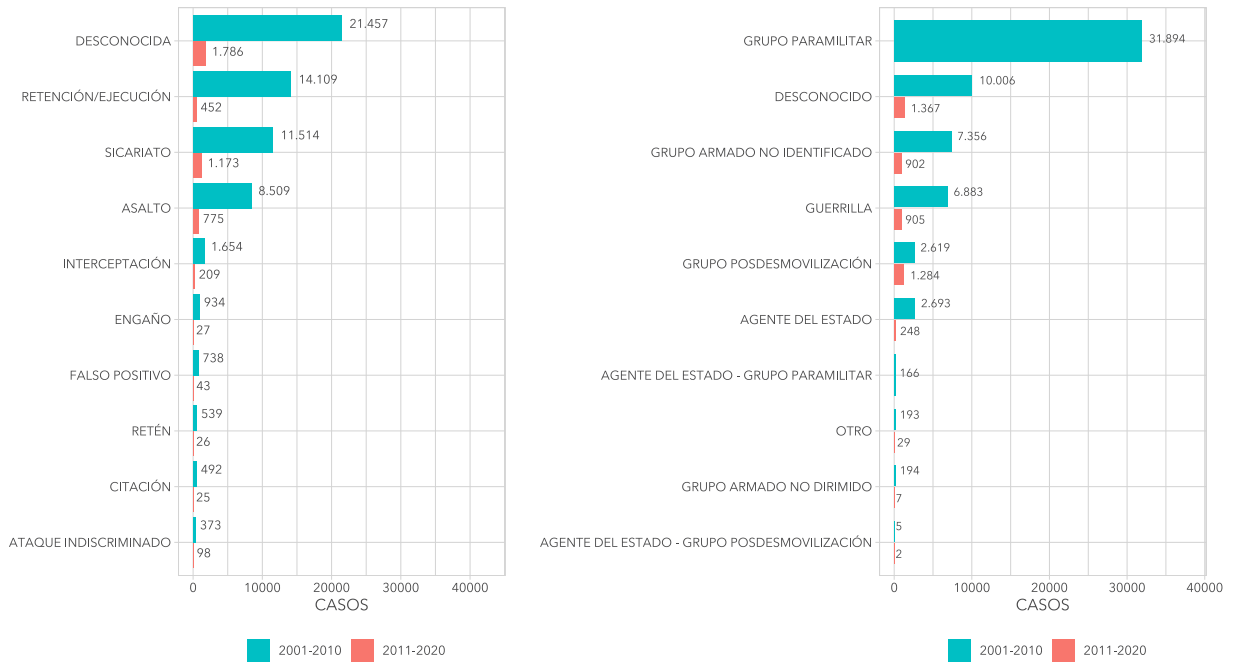
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 27: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



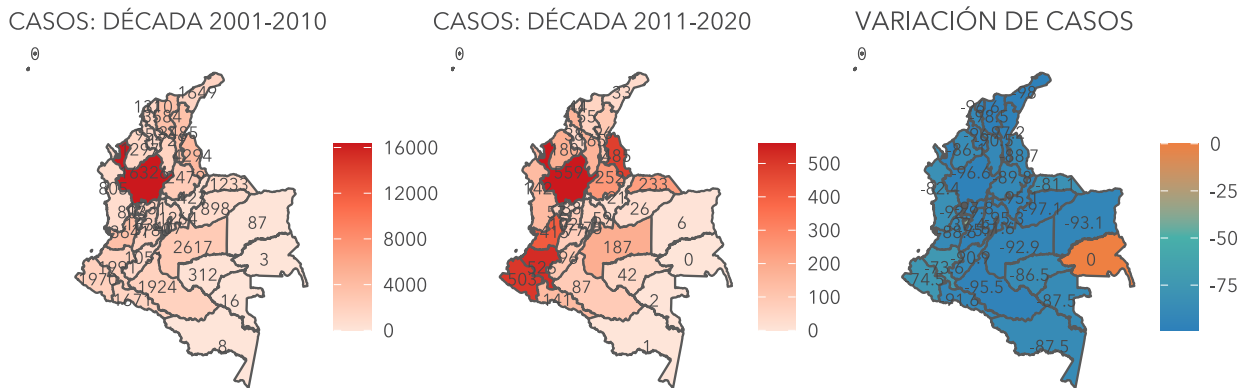
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 28: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



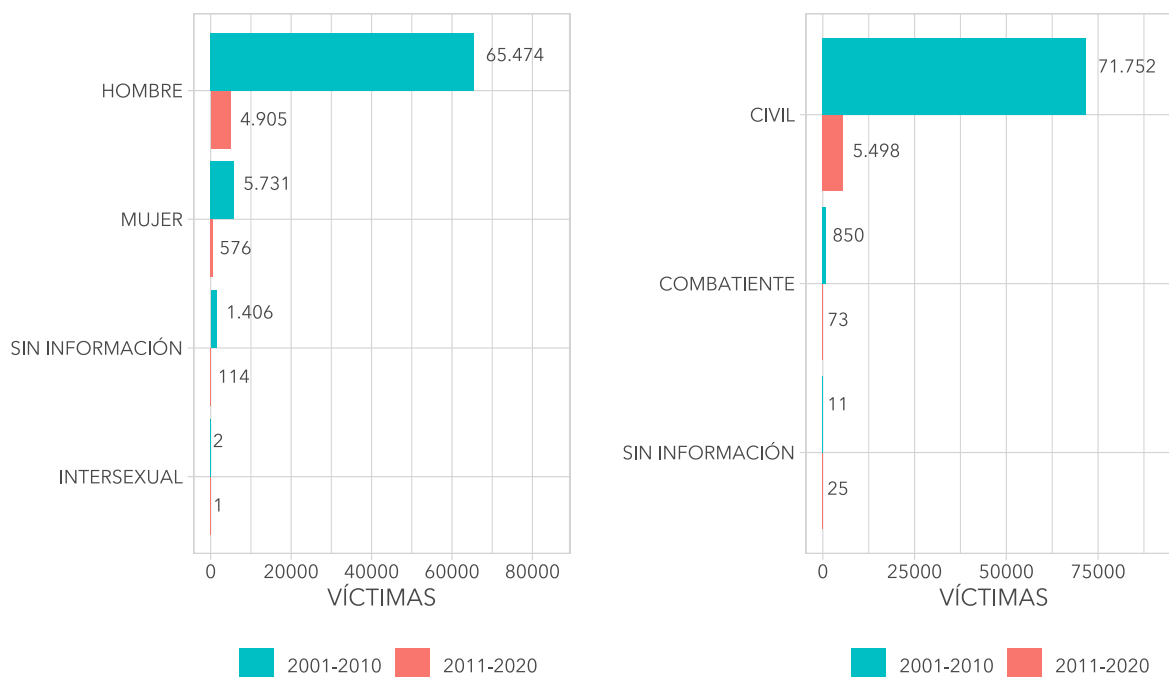
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 29: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 30: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

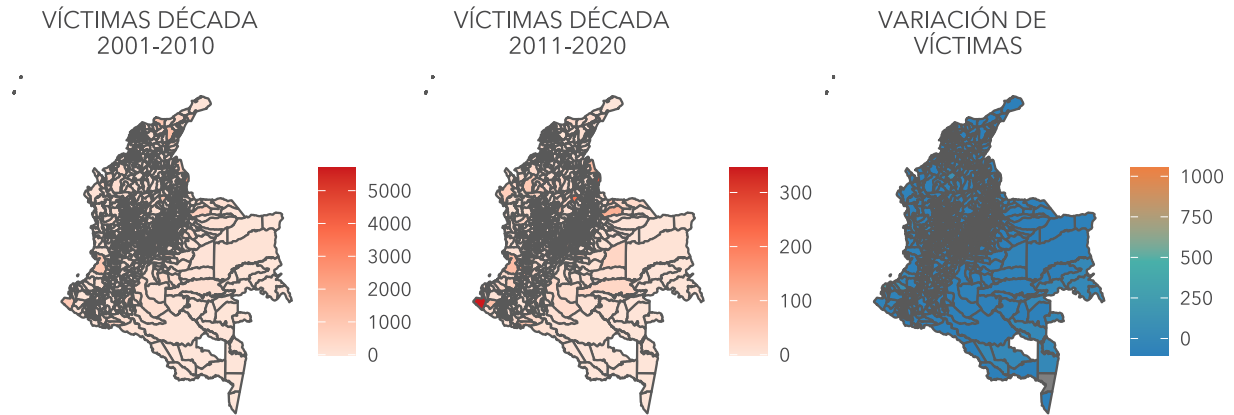
Tabla 5: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	5173	78	-98.5%	5686	88	-98.5%
CÚCUTA	1897	227	-88%	2307	275	-88.1%
VALLEDUPAR	1129	11	-99%	1320	13	-99%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	760	291	-61.7%	915	345	-62.3%
BARRANCABERME	942	197	-79.1%	1041	210	-79.8%
BUENAVENTURA	922	65	-93%	1011	83	-91.8%
SANTA MARTA	887	20	-97.7%	1046	20	-98.1%
CIÉNAGA	853	11	-98.7%	996	11	-98.9%
TIBÚ	589	69	-88.3%	701	87	-87.6%
CALI	607	119	-80.4%	646	126	-80.5%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

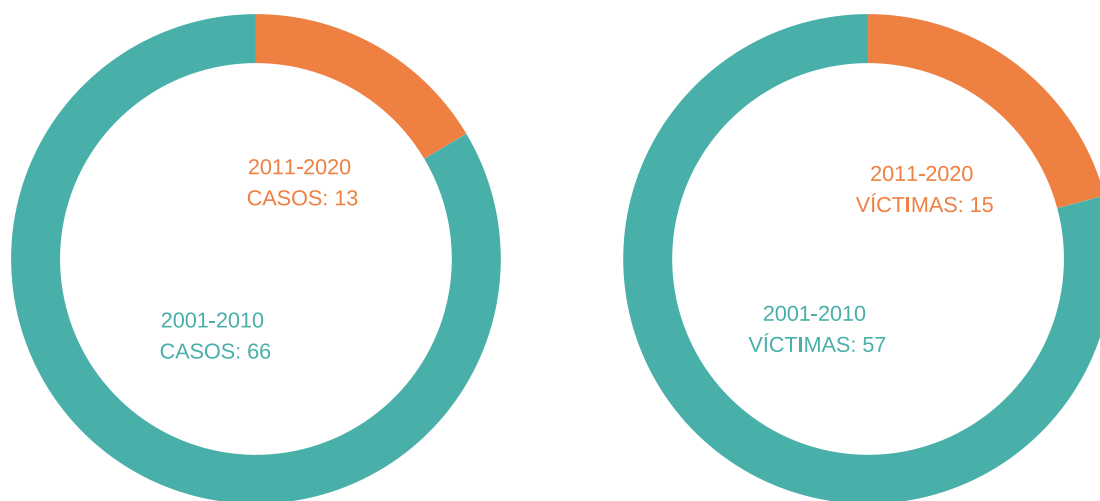
Figura 31: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

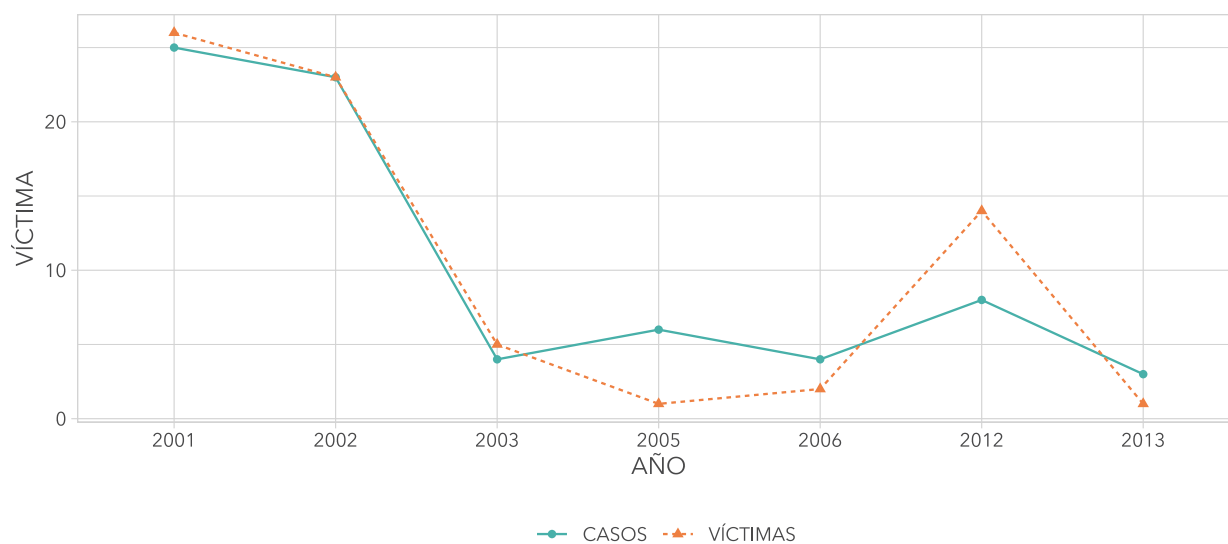
ATAQUES A POBLADOS 2001-2020

Figura 32: Casos y víctimas por década



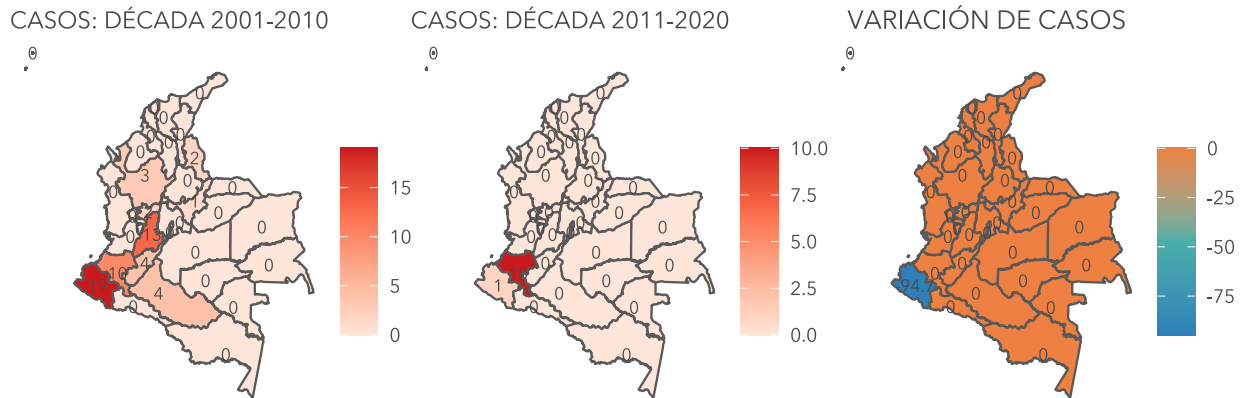
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 33: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



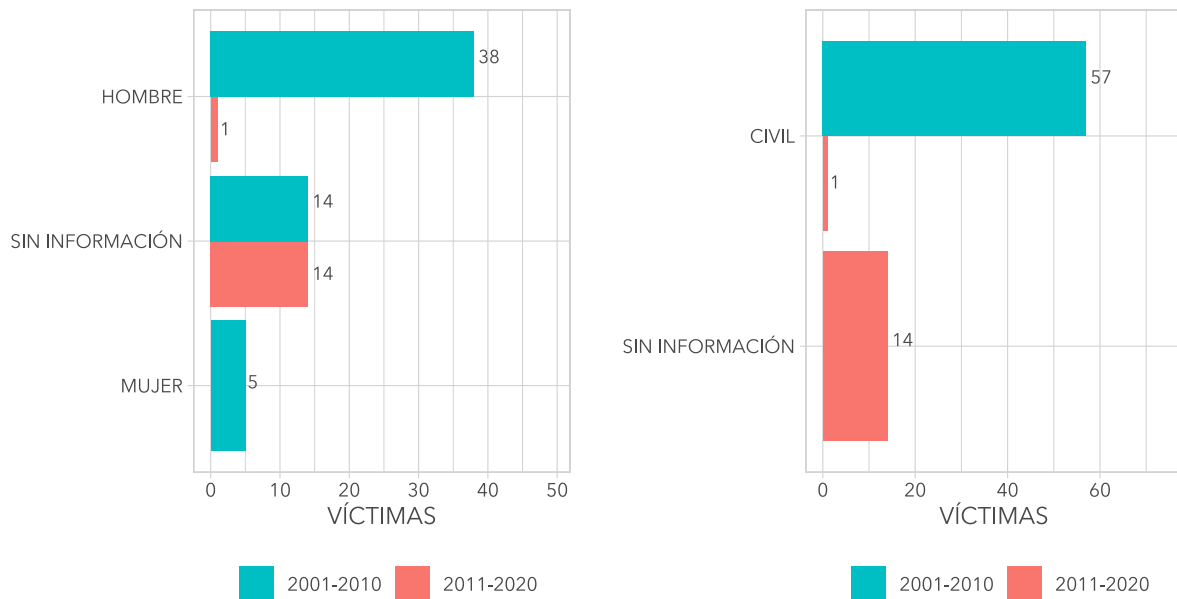
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 34: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 35: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

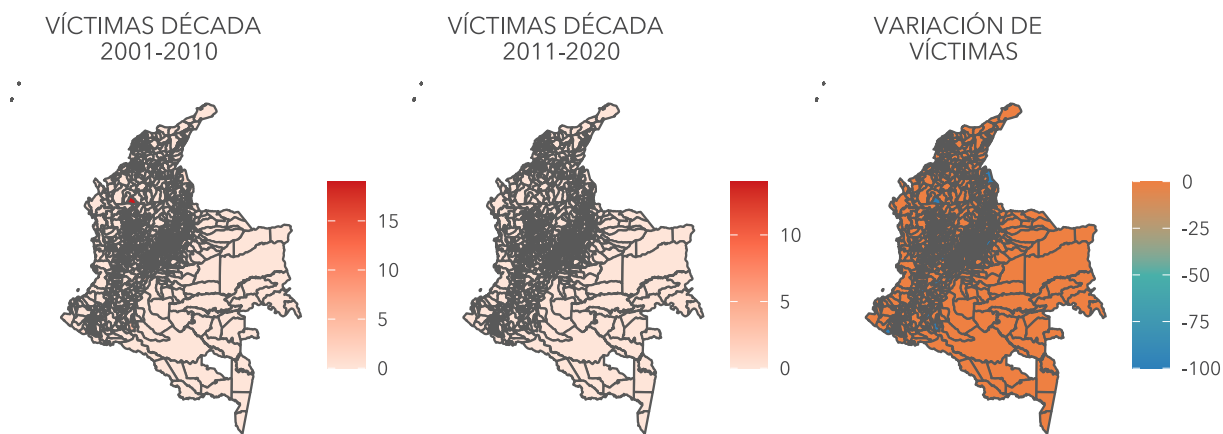
Tabla 6: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TARAZÁ	1	0	-100%	19	0	-100%
FRANCISCO PIZARRO SAMANIEGO	0	1	N.D	0	14	N.D
MILÁN	4	0	-100%	5	0	-100%
LA TOLA	2	0	-100%	4	0	-100%
DOLORES OLAYA HER-RERA	1	0	-100%	4	0	-100%
MARULANDA	1	0	-100%	3	0	-100%
TORIBÍO	1	0	-100%	2	0	-100%
FUNES	2	1	-50%	2	0	-100%
	1	0	-100%	2	0	-100%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

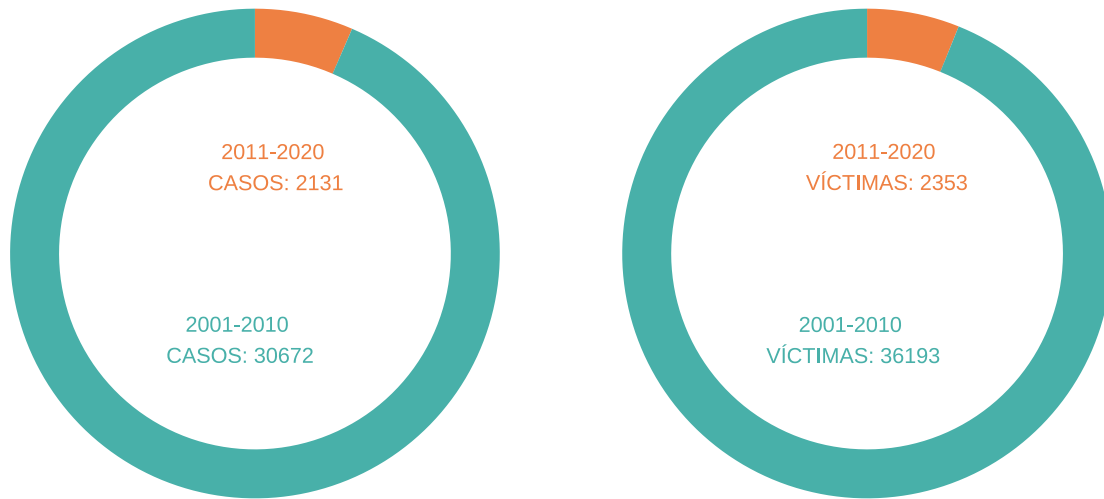
Figura 36: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

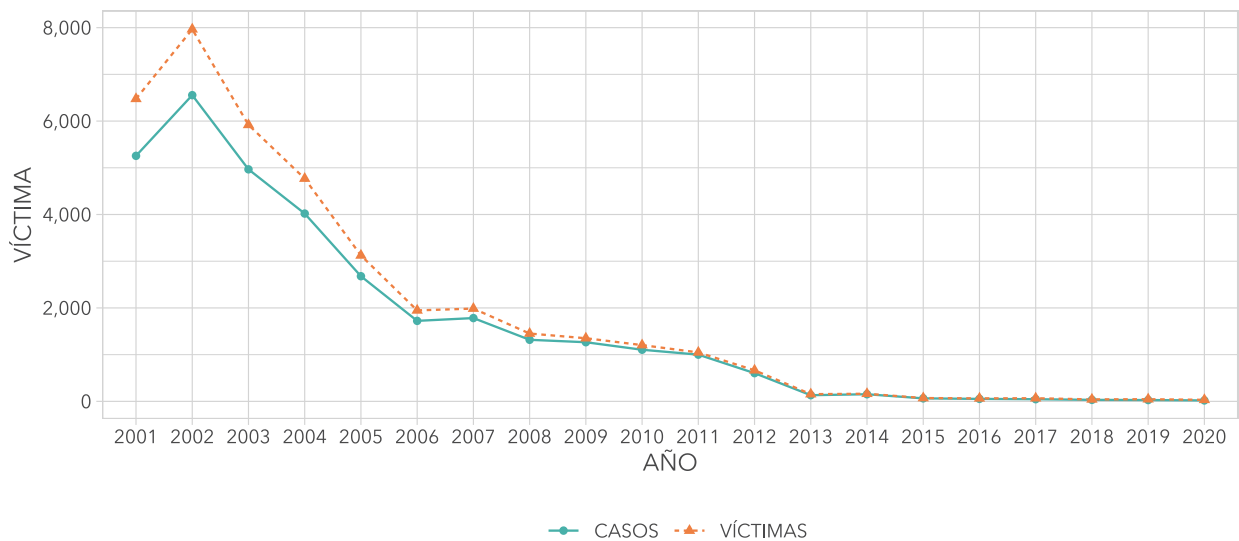
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010

Figura 37: Casos y víctimas por década



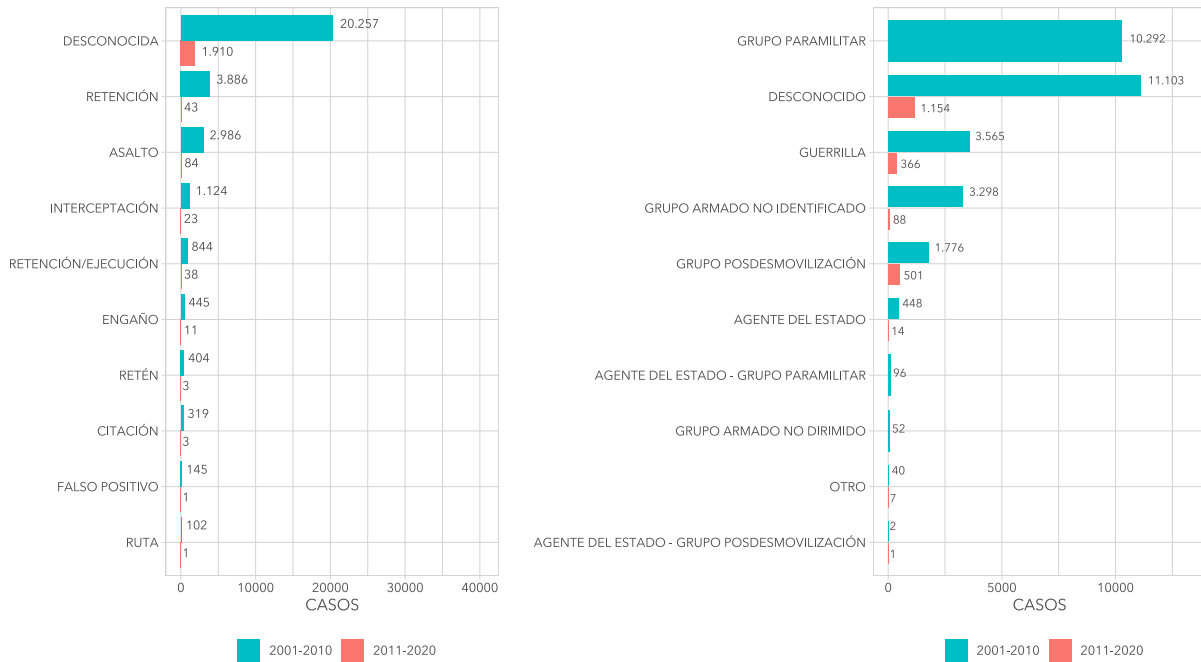
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 38: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



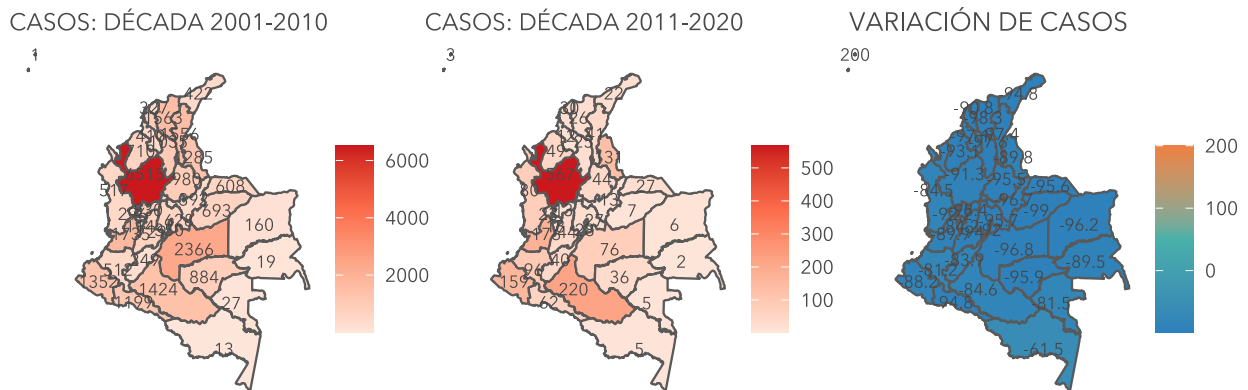
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 39: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



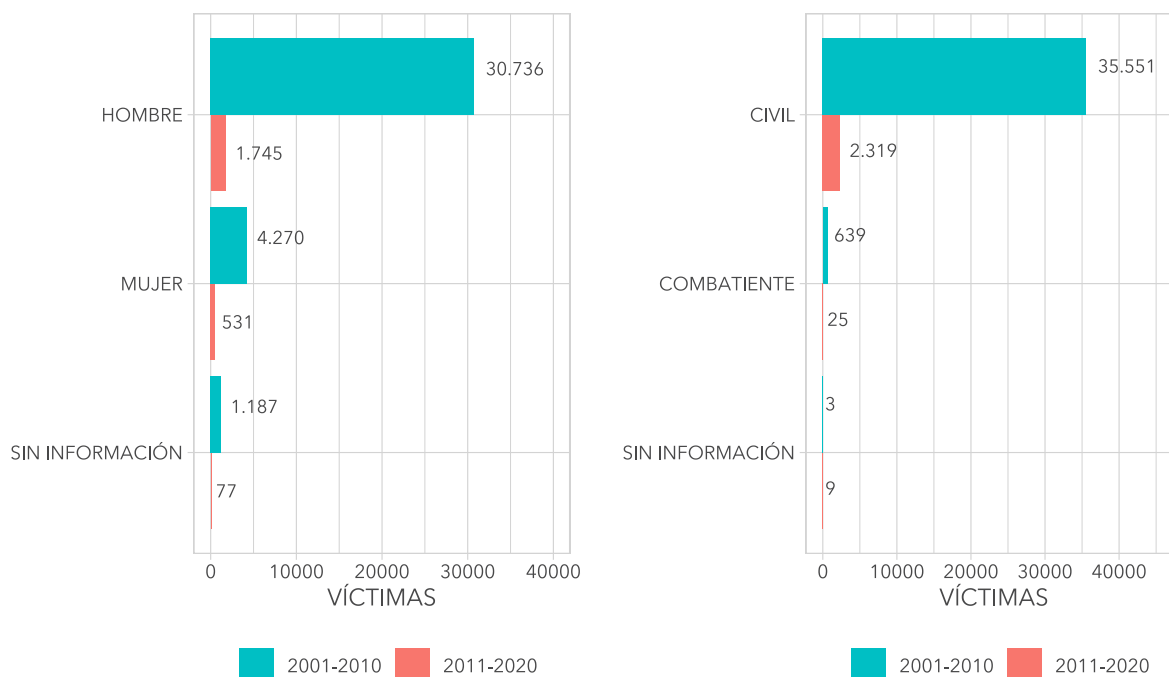
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 40: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 41: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

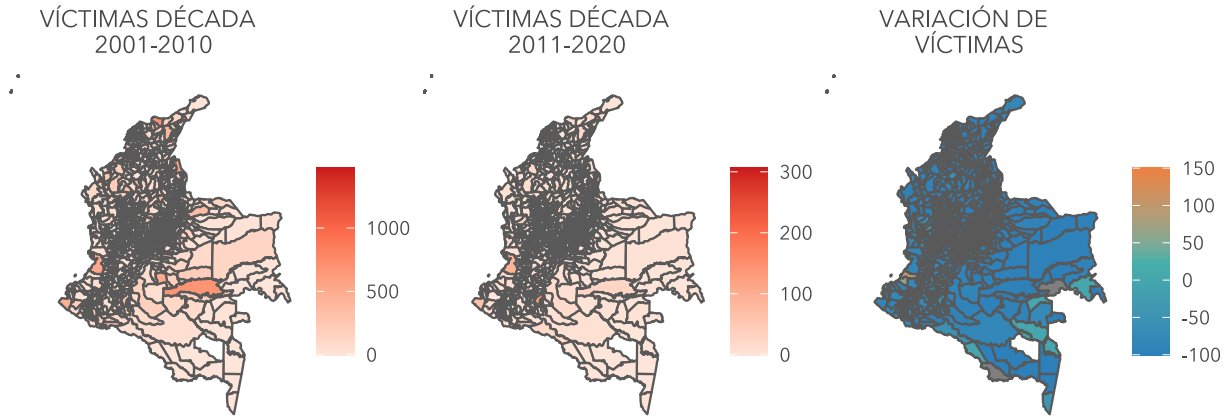
Tabla 7: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
MEDELLÍN	1378	305	-77.9%	1472	306	-79.2%
SANTA MARTA	526	17	-96.8%	706	19	-97.3%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	563	27	-95.2%	678	28	-95.9%
BUENAVENTURA	449	80	-82.2%	538	92	-82.9%
TIBÚ	487	4	-99.2%	612	4	-99.3%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	360	46	-87.2%	477	67	-86%
VISTAHERMOSA	419	4	-99%	517	4	-99.2%
BOGOTÁ, D.C.	350	28	-92%	450	28	-93.8%
VILLAVICENCIO	398	24	-94%	454	24	-94.7%
FLORENCIA	321	135	-57.9%	338	137	-59.5%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

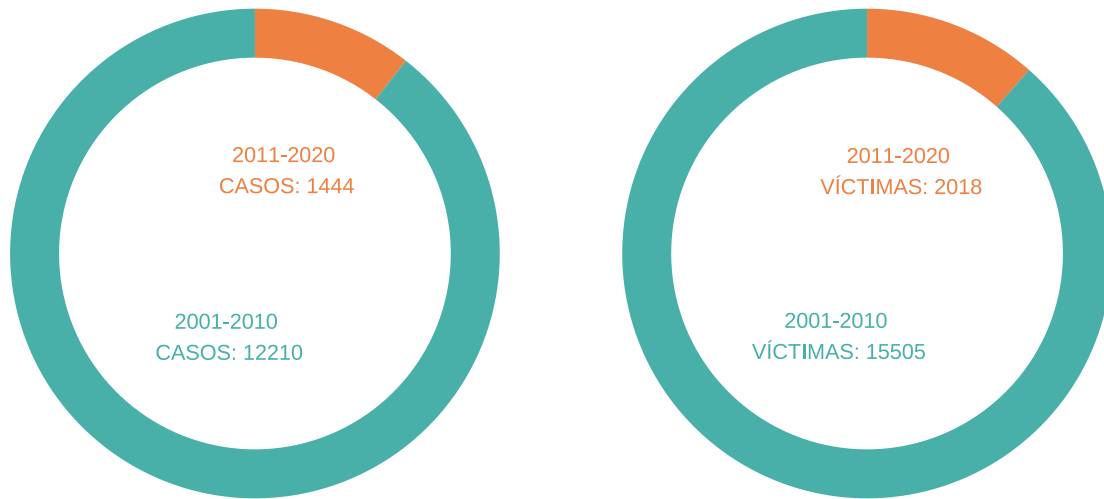
Figura 42: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

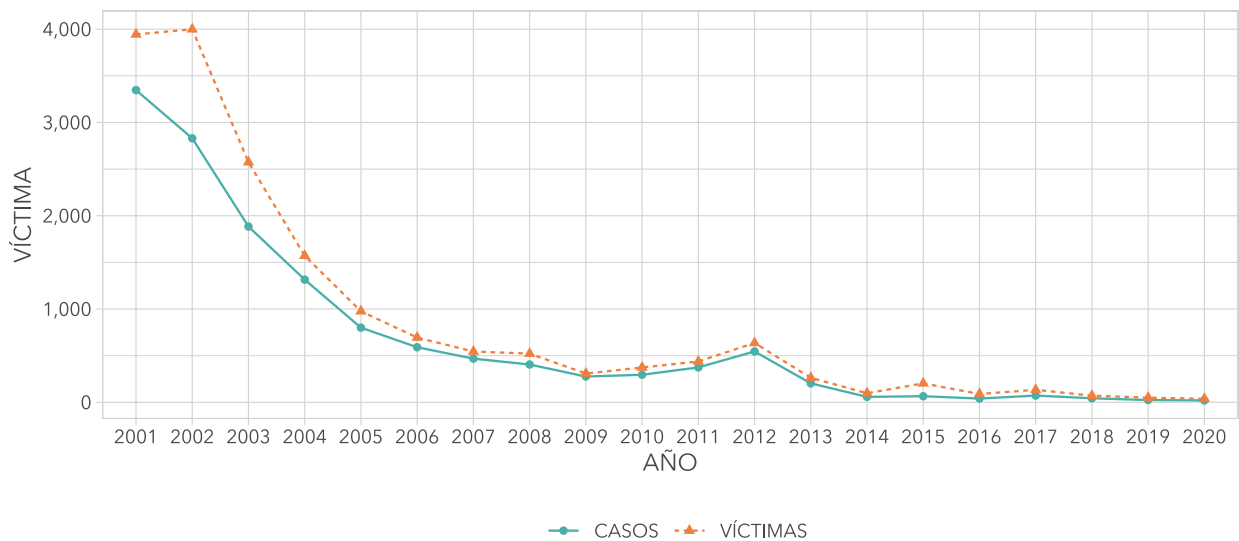
SECUESTROS 2001-2020

Figura 43: Casos y víctimas por década



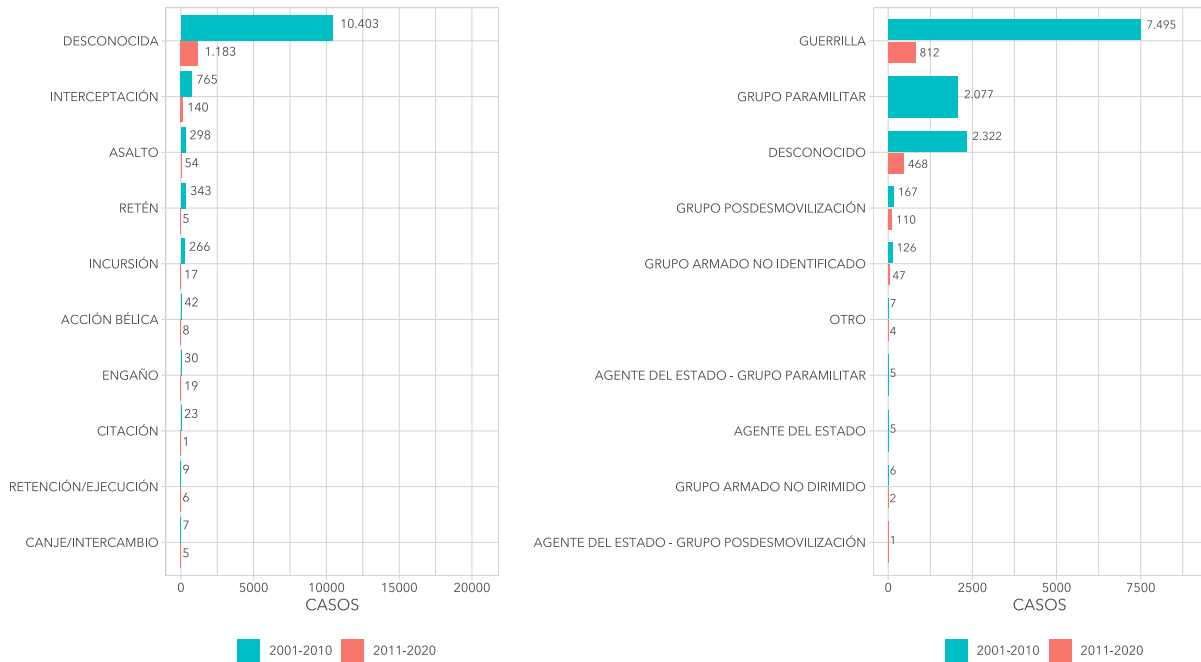
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 44: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



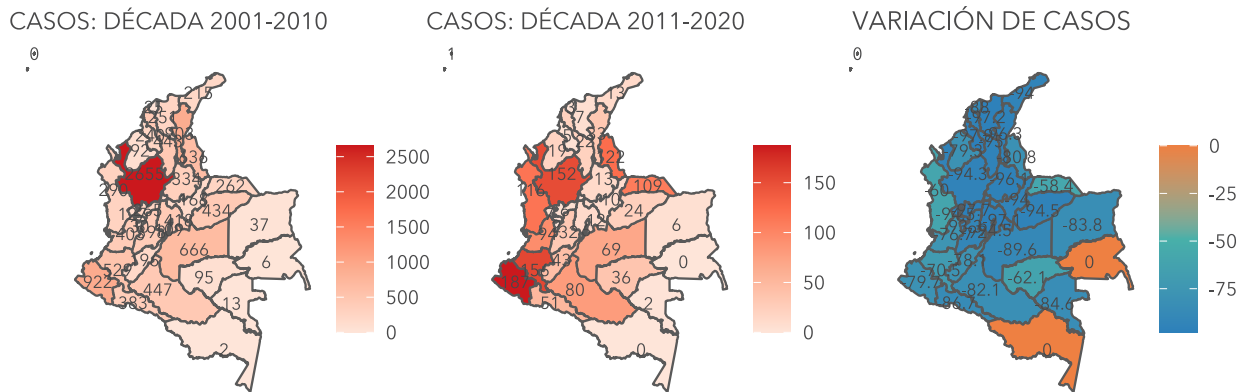
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 45: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



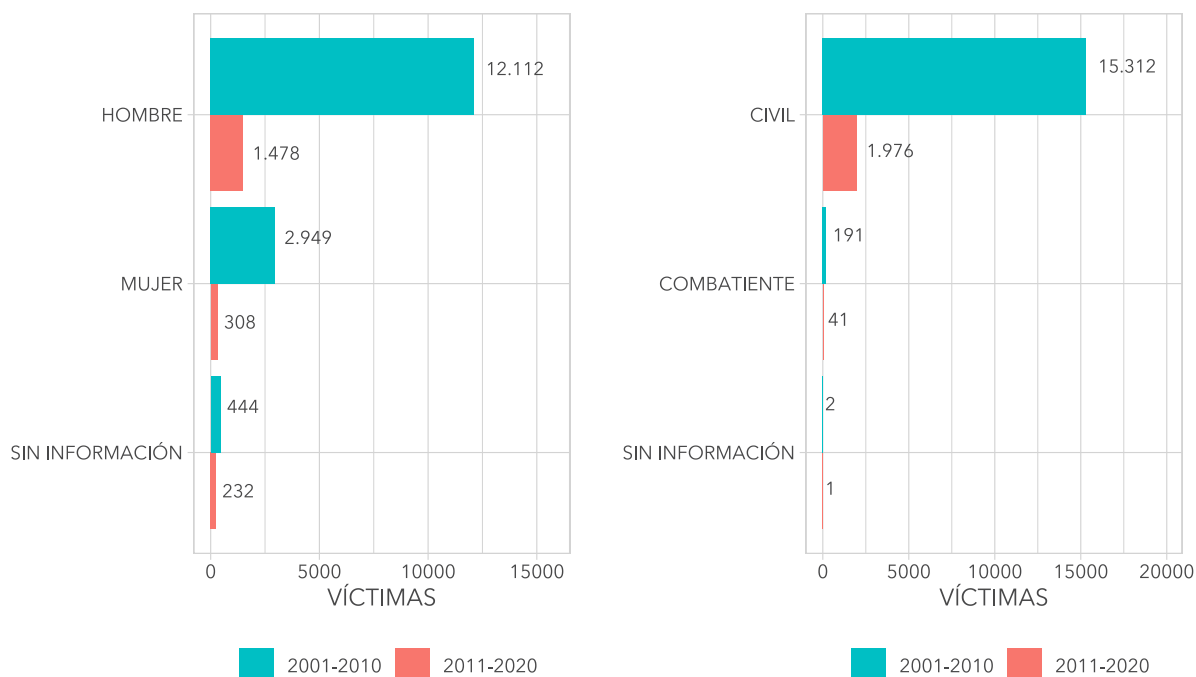
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 46: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 47: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

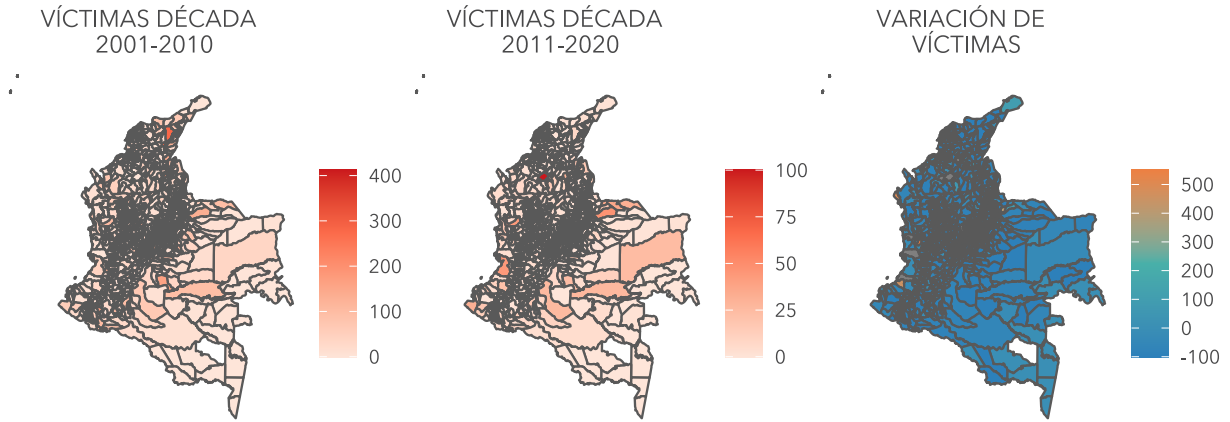
Tabla 8: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
ARGELIA	400	3	-99.2%	412	3	-99.3%
VALLEDUPAR	180	7	-96.1%	280	8	-97.1%
POLICARPA	216	40	-81.5%	229	44	-80.8%
MEDELLÍN	162	15	-90.7%	180	16	-91.1%
VISTAHERMOSA	156	17	-89.1%	161	24	-85.1%
TAME	88	28	-68.2%	136	47	-65.4%
SAN CALIXTO	136	10	-92.6%	164	10	-93.9%
AGUACHICA	118	2	-98.3%	171	2	-98.8%
EL TABLÓN DE GÓMEZ	164	2	-98.8%	171	2	-98.8%
SAN LUIS	115	1	-99.1%	153	1	-99.3%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

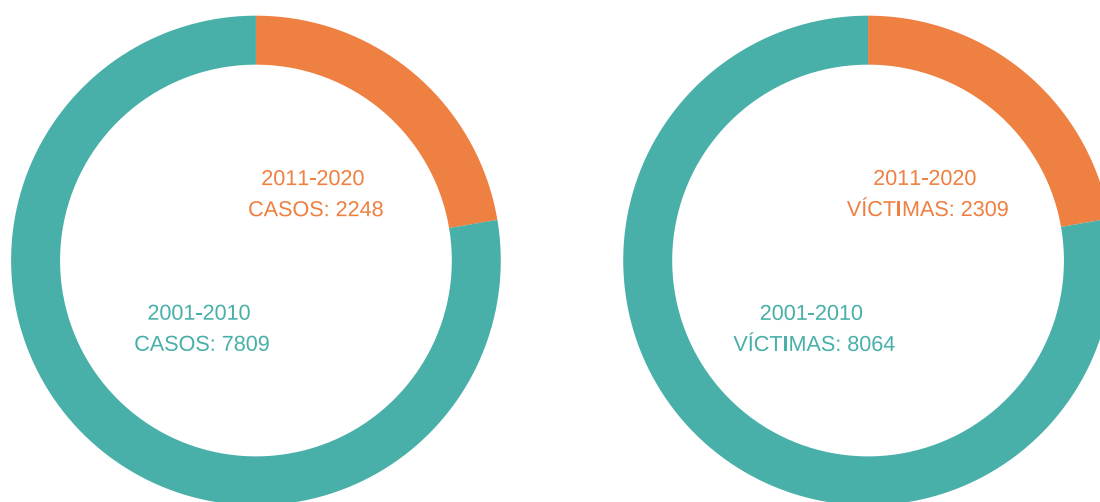
Figura 48: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

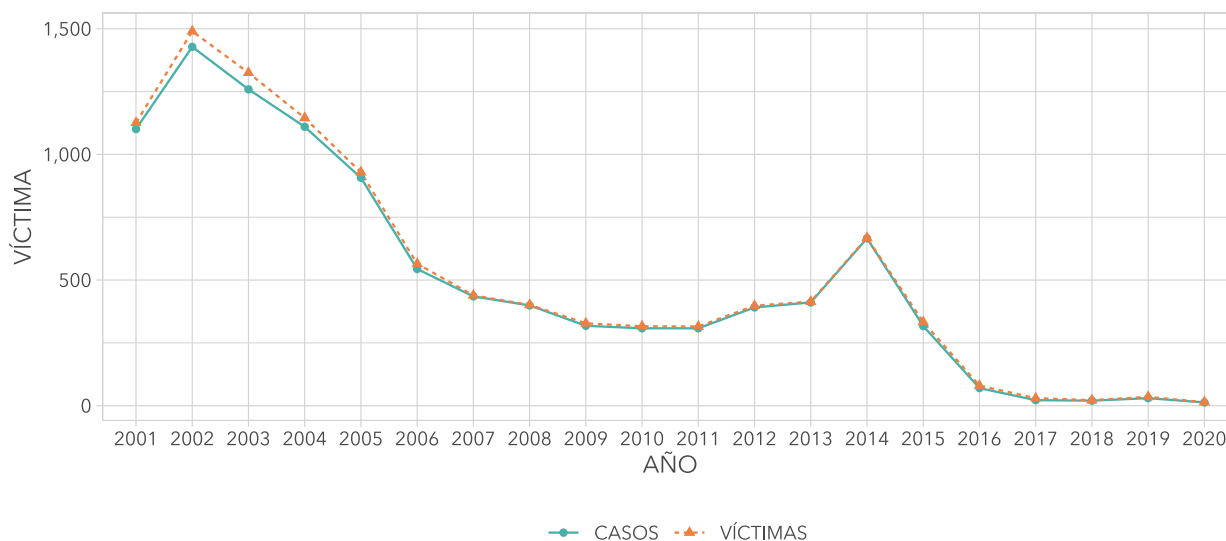
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020

Figura 49: Casos y víctimas por década



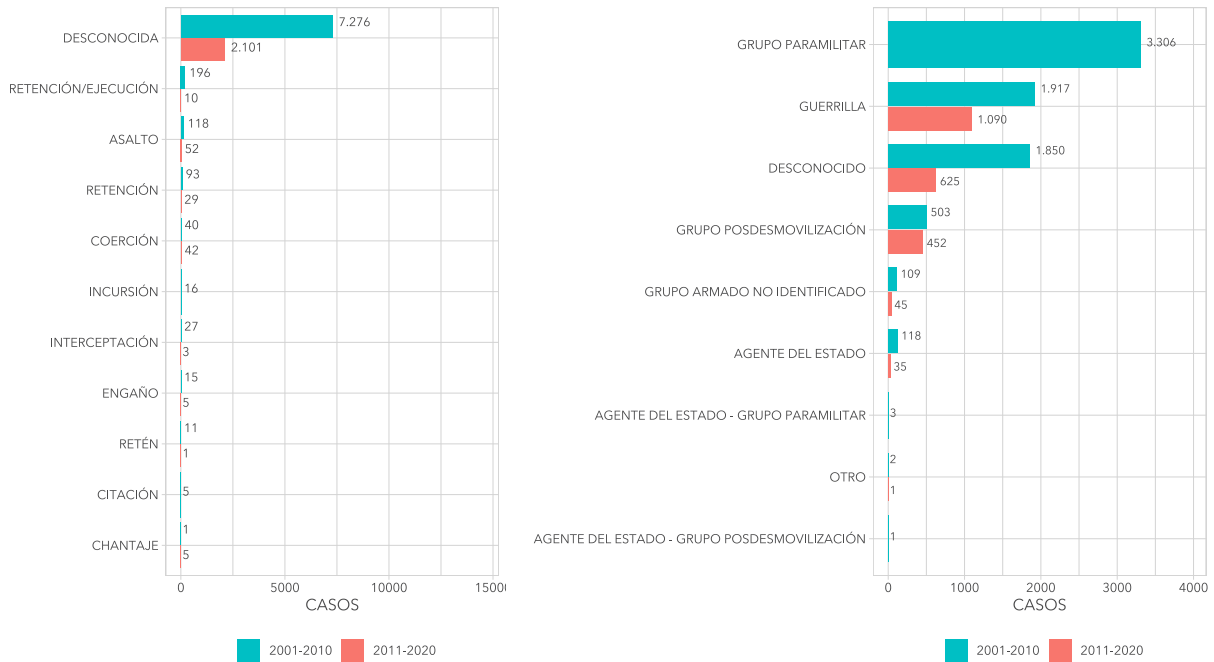
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 50: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



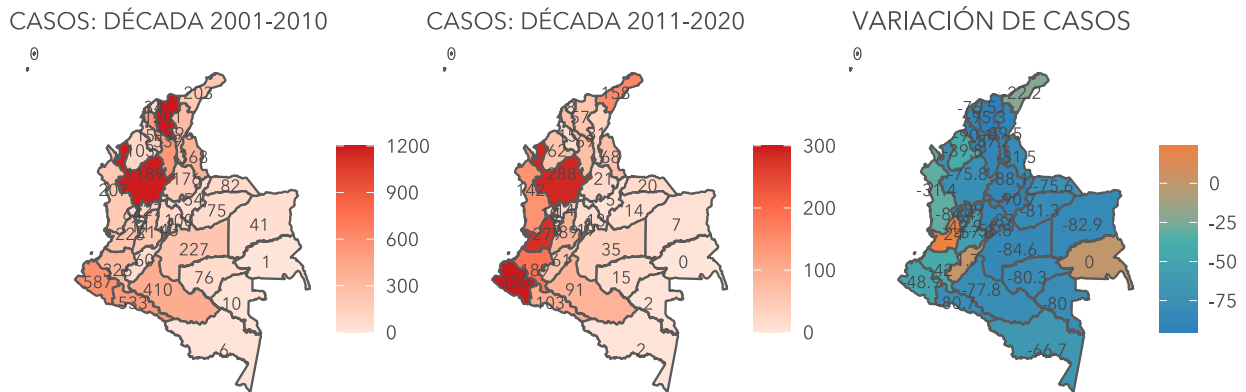
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 51: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



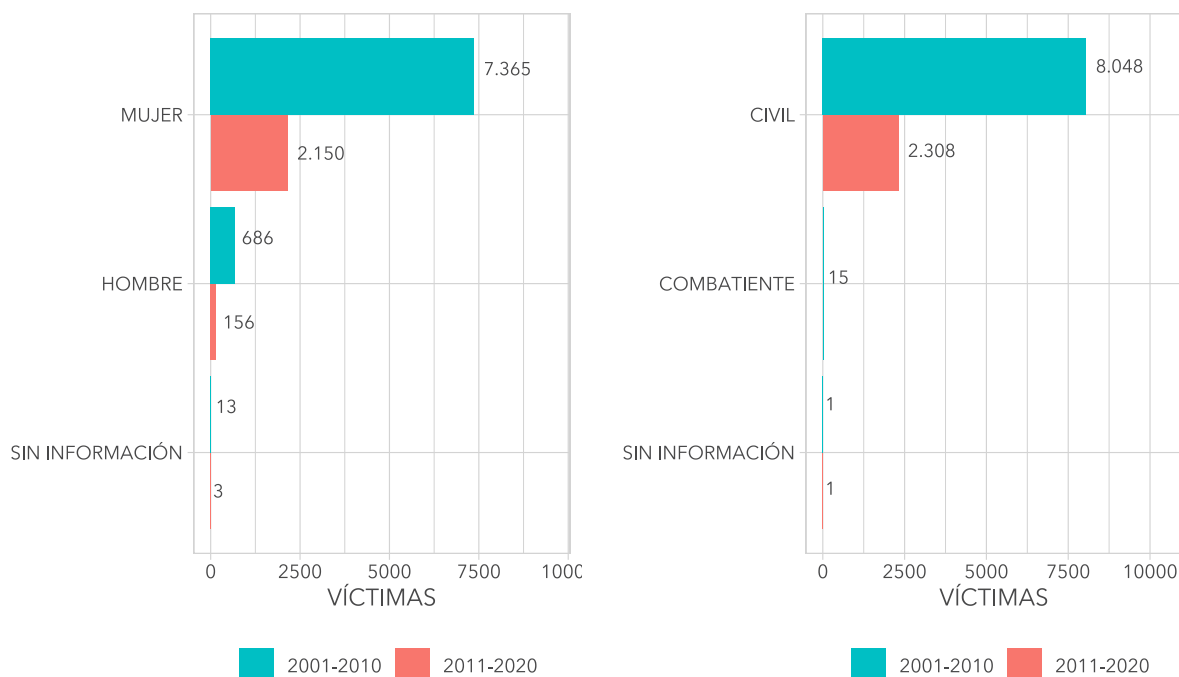
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 52: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 53: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

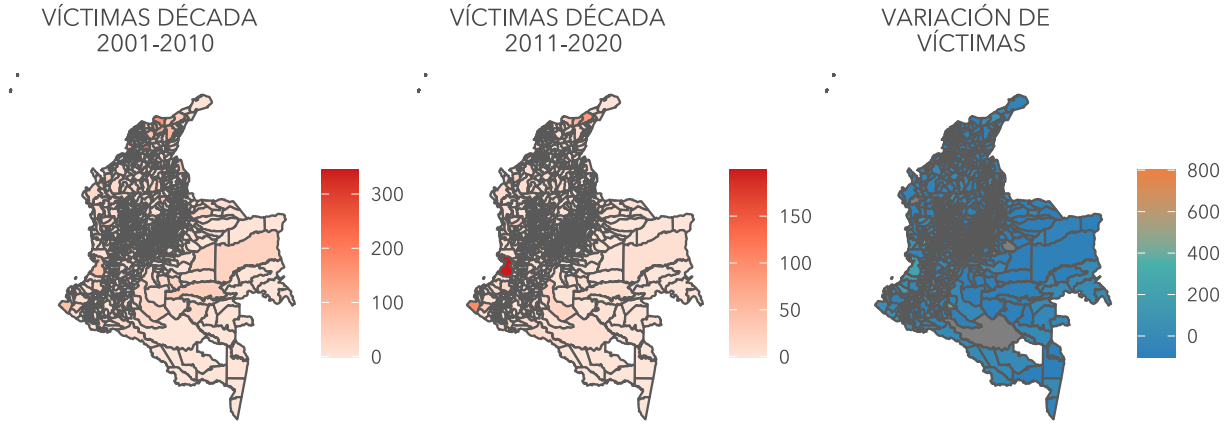
Tabla 9: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
VALLE DEL GUA-MUEZ	344	23	-93.3%	344	24	-93%
POLICARPA	236	39	-83.5%	240	39	-83.8%
BUENAVENTURA	61	198	224.6%	63	199	215.9%
PLATO	227	2	-99.1%	237	2	-99.2%
MEDELLÍN	110	72	-34.5%	122	72	-41%
SANTA MARTA	165	28	-83%	165	28	-83%
ZONA BANAN-ERA	173	5	-97.1%	173	5	-97.1%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	75	98	30.7%	75	101	34.7%
RIOHACHA	48	86	79.2%	48	86	79.2%
ZAMBRANO	128	0	-100%	128	0	-100%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

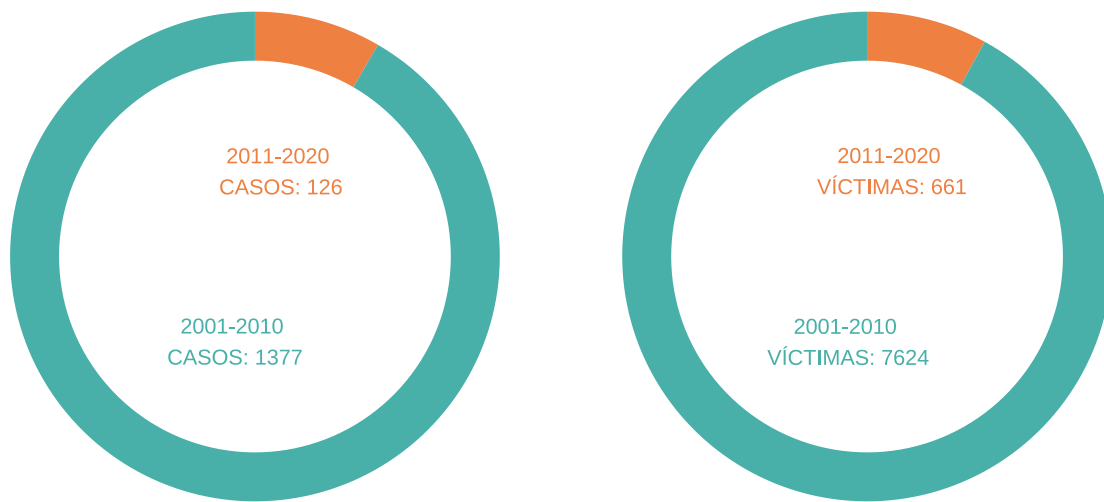
Figura 54: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

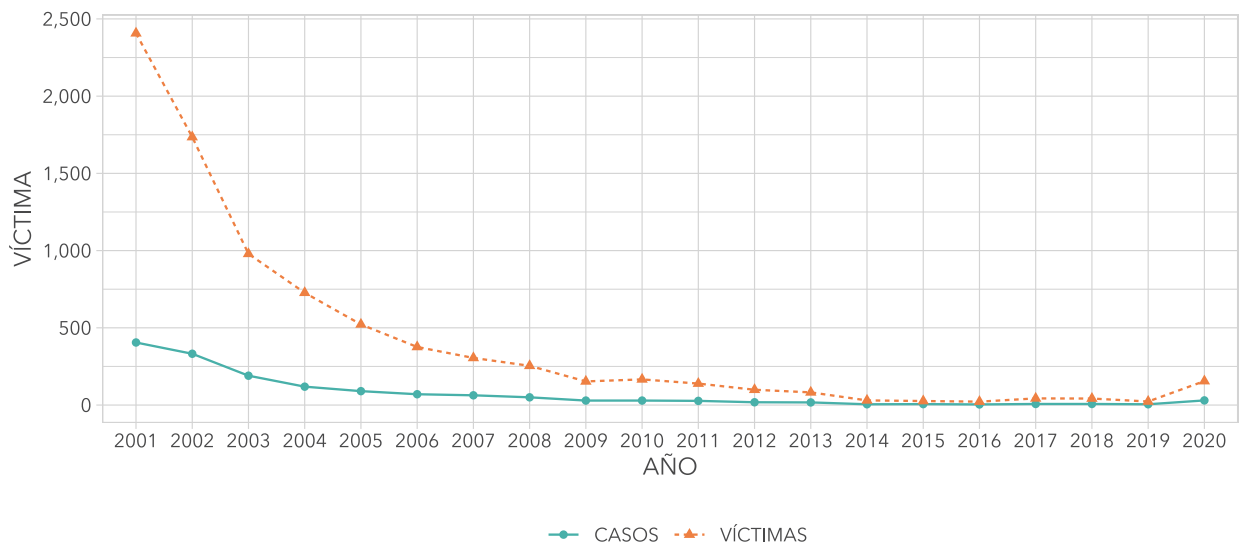
MASACRES 2001-2020

Figura 55: Casos y víctimas por década



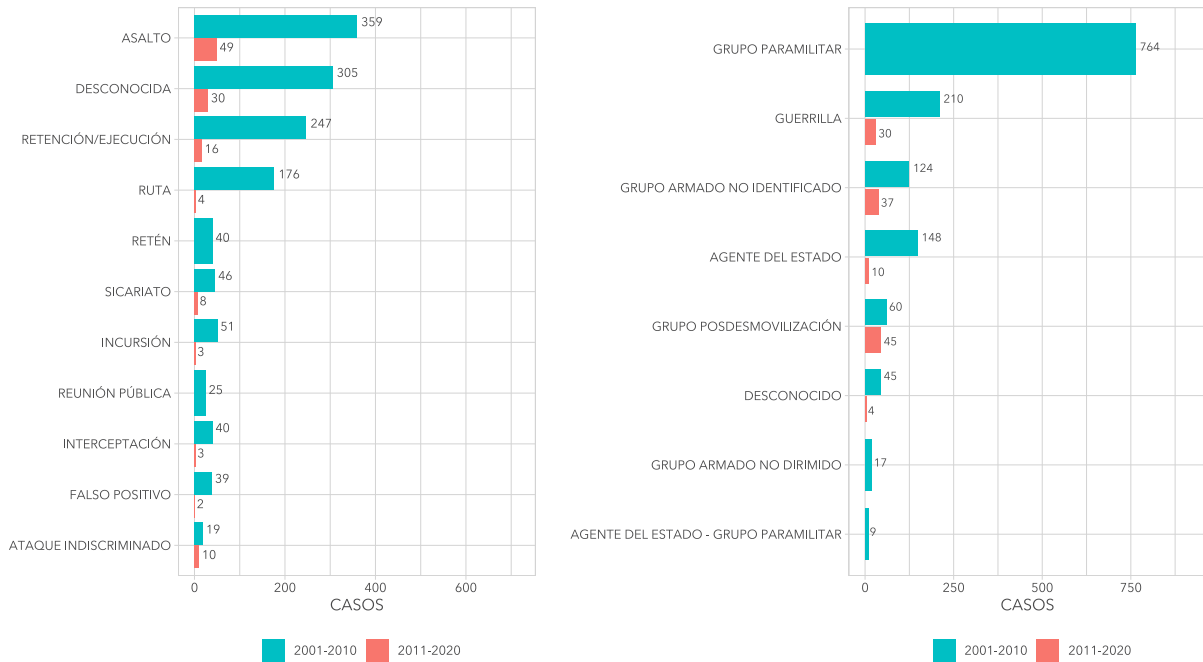
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 56: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



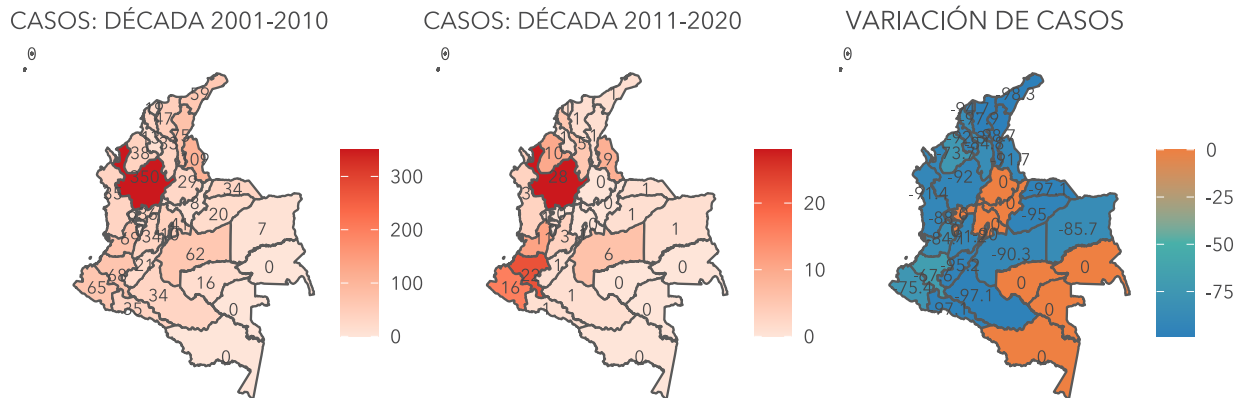
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 57: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



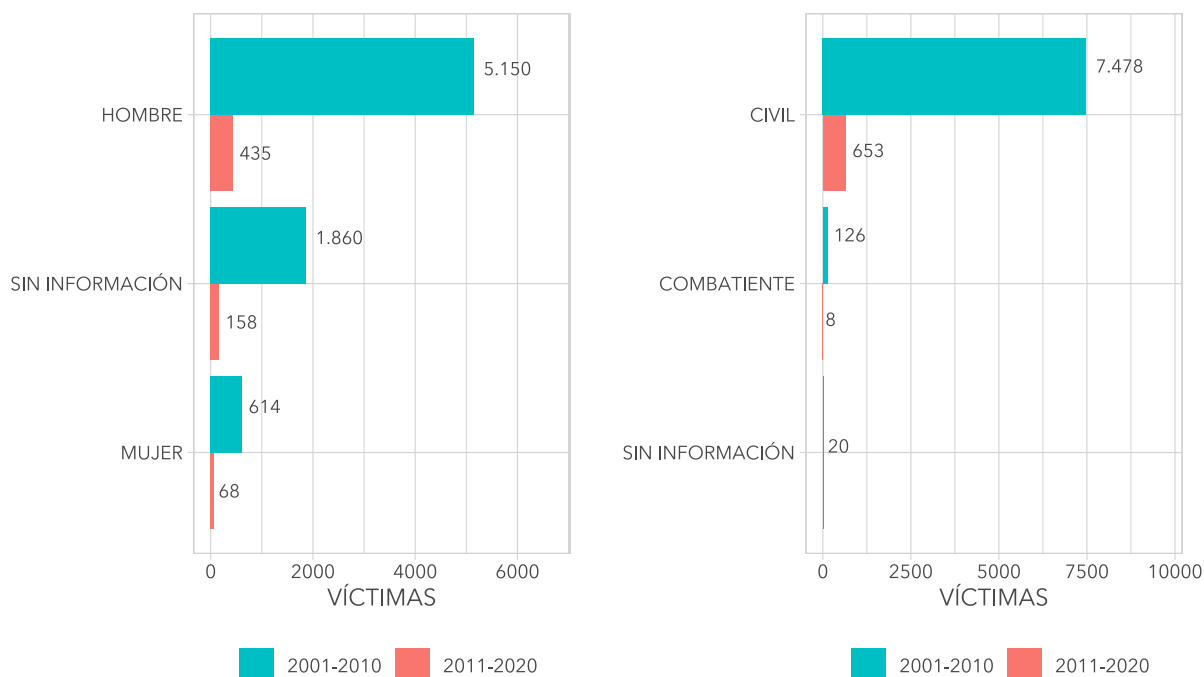
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 58: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 59: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

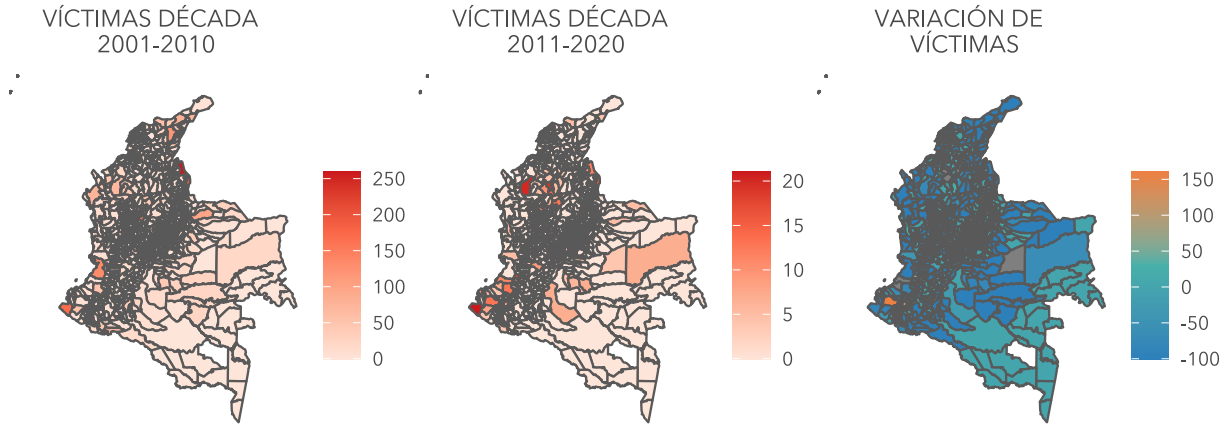
Tabla 10: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TIBÚ	34	2	-94.1%	259	12	-95.4%
MEDELLÍN	54	3	-94.4%	255	12	-95.3%
CÚCUTA	38	3	-92.1%	184	16	-91.3%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	24	4	-83.3%	169	21	-87.6%
SAN CARLOS	25	0	-100%	157	0	-100%
BUENAVENTURA	24	0	-100%	134	0	-100%
VALLEDUPAR	22	0	-100%	118	0	-100%
TAME	18	0	-100%	99	0	-100%
TIERRALTA	7	2	-71.4%	71	20	-71.8%
VALDIVIA	7	2	-71.4%	71	9	-87.3%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 60: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

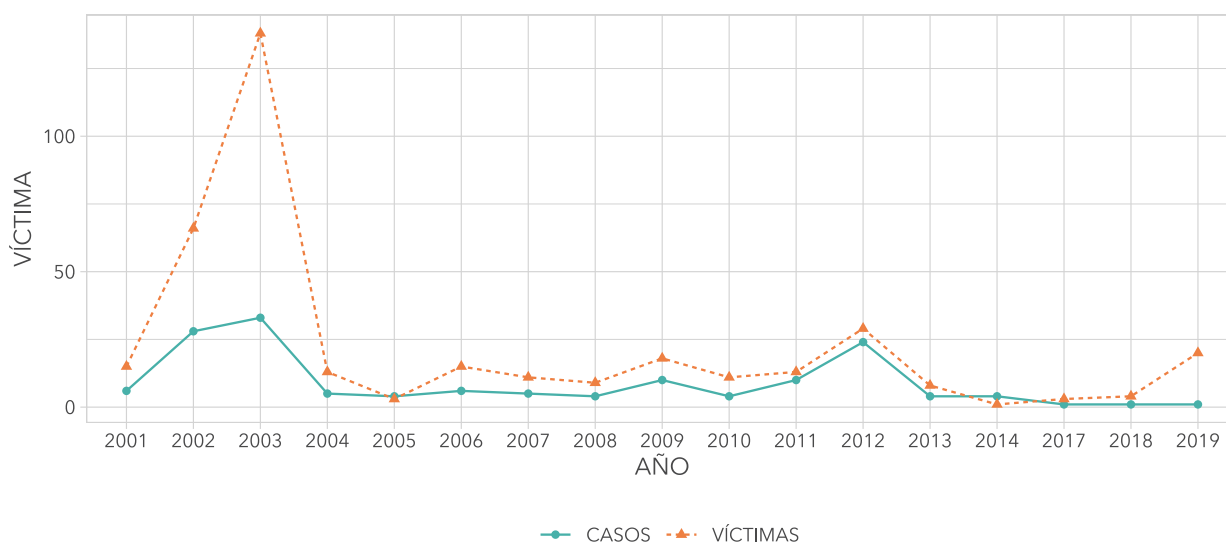
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020

Figura 61: Casos y víctimas por década



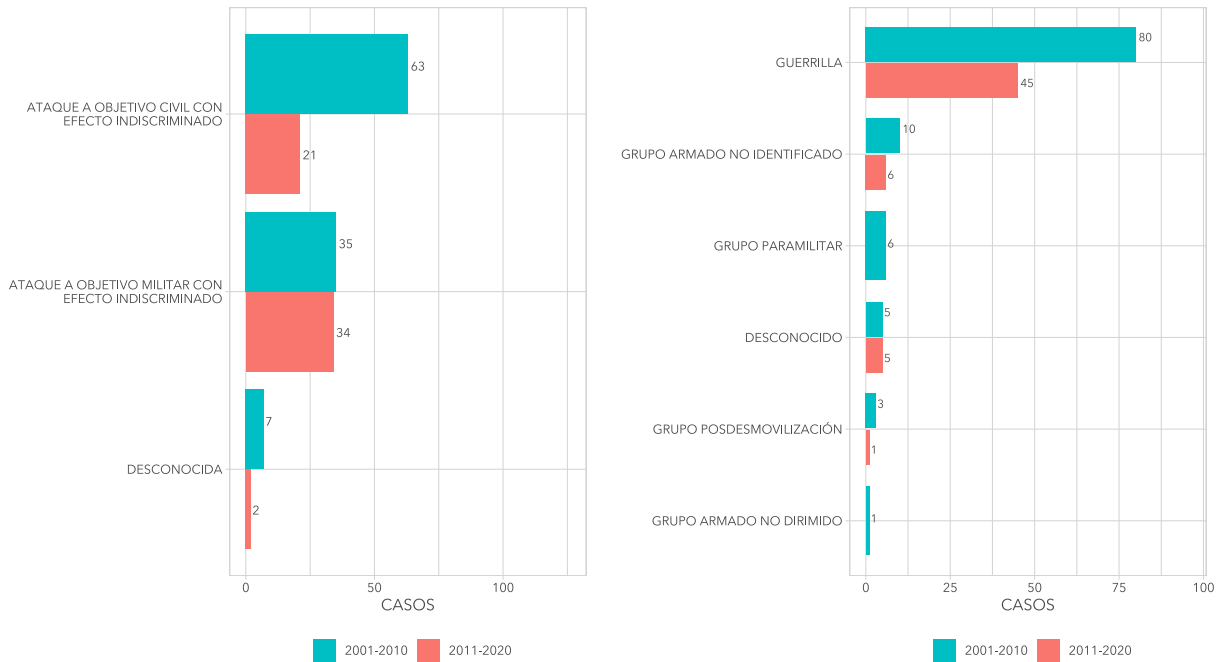
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 62: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



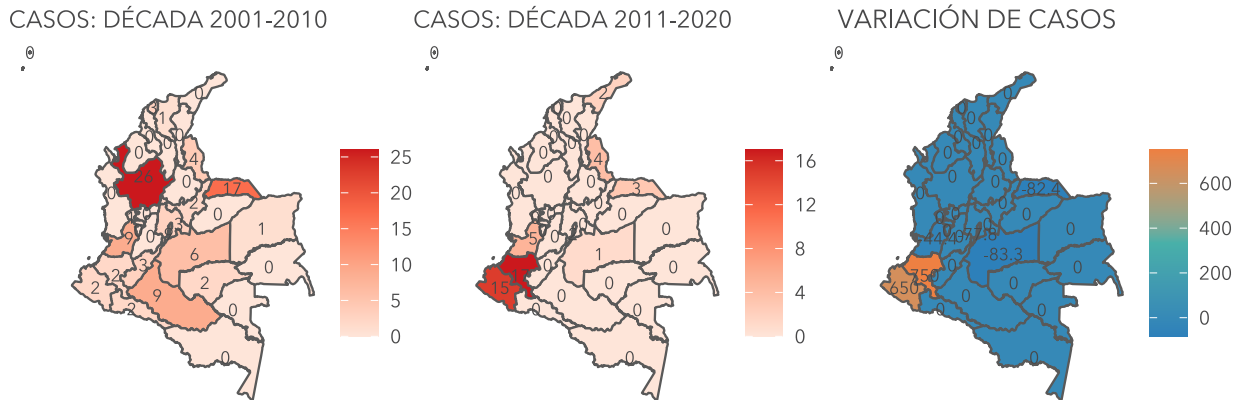
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 63: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



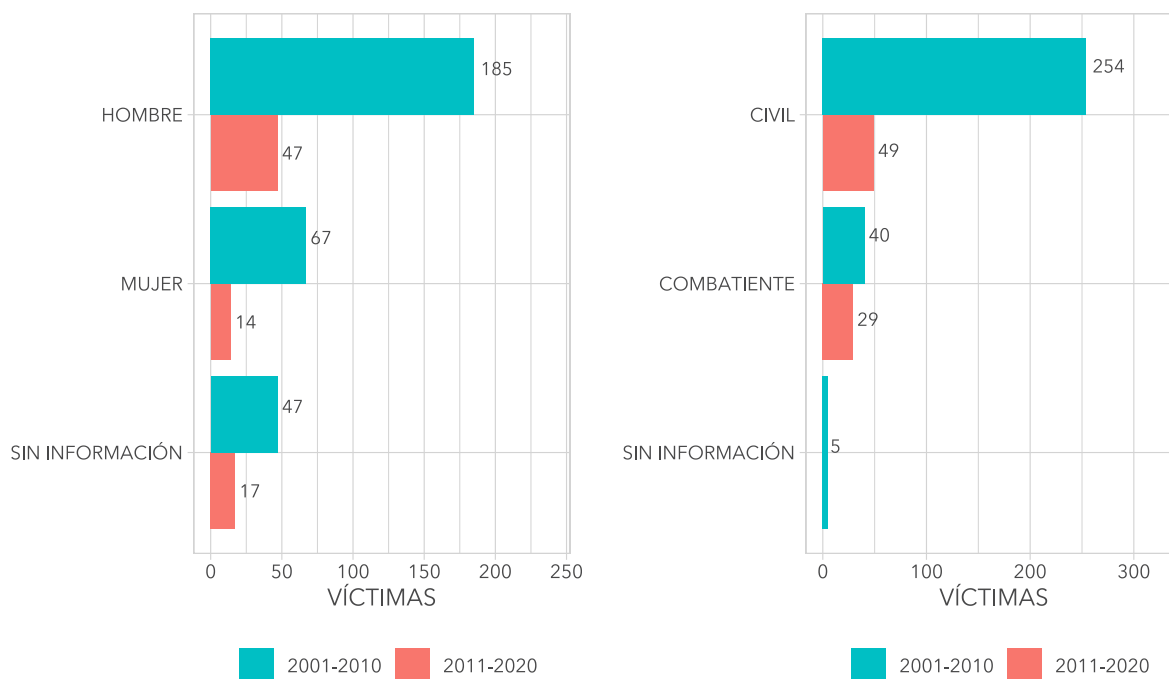
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 64: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 65: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

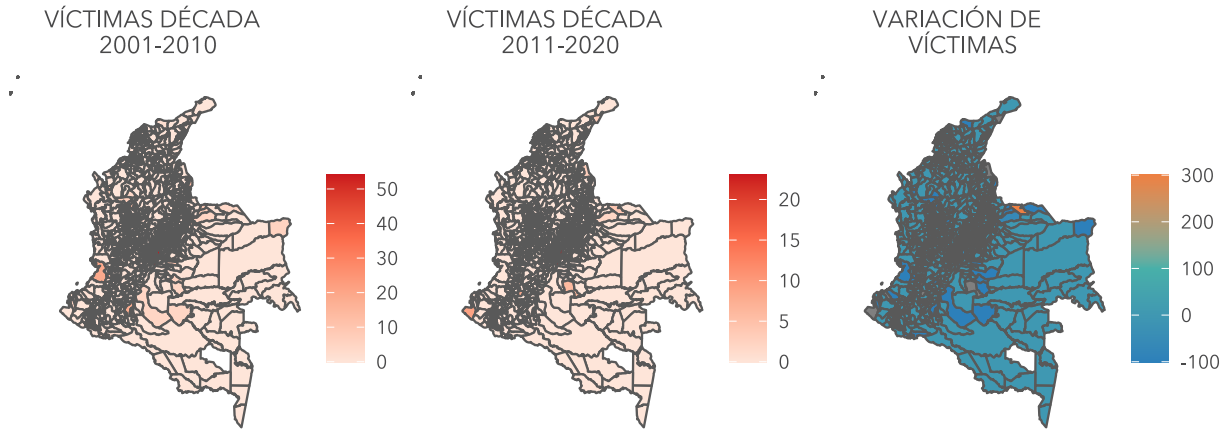
Tabla 11: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
BOGOTÁ, D.C.	9	2	-77.8%	54	23	-57.4%
BUENAVENTURA	5	2	-60%	19	0	-100%
FLORENCIA	3	0	-100%	18	0	-100%
CÚCUTA	2	0	-100%	13	0	-100%
YARUMAL	2	0	-100%	12	0	-100%
CALI	3	0	-100%	12	0	-100%
PEÑOL	2	0	-100%	10	0	-100%
VILLAVICENCIO	1	0	-100%	10	0	-100%
CHIGORODÓ	1	0	-100%	9	0	-100%
CHITA	1	0	-100%	9	0	-100%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 66: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020

Figura 67: Casos y víctimas por década



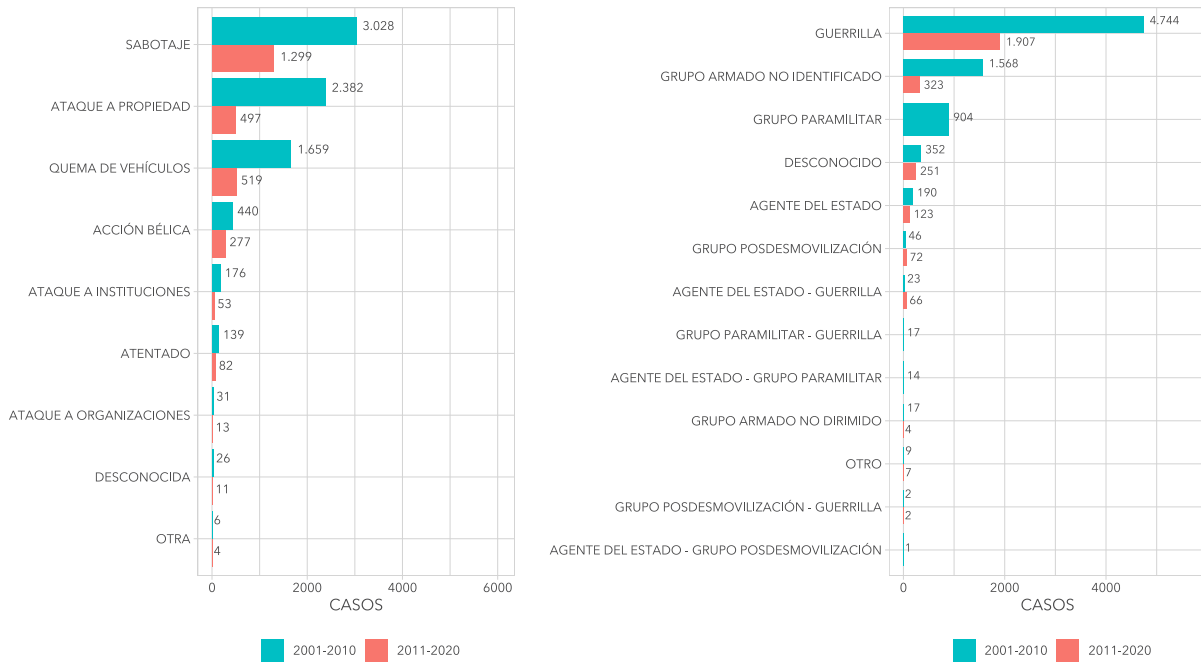
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 68: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



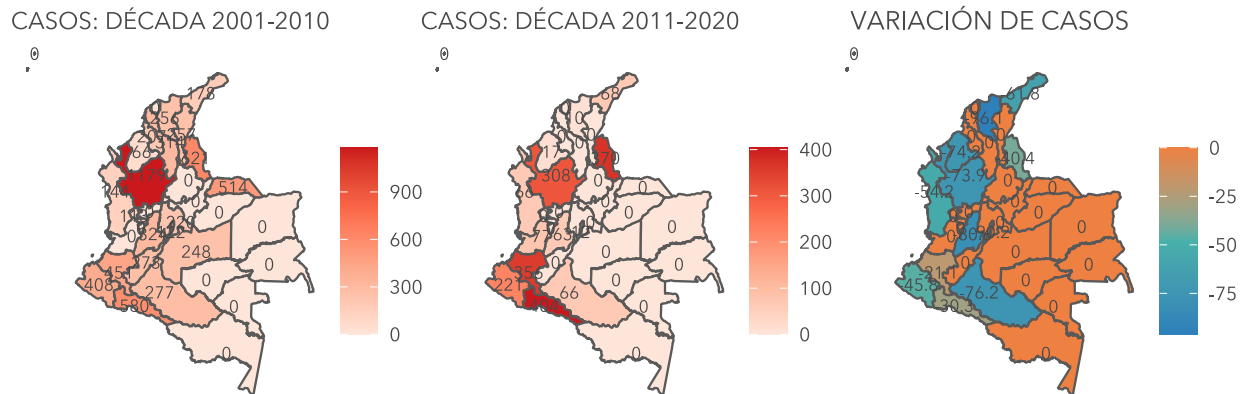
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 69: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



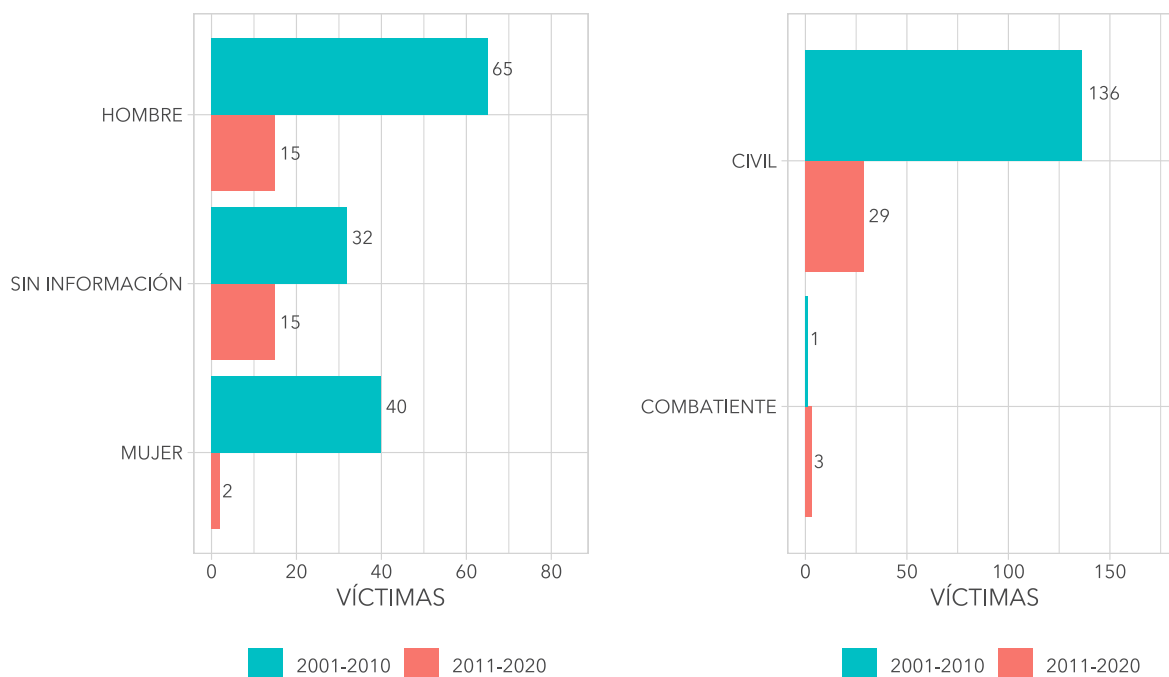
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 70: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 71: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

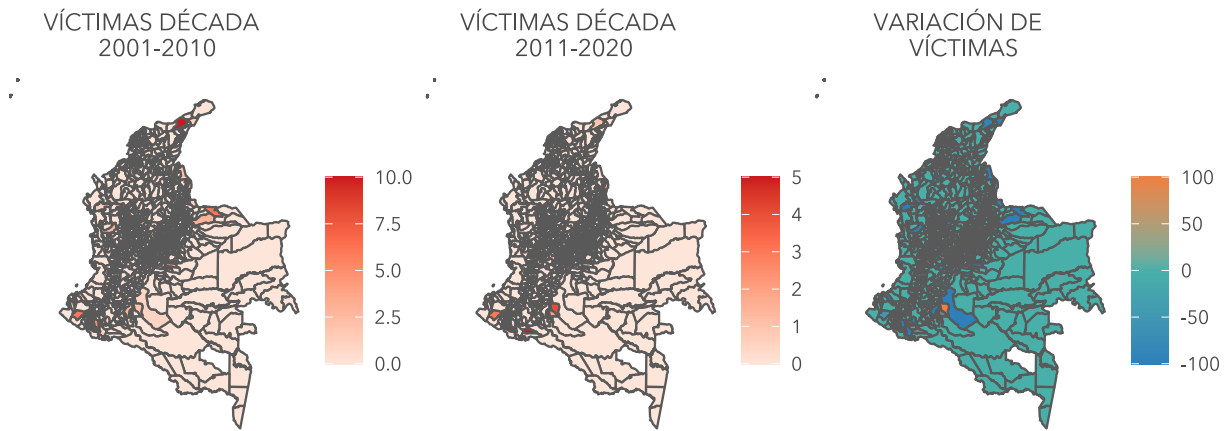
Tabla 12: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
RIOHACHA	52	10	-80.8%	10	1	-90%
BOGOTÁ, D.C.	122	12	-90.2%	8	2	-75%
BARBACOAS	34	27	-20.6%	6	3	-50%
SAN RAFAEL	54	0	-100%	6	0	-100%
PUERTO RICO	39	10	-74.4%	2	4	100%
ARAUQUITA	176	106	-39.8%	6	0	-100%
SAN CARLOS	74	1	-98.6%	5	0	-100%
PASTO	47	3	-93.6%	5	0	-100%
PUERRES	34	9	-73.5%	5	0	-100%
CÚCUTA	89	14	-84.3%	3	2	-33.3%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 72: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

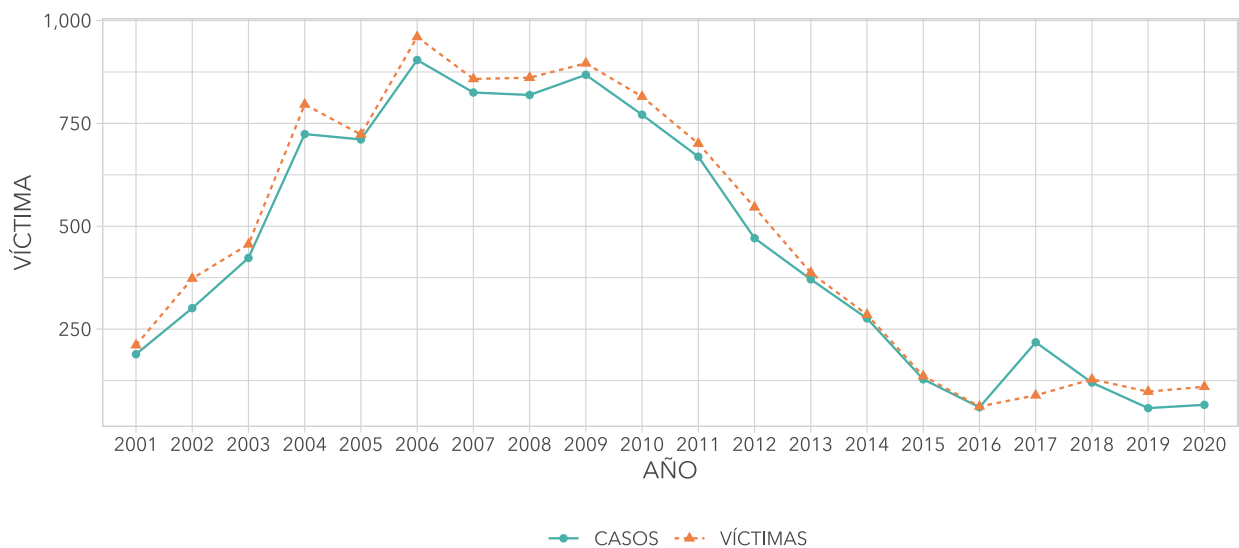
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020

Figura 73: Capa de víctimas por década



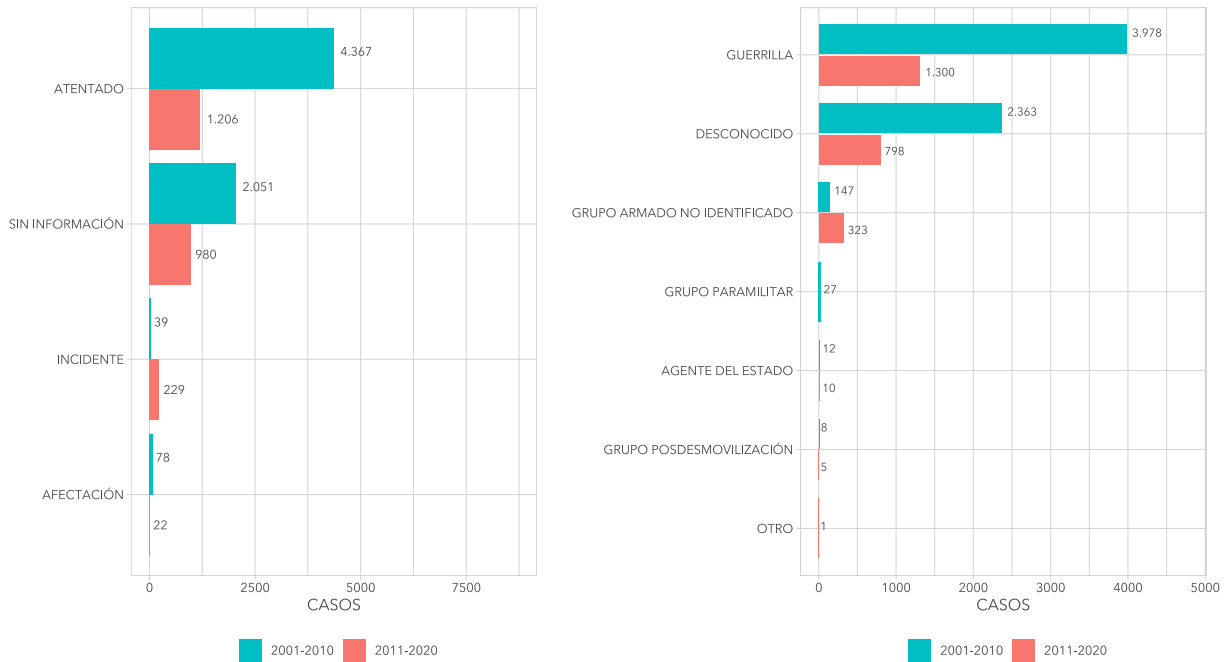
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 74: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



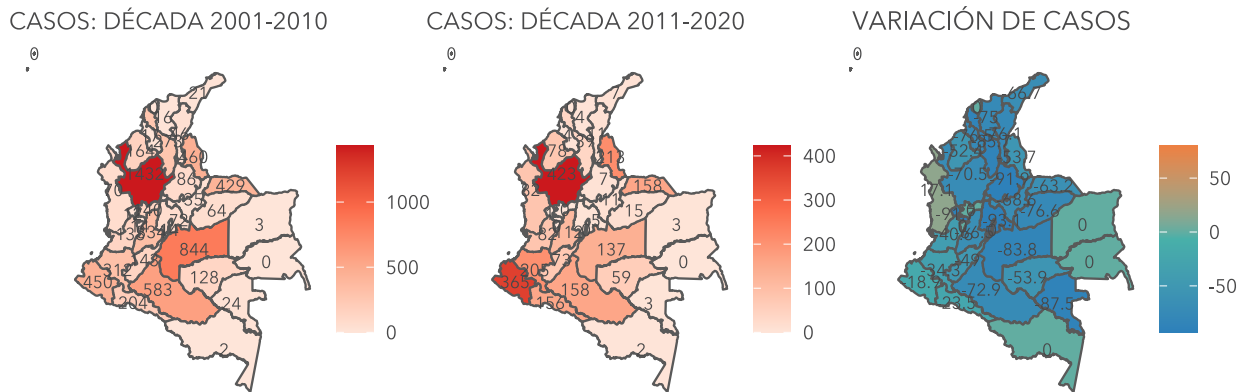
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 75: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



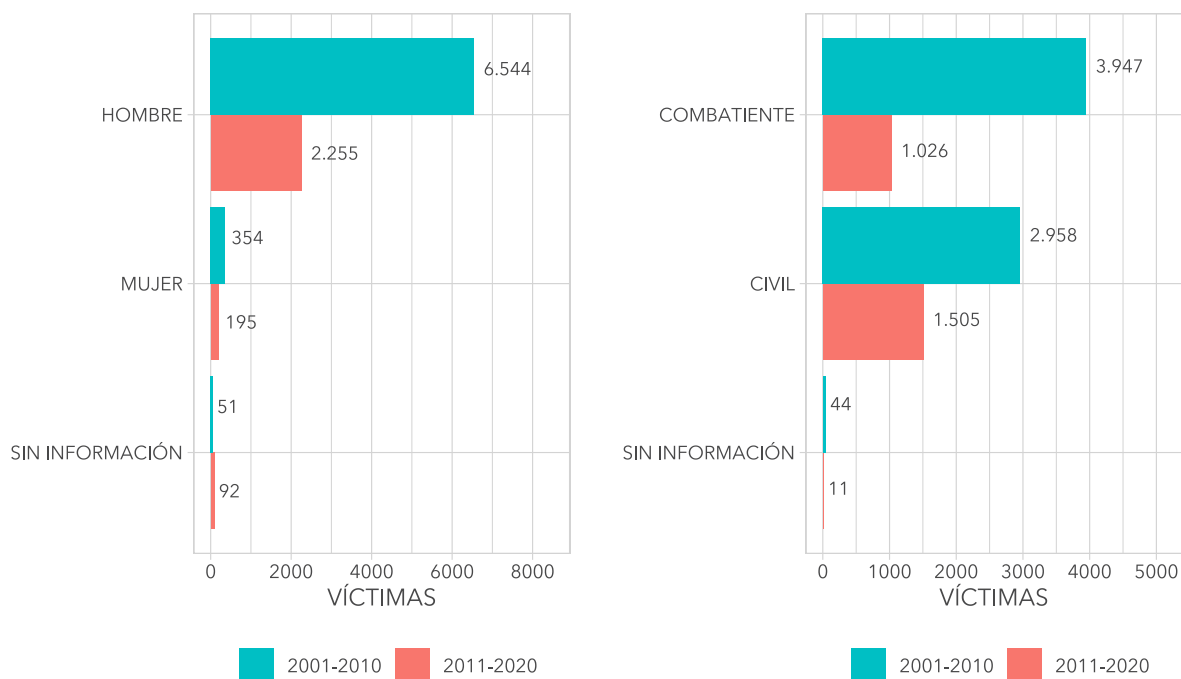
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 76: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 77: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

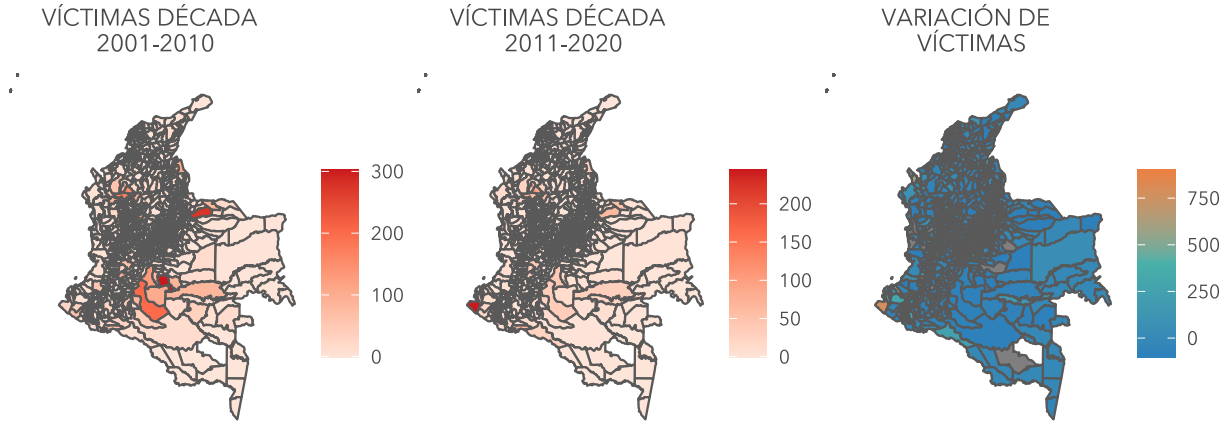
Tabla 13: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	269	71	-73.6%	275	65	-76.4%
VISTAHERMOSA	291	8	-97.3%	302	5	-98.3%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	27	195	622.2%	28	244	771.4%
TARAZÁ	127	85	-33.1%	151	91	-39.7%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	174	43	-75.3%	202	36	-82.2%
ITUANGO	162	57	-64.8%	164	61	-62.8%
LA MONTAÑITA	156	37	-76.3%	156	36	-76.9%
URIBE	130	43	-66.9%	130	41	-68.5%
SAMANIEGO	126	23	-81.7%	140	20	-85.7%
ANORÍ	90	52	-42.2%	98	54	-44.9%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

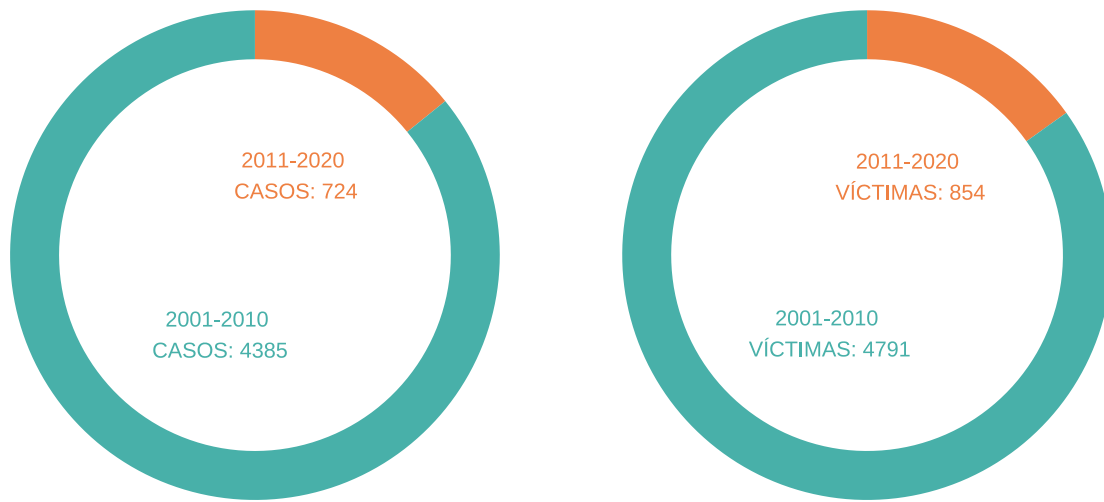
Figura 78: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

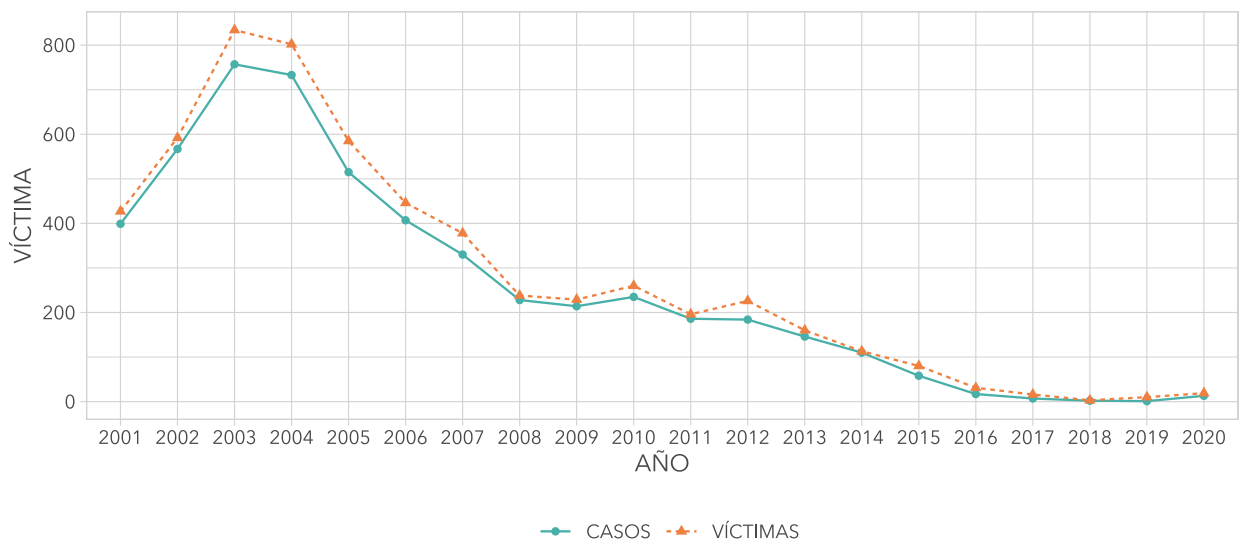
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020

Figura 79: Casos y víctimas por década



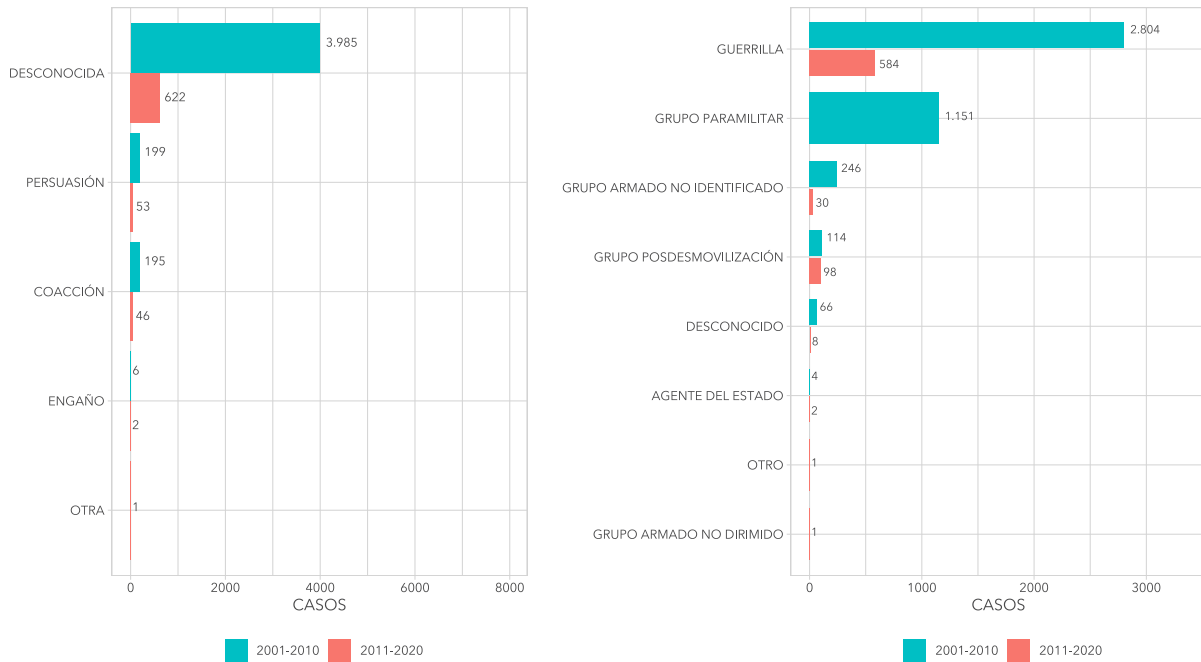
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 80: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



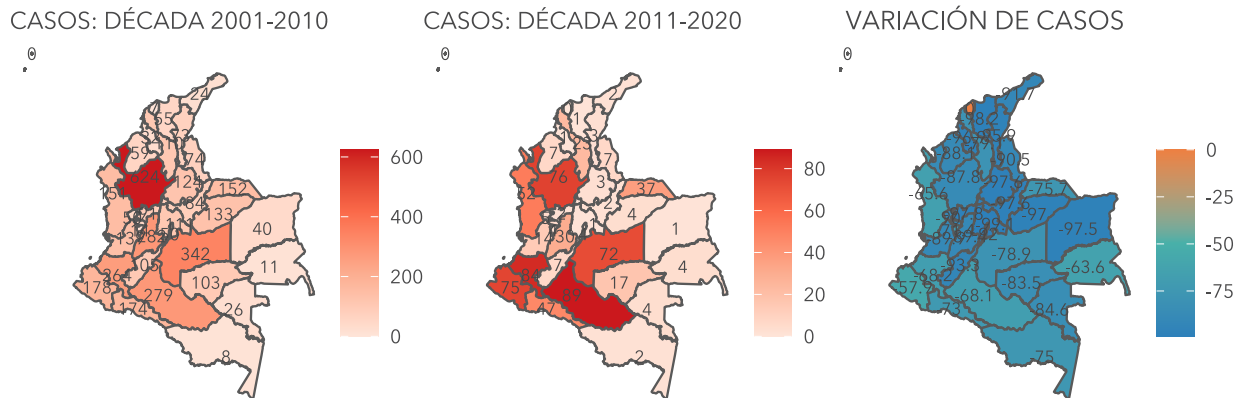
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 81: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



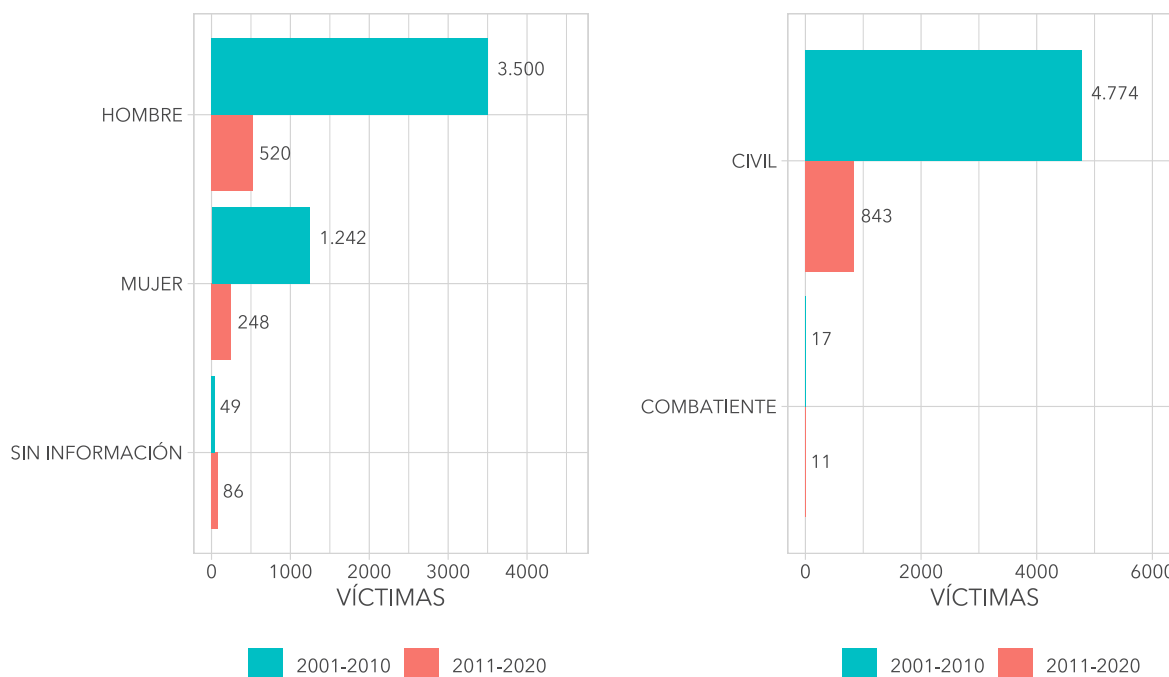
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 82: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 83: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

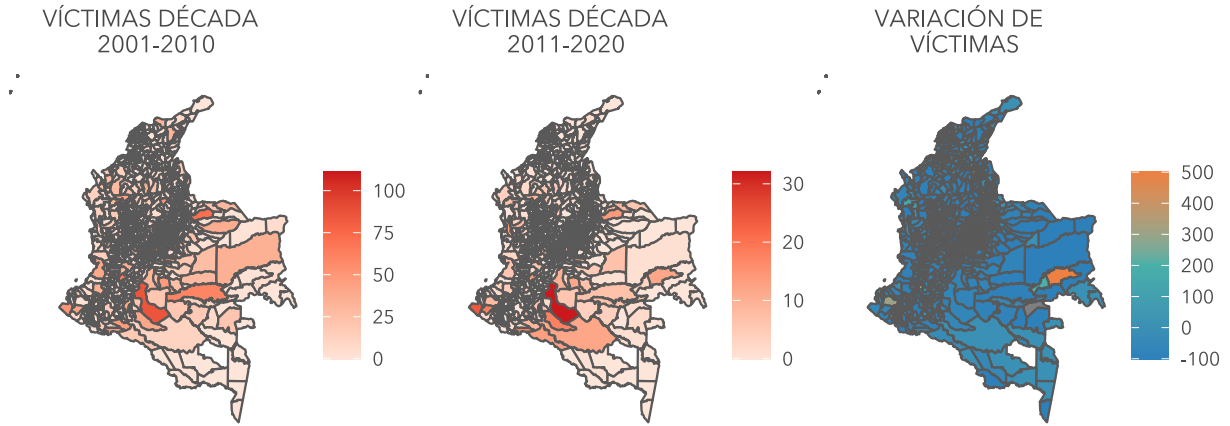
Tabla 14: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	80	18	-77.5%	86	32	-62.8%
MEDELLÍN	70	5	-92.9%	111	5	-95.5%
TAME	64	13	-79.7%	71	14	-80.3%
PLANADAS	63	14	-77.8%	65	14	-78.5%
SAN ANDRÉS DE TUMACO	47	24	-48.9%	51	24	-52.9%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	55	6	-89.1%	60	7	-88.3%
BOGOTÁ, D.C.	50	4	-92%	62	4	-93.5%
PUERTO ASÍS	42	17	-59.5%	45	18	-60%
VISTAHERMOSA	43	12	-72.1%	48	12	-75%
BARBACOAS	37	18	-51.4%	42	18	-57.1%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 84: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

GLOSARIO

Acciones bélicas: son todos aquellos actos que se llevan a cabo bajo el quehacer legítimo de la guerra entre combatientes, teniendo en cuenta que respondan a un objetivo militar definido y haga uso de medios y armas lícitos en el combate.

Afectaciones a la población civil: son todos aquellos actos que teniendo como objetivo primario un blanco legítimo de la guerra, provocan afectaciones a la población civil, ignorando el principio de distinción y de proporcionalidad en el uso de la fuerza o la proscripción del uso de armas no convencionales. Entre las afectaciones a la población civil se cuentan los civiles heridos y muertos, o los bienes civiles afectados, como parte del desarrollo de acciones bélicas.

Asesinatos selectivos: se entiende como el homicidio intencional de tres (3) o menos personas en estado de indefensión en iguales circunstancias de tiempo, modo y lugar perpetrados por los actores del conflicto armado o con su participación.

Ataques a la población civil: son todos aquellos actos que en el desarrollo de la guerra implican un ataque intencional y deliberado contra toda persona que no participa directamente en las hostilidades (población civil) o que ha quedado al margen de las hostilidades por la ausencia de medios de defensa que lo colocan en una situación de indefensión (combatientes).

Ataques a poblados: se entiende como una incursión por parte de un grupo armado que implica la ocupación transitoria de un territorio y una acción militar continuada dirigida hacia el arrasamiento de un objetivo militar dentro de un casco urbano o centro poblado y que viene acompañada de ataques y/o afectaciones a la población.

Atentados terroristas: son todos los ataques perpetrados mediante el uso de explosivos, y otro tipo de eventos orientados a crear pánico colectivo con el fin de aprovecharlos militarmente, los cuales ocurren en zonas densamente pobladas y en los que hay afectación plural a personas o a bienes civiles, independientemente de si el objetivo de la acción es civil o militar.

Bajas (en combate): son combatientes, pertenecientes a fuerzas armadas estatales o a grupos armados organizados al margen de la ley, que pierden la vida en medio de un enfrentamiento armado.

Calidad de la víctima: se refiere a si la víctima es combatiente o población civil. Todos los civiles son víctimas, mientras que los combatientes solo pueden serlo cuando y donde haya indicios sobre su estado de indefensión en el momento de la perpetración del hecho.

Caso: es el registro de sucesos o acontecimientos que ocurren en las mismas circunstancias de tiempo, modo y lugar bajo alguna de las modalidades violentas documentadas por el Observatorio de Memoria y Conflicto del CNMH.

Civil: son todas las personas que no son miembros de las fuerzas armadas estatales o de los grupos armados organizados y, por consiguiente, tienen derechos a protección contra los ataques directos.

Civil que temporalmente es combatiente: son los civiles que pierden la protección contra los ataques directos durante la duración de cada acto específico que constituya una participación directamente en las hostilidades, es decir, no dejan de ser parte de la población civil, pero se suspende temporalmente su protección.

Combatiente en estado de indefensión: son todos aquellos combatientes que no se encuentran en ejercicio de sus funciones y, por tanto, se encuentran fuera del servicio militar; o que han sido desprovistos de sus armas, atados o se ha ejercido sobre ellos alguna acción que los ponga en una relación asimétrica con respecto su victimario.

Daños a bienes civiles: se refiere a los daños, totales y parciales, causados a bienes materiales que no son objetivos militares y que no deben ser objeto de ataque o represalia por parte de los actores del conflicto armado.

Desapariciones forzadas: es el sometimiento de una persona a privación de su libertad contra su voluntad, cualquiera sea su forma, por parte de agentes del Estado, miembros de grupos armados ilegales que toman parte en el conflicto armado, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguida de su ocultamiento y/o de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, sustrayéndola del amparo de la ley.

Eventos por mina antipersonal, munición sin explotar y artefacto explosivo improvisado (MAP/MUSE/AEI): es la acción en la que un grupo armado instala manualmente o abandona, sobre o cerca de la superficie, un artefacto que detona o explota por la presencia, la proximidad o el contacto de una persona o de un vehículo, o para ser accionado a distancia.

Masacres: se entiende como el homicidio intencional de cuatro (4) o más personas en estado de indefensión y en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar, y que se distingue por la exposición pública de la violencia y la relación asimétrica entre el actor armado y la población civil, sin interacción entre actores armados.

Modalidades violentas (tipo de hecho): son las formas de violencia que tienen características específicas que se usan para vulnerar la vida y la seguridad de las personas. A saber, acciones

bélicas; ataque a poblados; asesinatos selectivos; masacre; atentados terroristas; daño a bienes civiles; desaparición forzada; reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes; secuestro; eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; violencia sexual.

Modalidad de ataque: Son las formas específicas de cómo ocurrió el hecho. Por ejemplo, la modalidad violenta de asesinato selectivo se puede presentar bajo las modalidades de ataque como el sicariato, el asalto, la citación entre otras.

Reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes: se entiende como el hecho en el cual, con ocasión y en desarrollo de conflicto armado, se recluta o utiliza a niños, niñas y adolescentes (personas menores de 18 años), o se les obliga a participar directa o indirectamente en las hostilidades o en acciones armadas.

Secuestros: es el arrebato, substracción, retención u ocultamiento de una persona, en contra de su voluntad, por medio de la intimidación, violencia o engaño, por parte de los actores del conflicto armado o con su participación.

Víctimas: son aquellas personas sobre las que se ha infligido directamente algún tipo de modalidad violenta, a saber, el que ha sido asesinado, desaparecido, secuestrado, reclutado, violado, el que ha caído en una mina antipersonal, entre otras.

Víctimas fatales: son aquellas personas que, como consecuencia de un hecho violento, fallecen en el acto o posteriormente pierden la vida como consecuencia de la violencia de la cual han sido sujetas.

Violencia sexual: son todos aquellos actos de naturaleza sexual perpetrados por uno o varios de los actores del conflicto armado, sobre personas puestas en estado de indefensión y cuya voluntad es sometida no sólo a través de la fuerza física, sino también por diversas modalidades de coerción y engaño. Estos actos se llevan a cabo, por ejemplo, con la intención de: aleccionar a las comunidades, controlar el cuerpo de las mujeres, castigar de manera directa o a través de las redes familiares a otros miembros de grupos armados, legitimar formas particulares de ejercer la sexualidad y sancionar y humillar aquellas identidades y prácticas que trasgreden el orden establecido por los miembros de los grupos armados.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia para la Reincorporación y la Normalización ARN (2021). Cuadro 11 Condiciones de Seguridad (Reincidencia Probada)F. Recuperado de: <https://www.reincorporacion.gov.co/es/la-reintegracion/Paginas/cifras.aspx?RootFolder=/es/la-reintegracion/Historico+de+cifras+de+la+reintegracin/2019/MARZO&FolderCTID=0x01200082E295EF0F693449B0F97E9734944DCD&View=%7BBA74FDF6-0021-42E7-919F-4278E86F2C55%7D> (Fecha de Corte: 31 de diciembre 2021)
- Bernal-Castro, C. A. & Moya-Vargas, M. F. (2018). Derechos humanos y derecho internacional humanitario. Apuntes preliminares. En C. A. Bernal-Castro, M. F. Moya-Vargas, J. Carvajal-Martínez & M. Tirado-Acero. Derecho internacional humanitario en el conflicto armado colombiano. (pp. 137-151). Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: CNMH.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). Desmovilización y reintegración paramilitar. Panorama posacuerdos con las AUC. Bogotá: CNMH-DAV.
- CODHES. (2019). *CODHES*. Obtenido de Informe pacífico 2019: <https://codhes.files.wordpress.com/2019/06/informe-pacc38dfico-1er-trimestre-2019.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2003). INFORME DE LA COMISIÓN DE OBSERVACIÓN DE LA CRISIS HUMANITARIA EN LA SIERRA NEVADA DE SANTA MARTA. Recuperado de: <https://www.defensoria.gov.co/attachment/131/Informe%20de%20la%20comisi%C3%B3n%20de%20observaci%C3%B3n%20de%20la%20crisis%20humanitaria%20en%20la%20sierra%20nevada%20de%20Santa%20Marta.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (2018). TerriData. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas>
- Fundación Ideas para la Paz (2020). Informe sobre presencia de Grupos Armados en Colombia. Actualización 2018-2 y 2019. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/11/INFORME-GRUPOS-ARMADOS-2020-OCTUBRE.pdf>

- González Sepúlveda, P. C. (2020). Desplazamiento forzado por conflicto armado: una década de investigación en el Eje Cafetero. *Análisis Jurídico - Político*, 1(2), 135 - 145. <https://doi.org/10.22490/26655489.3259>
- Gutiérrez Patiño, J. S. (2015). Geopolítica, recursos naturales y zonas estratégicas en Colombia. Universidad Militar Nueva Granada: Bogotá. Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13560/GEOPOLITICA,%20RECURSOS%20NATURALES%20Y%20ZONAS%20ESTRATEGICAS%20EN%20COLOMBIA%20.pdf;jsessionid=DB3DEAC4781DD89492DC7CF0B2AE17F9?sequence=2>
- Indepaz (2020). Informe sobre presencia de Grupos Armados en Colombia. Actualización 2018-2 y 2019. Bogotá. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/11/INFORME-GRUPOS-ARMADOS-2020-OCTUBRE.pdf>
- Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales —IEPRI—, Universidad Nacional de Colombia (2009). EL PLAN COLOMBIA Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO. Editorial Planeta Colombiana S.A.: Bogotá. Recuperado de: http://iepri.unal.edu.co/fileadmin/user_upload/iepri_content/publicaciones/IEPRI_El_plan_Colombia_y_la_internacionalizacion_del_conflicto.pdf
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt (2016). No será fácil: páramos colombianos en el posconflicto y posacuerdo. Recuperado de: <http://www.humboldt.org.co/en/noticias-2/press/item/946-paramos-en-el-posconflicto>
- Millett, R. (2002). Colombia's conflicts: the spillover effects of a wider war (Vol. 57). Dante B. Fascell North-South Center, University of Miami.
- Ministerio de Comercio (2019). Colombia se posiciona como el cuarto país más competitivo de América Latina, según el Foro Económico Mundial. Recuperado de: <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/industria/colombia-4-pais-mas-competitivo-de-america-latina>
- Ministerio de Comercio (2021). Contexto macroeconómico de Colombia. Recuperado de: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/1c8db89b-efed-46ec-b2a1-56513399bd09/Colombia.aspx>
- Trejos, L., y Badillo, R. (2021). Después de las FARC-EP: Los cinco conflictos armados activos en el Caribe colombiano. *Cien días vistos por CINEP/PPP*, 101 (enero - abril de 2021), pp. 134 - 141. Recuperado de: <https://www.revistaciendiascinep.com/home/despues-de-las-farc-ep-los-cinco-conflictos-armados-activos-en-el-caribe-colombiano/>

Vargas, A. (2001). El conflicto armado interno en Colombia: Antecedentes y perspectivas. Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales No. 1. Universidad Andina Simón Bolívar: Ecuador. Recuperado de: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/246/250>

Verdad Abierta (2018). Proceso de paz con las Auc. Recuperado de: <https://verdadabierta.com/proceso-paz-las-auc/>