

*Boletín Estadístico de Eventos de Violencia Durante
el Conflicto Armado N. 5
Región Sur Oriental*

*Boletín
Sur Oriental*



Centro Nacional
de Memoria Histórica



Observatorio de
Memoria y
Conflicto

*Observatorio de Memoria y Conflicto del
Centro Nacional de Memoria Histórica
2022*

*Boletín Estadístico de Eventos de Violencia Durante
el Conflicto Armado N. 5
Región Sur Oriental*

Observatorio de Memoria y Conflicto OMC

Manuel Alejandro Vega Maldonado
Coordinador de la publicación

Manuel Alejandro Vega Maldonado
Katerina Tinjacá Uriza
Ángela María Forigua Rueda
Natali Alejandra Jiménez Rincón
Karen Patricia Barrios Escobar
Investigadores

Andrés Eduardo Romero Suárez
Christian Joel Sánchez Sarmiento
Liliana Ruiz Orjuela
Sistemas de Información / Asistentes de investigación

CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA

Ana María Trujillo Coronado
Directora General (E)

CONTENIDO

PRÓLOGO.....	4
CONTEXTO REGIÓN SUR ORIENTAL.....	7
CIFRAS DE LA REGIÓN SUR ORIENTAL.....	14
CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020.....	14
CIFRAS AGREGADAS 2001-2020.....	19
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020.....	26
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020.....	30
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010.....	34
SECUESTROS 2001-2020.....	38
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020.....	42
MASACRES 2001-2020.....	46
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020.....	50
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020.....	54
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020.....	58
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001- 2020.....	62
GLOSARIO.....	66
BIBLIOGRAFÍA.....	69

PRÓLOGO

Con el propósito de continuar aportando elementos analíticos para la comprensión del conflicto armado colombiano, contribuyendo así a las medidas de satisfacción, la reparación simbólica y a las garantías de no repetición como derechos fundamentales de las víctimas que han sufrido daños como consecuencia de las graves y manifiestas violaciones a los derechos humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario; y, a su vez, siendo consecuente con el deber de memoria del Estado y el esclarecimiento histórico como derecho de toda la sociedad en su conjunto, el Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC) del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) desarrolló el presente boletín, el cual, a partir de la información documentada en el Sistema de Información de Eventos de Violencia del Conflicto Armado Colombiano (SIEVCAC), busca aportar insumos estadísticos y geográficos para la comprensión cuantitativa del conflicto armado en Colombia.

Este documento busca, principalmente, describir lo que ha ocurrido en las dos primeras décadas del siglo XXI, a fin de tener un contexto más actual del conflicto armado en Colombia. Para lograr esto, el boletín se encuentra dividido en dos secciones. La primera, llamada “Contexto de la Región Suroriental”, hace una descripción geopolítica del territorio y de la presencia de grupos armados, donde se expone la realidad que viven sus habitantes, y que debido a la diversidad geográfica y biofísica que presenta esta región, la hace un territorio atractivo para una explotación, disputa y apropiación de su ecosistema, generando un desequilibrio social, político, económico y ambiental. Esta región tiene poca presencia y control estatal, lo que deriva altos niveles de violencia asociados a la presencia de actores armados organizados y la agudización de las economías ilegales, dentro de las que se incluyen la explotación ilegal de recursos naturales y el narcotráfico. Además, se describen algunos de los datos del conflicto armado registrados en el SIEVCAC del OMC, y se hacen observaciones sobre la variación de la violencia en los últimos 20 años.

La segunda sección, llamada “Cifras de la Región Suroriental”, muestra, por medio de cifras y gráficos, cómo se ha desarrollado la violencia en la región desde una comparativa con las cifras nacionales entre 1958 y 2020. Posteriormente, se encuentra un apartado con los datos agregados de la Región Suroriental en los últimos 20 años y la información de cada una de las modalidades violentas que documenta el OMC, a saber: acciones bélicas; ataques a poblados; asesinatos selectivos; masacres; atentados terroristas; daños a bienes civiles; desaparición forzada; reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes; secuestros; eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; y violencia sexual. Esta sección es construida en el lenguaje de programación R, con el fin de evitar errores de transcripción en la escritura de los datos, y obtener replicabilidad y agilidad en los procesos de actualización del ejercicio en caso de ser necesario.

Para comprender la información contenida en el presente boletín, es necesario tener en cuenta que el OMC documenta víctimas y eventos del conflicto armado. Las víctimas son aquellas personas que han sufrido directamente alguna afectación violenta en ocasión de la guerra interna en Colombia. Así mismo, los eventos de violencia son aquellos hechos que ocurren en las mismas circunstancias de modo, tiempo y lugar. Un evento de violencia puede no contener víctimas o contener varias de estas. Por ejemplo, en un hecho de daño a bien civil en el cual no hubo una víctima fatal, se realiza el conteo como un caso y cero víctimas; por otro lado, un evento de reclutamiento en las mismas circunstancias de modo tiempo y lugar en el cual fueron llevadas tres personas, se cuenta como un caso con tres víctimas.

Para dar cuenta de las afectaciones y modalidades de violencia ocasionadas en esta zona de Colombia, este boletín tiene por objeto mostrar un panorama general de la situación de la Región Suroriental frente al territorio nacional desde el año 1958; y, además, las dinámicas que se han presentado en este territorio en el período comprendido entre los años 2001 y 2020. En este caso, conocer el contexto permitirá entender a profundidad cifras como, por ejemplo, que el mayor presunto responsable de hechos violentos en el país fueron los grupos paramilitares; sin embargo, en la región Suroriental, las guerrillas son las principales perpetradoras de eventos de violencia, siendo responsables del 43,17% de ellas; seguido por los grupos paramilitares con un 21,70% en el periodo de 1958 al 2020. Asimismo, para el periodo comprendido entre los años 2001 y 2020, las guerrillas fueron responsables del 46,02% de las acciones violentas, mientras que los grupos paramilitares, que operaron entre 2001 y 2006, fueron responsables del 23,11% de dichas acciones.

Al analizar los tipos de hecho, en la región Suroriental se encuentra que las víctimas del territorio representan el 15,93% del total del país, en su mayoría civiles (ver Figura 7), lugar en el que han ocurrido el 17,50% de los hechos violentos acontecidos en el marco del conflicto armado. En este sentido, la modalidad violenta que más han implementado los diferentes actores armados han sido los asesinatos selectivos con 21.878 víctimas resultado de 18.614 casos sucedidos durante el periodo de 1958 a 2020. Los grupos paramilitares son los principales presuntos responsables de estos hechos con una participación del 41,90%, mientras que las guerrillas tuvieron una participación del 21,13%. Las víctimas más afectadas por las vulneraciones a los derechos humanos han sido personas entre los 18 a 28 años de edad con 9.399 víctimas, mostrando la misma tendencia que a nivel nacional (ver Figura 6).

De esta manera, a partir de variables como la modalidad violenta, el tiempo y el lugar en la cual ocurrieron los hechos, así como el presunto responsable y las víctimas de los diferentes hechos, el OMC ha construido una información estadística de lo ocurrido en el marco del conflicto armado colombiano. Las gráficas resultado del proceso permiten hacer una lectura en la que es posible ver cambios en las dinámicas de la violencia desde sucesos coyunturales como la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), así como el Proceso de Paz con las antiguas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC – EP); que, hasta el momento, han marcado una

transformación en el accionar de los actores armados y, en este sentido, en las afectaciones a la población civil.

CONTEXTO REGIÓN SUR ORIENTAL

La macrorregión Suroriental de Colombia está conformada por dos regiones naturales: la región de la Orinoquía y la región Amazónica. Entre ambas comprenden aproximadamente 657.683 km², el cual corresponde a cerca del 57,59% del suelo colombiano; y está conformado por los departamentos de Arauca, Casanare, Meta, Vichada, Guainía, Guaviare, Amazonas, Putumayo, Caquetá y Vaupés. Por su parte, la región Suroriental limita al norte y oriente con Venezuela, separación demarcada por el río Arauca; al occidente con la cordillera oriental, que lo separa de la región Andina o Central; al suroriente con Brasil, y al sur con Ecuador y Perú.

Esta región, está habitada por aproximadamente 2'936.486 personas (DANE, 2018), que representan cerca del 5,83% de la población colombiana. La población que habita esta parte del territorio colombiano incluye a indígenas, campesinos llaneros, campesinos andinos, colonos, y comunidades que pertenecen a ocho pueblos indígenas: los U'wa al occidente sobre la cordillera oriental, los pueblos Sikuaní y Piapoco al sur del río Meta, y abajo del río Guaviare los Puinave, Piaroa, Piapoco y Kurripaco, en la Selva de Matavén. Allí hacen presencia 52 pueblos indígenas (Ministerio de Ambiente, S.F.), quienes se concentran mayormente en el territorio del departamento del Putumayo y Amazonas, en donde el 44% y el 22% de la población respectivamente es perteneciente a estas comunidades étnicas. Así mismo, en el Putumayo se encuentra asentada la mayoría de la población afrocolombiana que representa el 3% del total del territorio amazónico.

La macrorregión Suroriental se ubica en dos ecosistemas estratégicos para Colombia: la región Orinoquía se caracteriza por tener amplias llanuras rodeadas por importantes fuentes hidrográficas que desembocan en el río Orinoco; y la región de la Amazonía es una región de relieve plano, conformada por la zona selvática de clima tropical más amplia del país, por tanto, es la parte menos poblada, así que cuenta con una amplia diversidad de fauna, flora y recursos naturales. En este sentido, debido ventajas hidrográficas, topográficas y de biodiversidad, la economía de este territorio se sustenta en el sector primario que, aunque en principio se ha basado en la agricultura y la ganadería, se centra en la exploración minera, de petróleo, conservación de biodiversidad y pago por servicios ambientales (Ministerio de Ambiente, S.F.; Banco de la República, 2013).

Además, la región Sur oriental para el año 2020 representaba cerca del 6,06% del Producto Interno Bruto (PIB) de la nación. Siendo los departamentos con mayor participación Meta, Casanare y Arauca con 3,15%, 1,36% y 0,51% respectivamente. La actividad económica de la región está dominada por la explotación de minas y canteras, el cual representa el 49,2% de la participación del PIB en el sector a nivel nacional. Además, toma participación en la agricultura, la ganadería, la caza y la pesca, sector en el cual a 2020 representaba el 11,88% del PIB del sector a nivel nacional, siendo este un sector en el que ha crecido la región en 106,3% desde el año 2014 (DANE,

2022).

Las características geográficas y biofísicas de la región Suroriental colombiana otorgan a este territorio una gran riqueza natural que ha llevado a la explotación indiscriminada, disputa y apropiación de estos ecosistema, dando lugar a la existencia y persistencia de conflictos de orden social, político, económico y ambiental que se han reflejado en la extrema debilidad del capital social, los altos niveles de violencia asociados a la presencia de actores armados organizados y la profundización de las economías ilegales, dentro de la que se incluye explotación ilegal de recursos naturales y el narcotráfico (Castro, Aristizabal y Palou, 1999).

La ocupación, apropiación y tenencia de tierras de la zona, sobre todo hacia la llanura amazónica y orinocense, por parte de grandes grupos económicos y empresariales y de hacendados y ganaderos (Tobón Quintero, 2015) ha tenido como consecuencia la generación de condiciones inequitativas en esta macrorregión, de las cuales deriva la falta de oportunidades económicas para los campesinos y demás comunidades de base que habitan este territorio (Castro, Aristizabal y Palou, 1999). Esto ha producido una fuga de recursos que da lugar a una distribución desigual de los mismos lo cual, según Pecault (1997), muestra que se trata de una región que está fuera de la mira de las instituciones de acompañamiento y control estatal.

El conflicto en la zona Suroriental de Colombia ha sido el resultado de una masiva y progresiva ocupación por grupos armados organizados (GAO) y agentes del estado, en razón de la riqueza en recursos naturales y la presencia de cultivos de uso ilícito y corredores que, a pesar de su variada naturaleza debido a la diversidad ecosistémica del lugar, funcionan para el movimiento de economías ilegales, así como de insumos para la producción de base de coca desde las zonas de aprovisionamiento hasta las zonas de cultivos y laboratorios de clorhidrato (Defensoría del Pueblo, 2018). Así, siguiendo a Indepaz (2021), “estas regiones se convierten en rutas por donde hay transporte de armas, combatientes, drogas, insumos para la producción de las mismas, oro y otros minerales, así como maquinaria para su extracción” (pp. 24).

Esta situación ha hecho que los enfrentamientos y ataques entre distintos actores armados sean persistentes y frecuentes, así como los operativos por parte de la Fuerza Pública para desarticular las dinámicas irregulares que allí se presentan. La llegada de las guerrillas desde finales de los años 80 y principio de los años 90, entre las que hubo un incremento significativo del posicionamiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP); así como los grupos de autodefensas que, aunque con menor fuerza, han operado en el territorio, se ha visto reflejado en el aumento de la violencia por las confrontaciones armadas por el control territorial y poblacional. También, el conflicto armado se ha visto recrudecido por los constantes ataques contra la población civil por medio de vulneraciones a los derechos humanos como el desplazamiento forzado, la extorsión, el secuestro, el despojo de tierras y los asesinatos selectivos, que se evidencian con el sistemático asesinato a líderes sociales, en especial

líderes ambientales (Indepaz, 2021).

Según cifras del Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) del Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC), durante los años 80, en la zona Suroriental, inició un aumento progresivo de violaciones a los derechos humano en este territorio, que tuvo su punto máximo en el año 2002, periodo en el que se registran 5.568 hechos violentos. Aunque en la región han operado distintos actores armados, en particular la presencia de las FARC-EP quienes, debido al panorama de ocupación paramilitar en el norte del país, se tuvieron que replegar hacia el sur, tomando fuerza por medio del uso de estrategias para intervenir la dinámica democrática local, como la presión ejercida en la participación electoral de la población, evadiendo la presencia del estado y aumentando su control territorial (CNMH, 2014). Igualmente, su localización estratégica en el suroriente colombiano tuvo como objetivo aislar esta región del centro y el norte del país, pues su ubicación configura accesos desde distintas direcciones hacia el interior del país, lo que se configuró una forma de cercar la capital (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2001; CNMH, 2014).

El fortalecimiento de las FARC-EP se debió a la concentración del poder económico que les daba el control de la economía cocalera, el poder militar que ganaron debido al robustecimiento del Bloque Oriental, el frente de guerra más fuerte de esta guerrilla. Todo este despliegue táctico se refleja en un crecimiento militar y una expansión territorial que llevó a las FARC-EP a pasar de tener 48 frentes y 5.800 combatientes en 1991, a 62 frentes y 28.000 combatientes en 2002, con una presencia en 622 municipios, lo que equivalía al 60% del total de municipios del país.” (CNMH, 2013, pp. 161-162). Así, para la primera década del siglo XXI las guerrillas fueron los GAO que más contactos armados sostuvieron con las Fuerzas Armadas Estatales pues, de 4.513 acciones bélicas ocurridas entre el 2001 y el 2010, fueron partícipes del 84,6% de este tipo de eventos, esto quiere decir que estuvieron involucrados en 3.817 confrontaciones con la Fuerza Pública (SIEVCAC, 2021).

A pesar de que el negocio de la coca estaba bajo el mando de las FARC-EP, los grupos paramilitares también se beneficiaron de esta economía en esta zona del país. Sin embargo, el avance de las autodefensas a principios de los 90 en la región de la Orinoquía y la Amazonía fue frenado por las FARC-EP, situación que se mantuvo hasta 1997 momento en que surgieron las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Las estructuras formadas en el marco de las AUC tomaron fuerza en Meta, Casanare y Guaviare, principalmente con el Bloque Centauros y en el Vichada con el Bloque Vichada; trayendo consigo el fortalecimiento paramilitar y, así mismo, el recrudecimiento de la guerra interna por el aumento de acciones contra la población civil como el asesinato selectivo, en especial contra líderes sociales (Castro, Aristizabal y Palou, S.F). Así, entre 1997 y el 2002 hubo un aumento del 118,51% de los eventos de violencia perpetrados por este GAO, siendo los perpetradores de 3.940 hechos de violencia entre el 2001 y el 2006, ubicándolo como el actor armado que más usó los ataque contra la población civil durante la primera década

del siglo XXI.

En este contexto de violencia en el que las FARC-EP tenía la capacidad militar y el control territorial y poblacional en la macrorregión Suroriental, el Gobierno del presidente electo para el periodo de 1998 a 2002, Andrés Pastrana, estuvo centrado en la búsqueda de una salida de la guerra en negociación con las FARC-EP, la cual tuvo sede en la llamada “Zona de Distensión” en San Vicente del Caguán, municipio localizado en el departamento de Caquetá. Esta iniciativa tuvo como implicación la desmilitarización de esta zona, que fue aprovechada por la guerrilla para “fortalecer su posición militar e ir consolidando sus corredores estratégicos de movilidad” (CNMH, 2013, pp. 165). Además, el cese parcial de las hostilidades generó nuevas dinámicas políticas y militares entre los actores armados, manteniendo la guerra en un escenario en el que se pretendía la paz.

Esta situación llevó al país al punto más álgido del conflicto armado y a la caída de los diálogos de paz. Mientras escalaban las acciones armadas de la Fuerza Pública y de las FARC-EP, las AUC se organizaban alrededor de la Zona de Distensión (CNMH, 2014). Además, el acuerdo entre el Gobierno Nacional y el Gobierno de los Estados Unidos en el marco del Plan Colombia dio lugar al fortalecimiento militar de las Fuerzas Militares colombianas desde el año 2000, esto con el objetivo de hacer frente a los GAO vinculados con economías ilícitas que derivan del narcotráfico. Bajo este panorama, entre el año 2001 y 2010 las guerrillas, incluyendo las FARC-EP, fueron los principales responsables de violaciones a los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario con un total de 12.400 casos de los 30.096 ocurridos en este periodo, lo que quiere decir que fueron los perpetradores del 41,2% de los eventos violentos durante esta década.

De acuerdo con los registros del SIEVCAC (2021), las principales eventos de violencia de los que las guerrillas fueron participes en este tiempo (2001-2010) fueron las acciones bélicas, haciendo parte de 3.895 acciones armadas de este tipo, las cuales dejaron 178 víctimas, seguido de los asesinatos selectivos que dejaron 2.040 víctimas en 1.731 hechos; eventos por minas antipersona, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados que dejaron 1.591 víctimas de 1.513 casos; desapariciones forzadas 1.629 víctimas producto de 1.395 eventos de este tipo; daños a bienes civiles con 1.225 de este tipo de acciones que como resultado tuvieron 24 víctimas; secuestros 1.529 víctimas producto de 1.213 eventos de este tipo y el reclutamiento y utilización de 979 niños, niñas y adolescentes producto de 915 casos.

No obstante, en el transcurso de la década del 2001 al 2010 hubo cambios que trajeron la disminución de los eventos de violencia para la segunda década del siglo XXI. En primer lugar, aunque la magnitud de la participación de las AUC en el territorio no era de la envergadura de las acciones de las guerrillas, la desmovilización del grupo paramilitar y las estructuras que lo conformaban, incluyendo el Bloque Centauros y el Bloque Vichada, entre 2003 y 2006 dio lugar a reducción en las confrontaciones armadas y, así mismo, los ataques contra la población civil y

violaciones a los derechos humanos. A partir del año 2003 los eventos de violencia empezaron a disminuir en promedio en 22,3% anual hasta 2008, momento en el que la violencia oscila hasta 2012 cuando continúa la tendencia decreciente.

En segundo lugar, la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática entre 2002 y 2006 que, por medio del Plan Patriota, se proponía hacer frente a las FARC-EP en el suroriente del país, tuvo como resultado, a finales de la primera década del siglo XXI y principios de la segunda, el repliegue de esta guerrilla a zonas en las que el Estado era ausente para poder continuar con el desarrollo de economías ilegales (Fundación Ideas para la Paz, 2016). Sumado a esto, la instalación de la mesa de diálogos con las FARC-EP, anunciada en agosto de 2013, y el cese bilateral del fuego entre agentes del estado y esta guerrilla tuvo importantes impactos y cambios en las dinámicas del conflicto armado.

Bajo este panorama, y según las cifras del OMC del CNMH, el número de casos y de víctimas han disminuido significativamente, puesto que, si se comparan la primera y la segunda década del siglo XXI, el número de casos y víctimas se redujo en un 80,9% y 88,4% respectivamente con respecto a la década anterior, pasando de 30.096 a 5.762 el número de casos y de 28.771 a 3.346 el número de víctimas. Como parte de este escenario se produjo una reducción significativa de los secuestros masivos; se redujeron las acciones bélicas, aunque la actividad armada se mantuvo por medio de la siembra de minas antipersona para controlar el paso de sus adversarios compensado la pérdida de su capacidad y despliegue militar (Fundación Ideas para la Paz, 2016).

Es importante resaltar que, a pesar de los procesos de paz, que tuvieron como resultado la dejación de armas y desmovilización de las AUC (2005 – 2006) y las FARC-EP (2016), y aunque ha habido una reducción importante de las acciones violentas por parte de los diferentes actores armados, el conflicto armado ha persistido pues se siguen registrando vulneraciones a los derechos humanos. Como se dijo anteriormente, entre el año 2011 y 2020 se han registrado 5.762 eventos de violencia. Esto se podría explicar porque aún después de los procesos de paz se han dado procesos de rearme y se han configurado disidencias y grupos residuales que han continuado en las armas con el objetivo de tener el control territorial y poblacional y lograr el dominio de economías ilegales, especialmente el narcotráfico.

Después de la desmovilización de las AUC, se reconfiguraron estructuras armadas como el Ejército Revolucionario Popular Antisubversivo de Colombia (ERPAC) y, más recientemente, los Puntilleros quienes se disputaban con las FARC-EP los alrededores de los ríos Manacacías y Meta, pues en la zona Suroriental de Colombia los corredores más importantes para la movilidad de negocios ilícitos son los ríos (Defensoría del Pueblo, 2018). Sin embargo, los grupos posdesmovilización se vieron disminuidos y replegados por el control hegemónico que esta guerrilla siempre tuvo en el territorio. Así, las FARC-EP tuvieron el control “en las cuencas del Ariari – Guayabero, Guaviare, con lo que comunicaron la serranía de La Macarena y la cuenca del

Guaviare en la confluencia entre los departamentos de Guaviare y Meta, frontera con Venezuela y Brasil” (pp. 59). Igualmente, “hacia el sur de la cuenca del Guaviare las FARC-EP usaron las cuencas de los ríos Inírida, Apaporis y Vaupés (...) en la Amazonia también construyeron corredores en las cuencas del Yarí y el Caguán, así como en las cuencas de los ríos Caquetá y Putumayo” (Defensoría del Pueblo, 2018, pp. 60).

De hecho, de acuerdo con cifras del SIEVCAC del OMC (2021), Meta fue el departamento en el que más hechos violentos se registraron en la década de 2001 a 2010; se reportan 8.848 eventos de violencia que dejaron alrededor de 4.050 víctimas fatales. Sin embargo, para el periodo de 2011 a 2020 se registra un total de 1.215 casos que dejaron 282 víctimas fatales, lo que quiere decir que las vulneraciones a los derechos humanos se redujeron en un 86,3% frente a la década anterior. Los departamentos de Guaviare, Caquetá y Putumayo registran un total de 13.524 eventos de violencia que dejaron un total de 5.393 víctimas fatales entre 2001 y 2010, panorama que para la segunda década del siglo XXI se redujo 79.7% en promedio. Esta disminución de la intensidad del conflicto armado en la zona Suroriental se debe, principalmente, a la desmovilización de las FARC EP, pues a partir del 2016, año en el que se firma el Acuerdo de Paz con este GAO, aunque se siguen registrando hechos violentos, hay una estabilización del número de víctimas de acciones armadas en esta parte del país (ver figura 12).

Si bien el índice de ocurrencia de hechos violentos en la región Suroriental ha decrecido, después de firma del Acuerdo de Paz en 2016, los territorios donde las FARC-EP tuvieron el control hegemónico se configuraron grupos armados residuales y fueron ocupados por disidencias de esta guerrilla, principalmente estructuras bajo el mando de alias “Gentil Duarte” y alias “Mordisco” (Indepaz, 2021). Allí “tienen el control de ríos para el transporte de sus economías ilegales que pasan desde el envío de drogas, hasta el comercio ilegal de madera y ganado” (pp. 82). Sin embargo, estructuras posdesmovilización han aumentado su presencia en el territorio, sobre todo en el medio y bajo Putumayo, Meta, Guaviare, el norte de Arauca y Vichada, departamento en el los cuales se registra la operación de GAO como La Constru, los Comandos de la Frontera y las Autodefensas Gaitanistas de Colombia.

Esta situación ha significado para la población civil el regreso de amenazas, confinamiento y restricción de la movilidad, extorsiones, confrontaciones armadas, reclutamientos forzados, asesinatos selectivos y daños a bienes civiles. De la misma manera, la explotación ilegal de recursos naturales, como el petróleo, ha repercutido en poblaciones indígenas, campesinas y afrodescendientes sobre la tenencia de la tierra (Indepaz, 2021). A esto se suma el incumplimiento en la implementación del Acuerdo de Paz, en especial de Reforma Rural Integral y del Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de uso ilícito -PNIS-, lo que agudiza la confrontación armada y los ataques a la población civil pues los distintos grupos armados que operan en la zona ven en riesgo su actividad económica con la erradicación de los cultivos ilícitos.

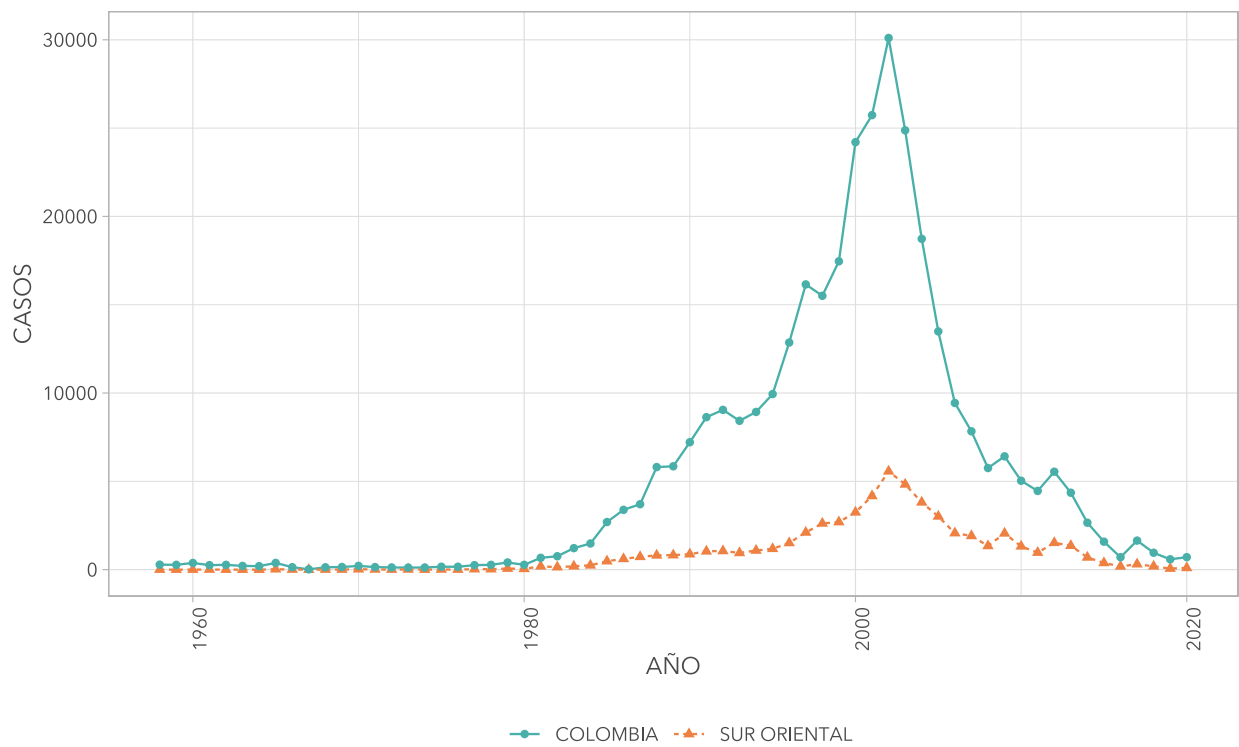
Finalmente, siguiendo las cifras del OMC (2021), entre los años 2001 y 2020 en la macrorregión Suroriente han ocurrido 35.858 eventos violencia, lo cual corresponde al 10% de los casos ocurridos en Colombia en toda la historia del conflicto armado en el país, dejando un saldo de 38.431 víctimas, la mayoría de ellas civiles (ver figura 14), y de las cuales el 74,2% han sido hombres y 15,2% mujeres. Del total de las víctimas de las cuales se tiene información 153 tenían entre 0 y 6 años; 576 entre 7 y 12; 2.744 entre 13 y 17; 5.264 entre 18 y 28; 3.956 entre 29 y 39; 2.663 entre 40 y 59; 310 entre 60 y 69; 80 entre 70 y 79; y 18 personas tenían más de 80. Así mismo, 1,65% de las víctimas tenían pertenencia étnica quienes eran pertenecientes a pueblos indígenas; y comunidades afrodescendientes, raizales, palenqueras y ROM. Estas cifras reflejan las dimensiones y alcances que la guerra ha tenido Colombia, mostrando que las vulneraciones a los derechos humanos sucedidos durante el periodo mencionado, han afectado sin distinción alguna a toda la población en el Suroriente colombiano.

CIFRAS DE LA REGIÓN SUR ORIENTAL

CIFRAS HISTÓRICAS 1958-2020

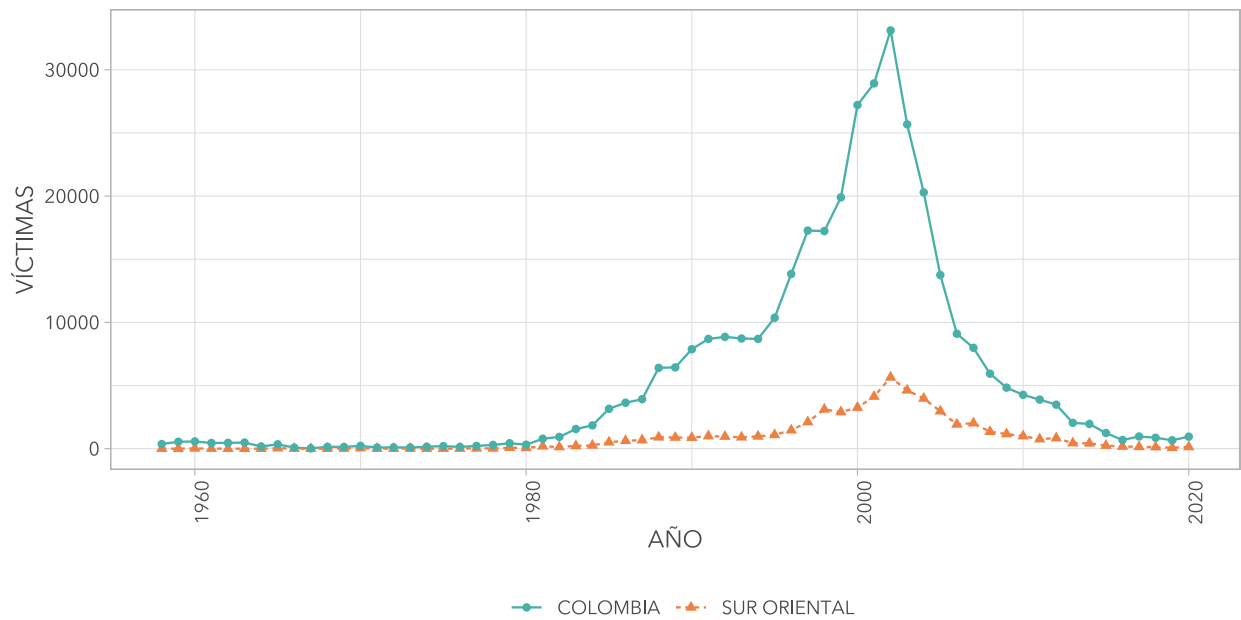
La Figura 1 presenta la evolución de los casos y de las víctimas desde el año 1958.

Figura 1: Casos por año.



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 2: Víctimas por año.



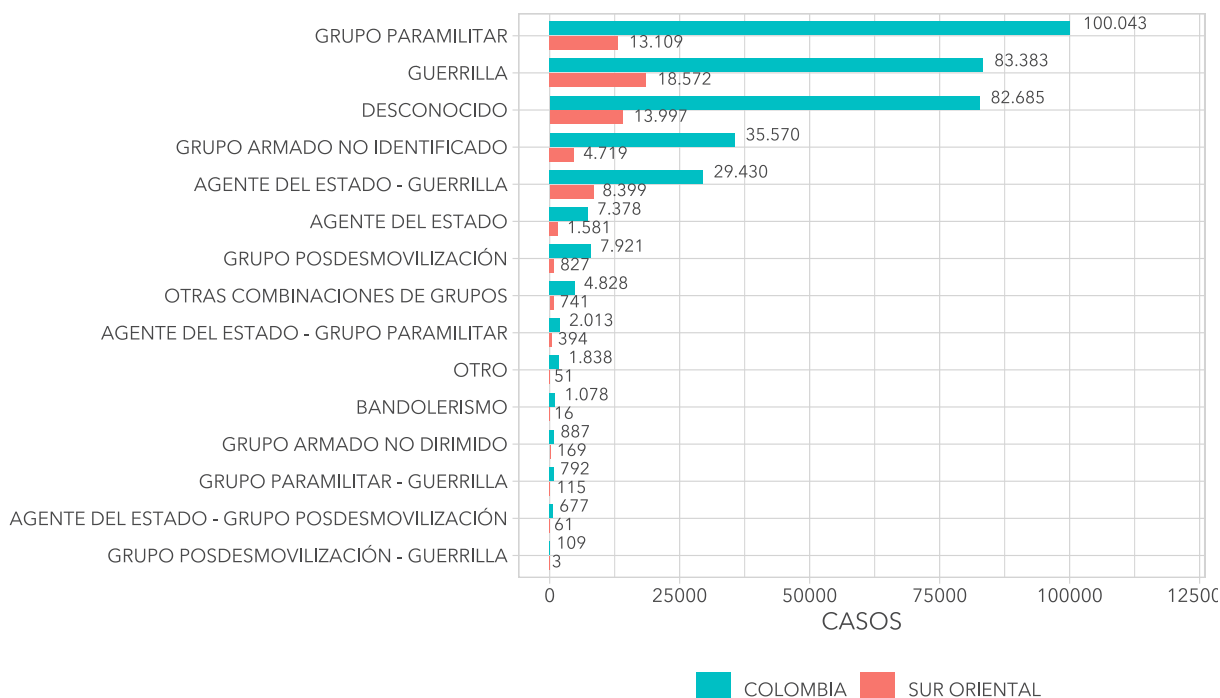
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 3: Casos (hechos violentos), víctimas y bajas en combate desde 1958



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 4: Casos según presunto responsable 1958-2020



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

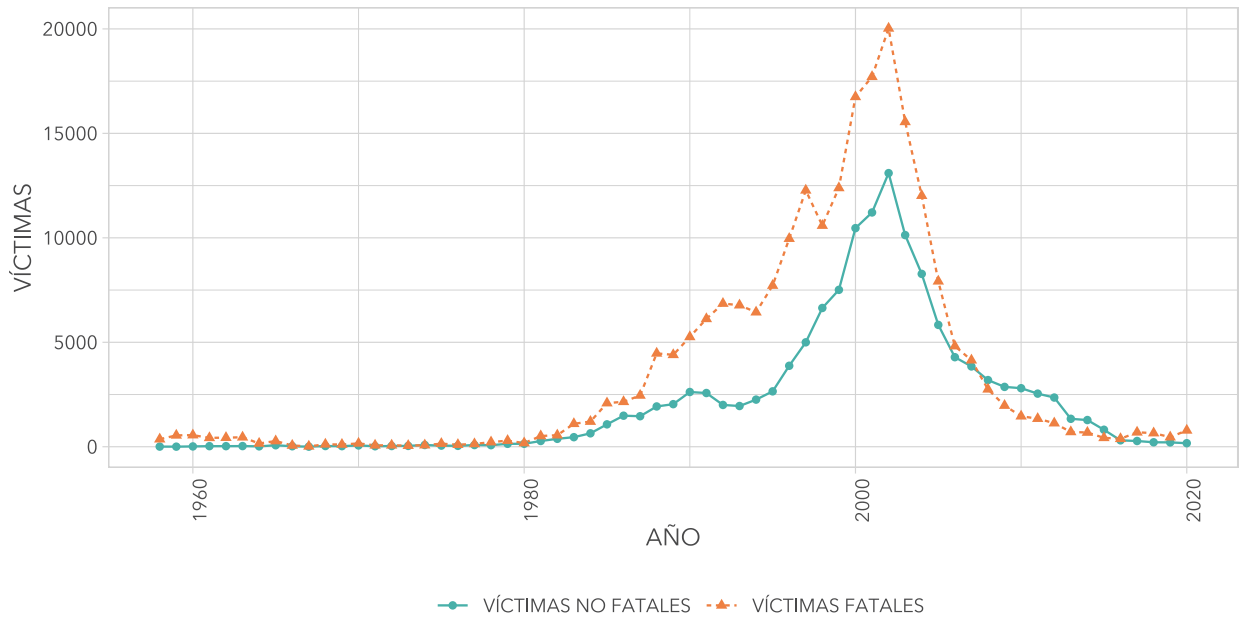
Tabla 1: Casos y víctimas en el periodo 1958-2020

Tipo de Hecho	CASOS			VÍCTIMAS		
	SUR ORIENTAL	COLOMBIA	%	SUR ORIENTAL	COLOMBIA	%
Acciones Bélicas	9573	36809	26%	630	4196	15%
Asesinatos Selectivos	18614	153922	12.1%	21878	180520	12.1%
Ataques a Poblados	50	493	10.1%	52	406	12.8%
Atentados Terroristas	47	246	19.1%	109	761	14.3%
Daños a Bienes Civiles	3863	21266	18.2%	55	379	14.5%
Desapariciones Forzadas	14517	68564	21.2%	16738	80653	20.8%
Masacres	486	4282	11.3%	2788	24849	11.2%
Minas	3092	9538	32.4%	3268	10181	32.1%
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	4922	16975	29%	5146	17932	28.7%
Secuestros	5153	31220	16.5%	6307	37877	16.7%
Violencia Sexual	2437	15317	15.9%	2566	15875	16.2%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

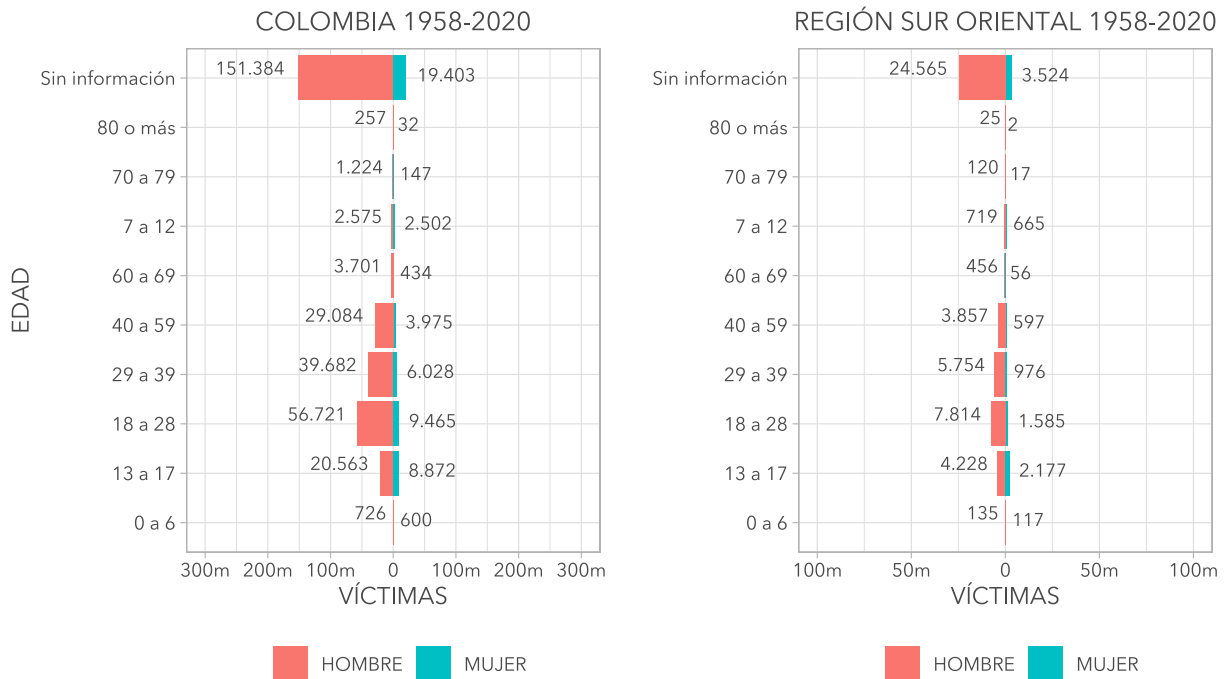
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 5: Víctimas fatales y no fatales en Colombia 1958 - 2020



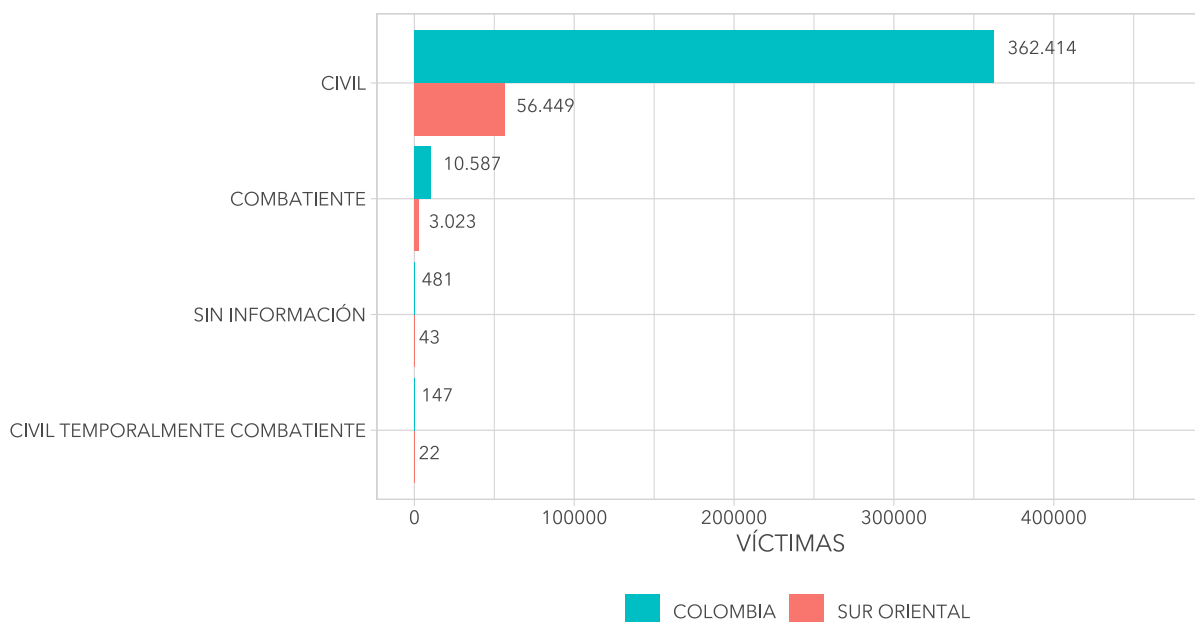
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 6: Víctimas por sexo y edad



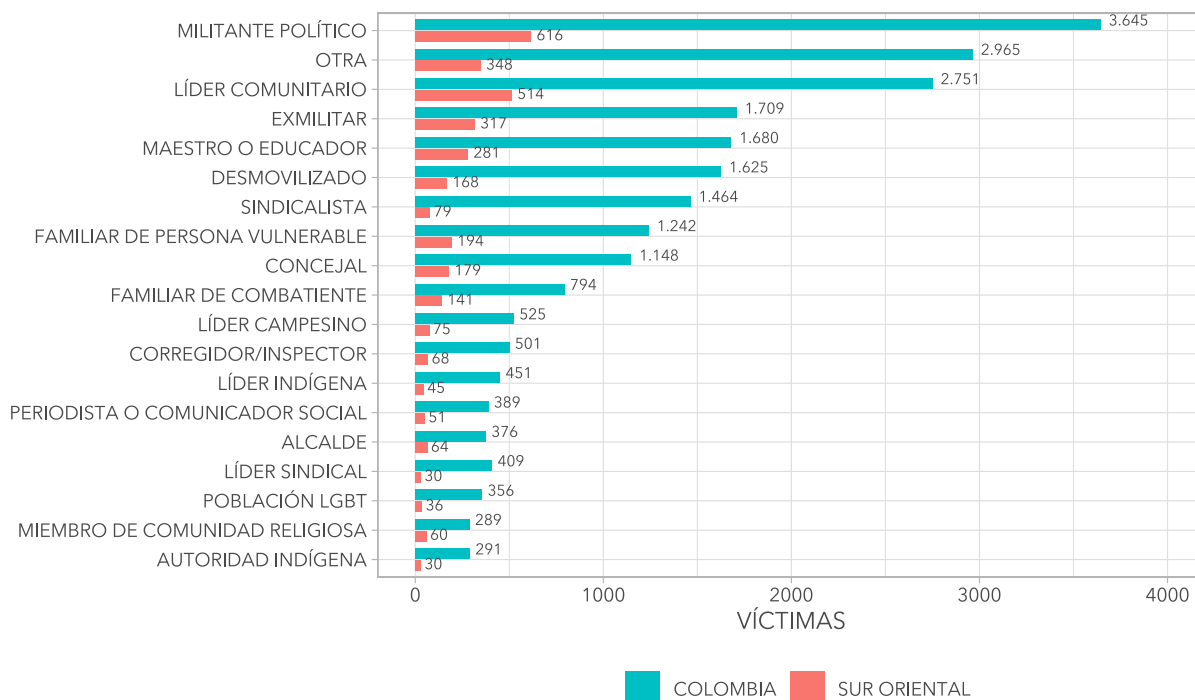
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 7: Víctimas civiles y combatientes en Colombia y en la región SUR ORIENTAL



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 8: Perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas

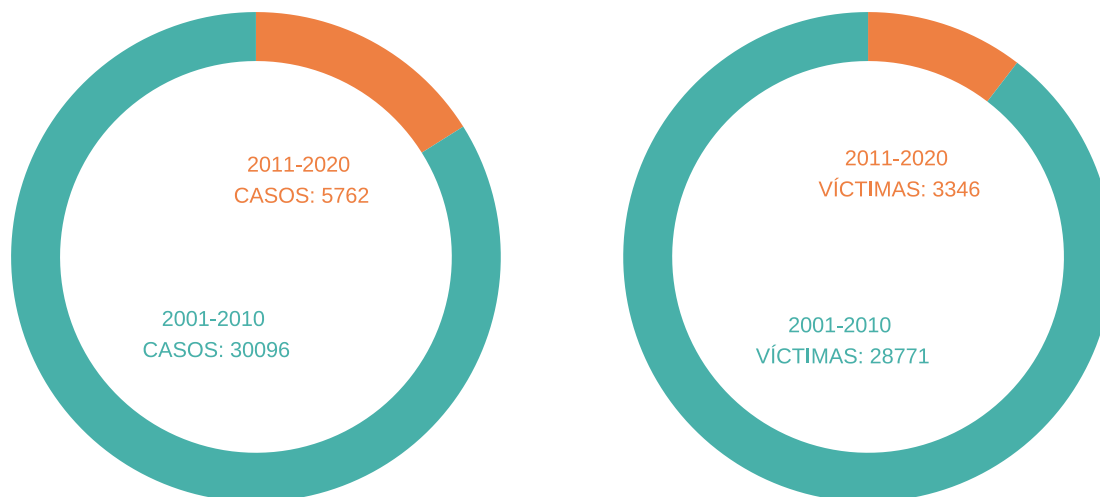


Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

CIFRAS AGREGADAS 2001-2020

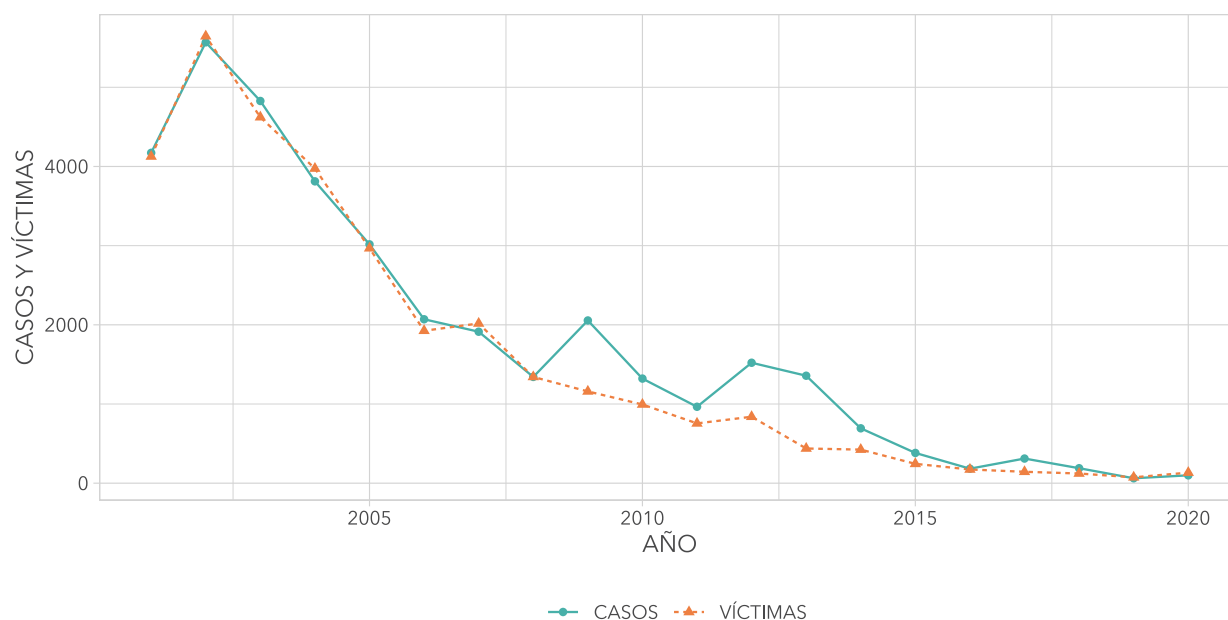
La siguiente gráfica presenta el número de casos y de víctimas para las décadas del año 2001 al 2010 y del año 2011 al 2020.

Figura 9: Casos y víctimas por década



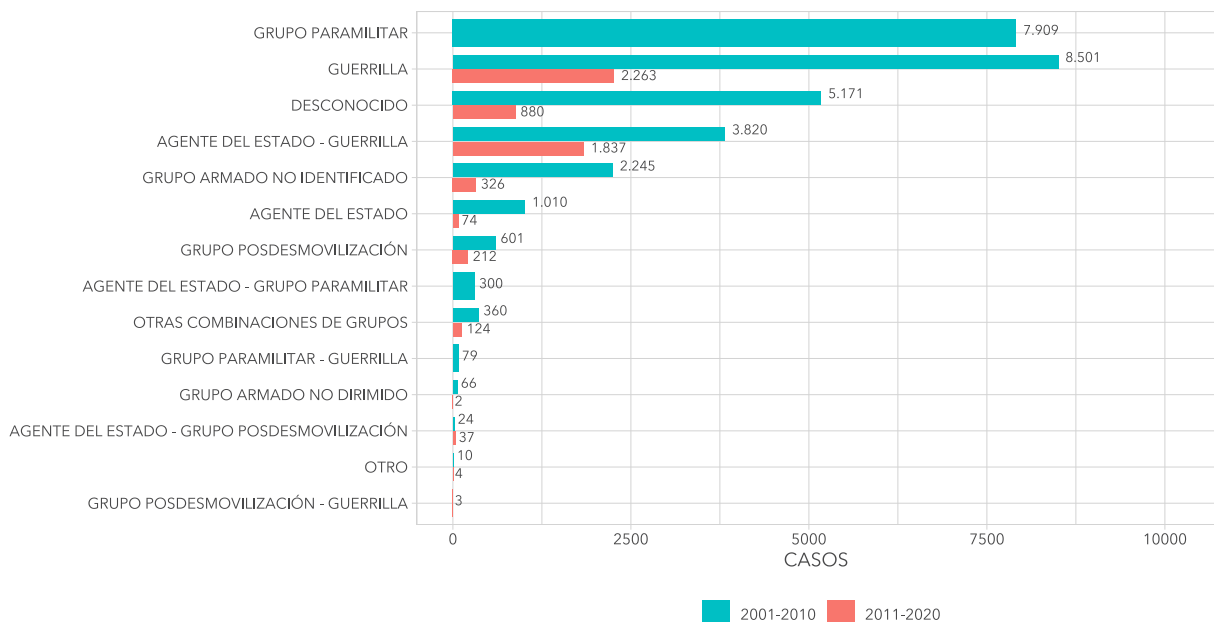
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 10: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 11: Casos según presunto responsable



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

En la Tabla 2 se observan los datos por tipo de hecho, donde se destaca una variación con una tendencia a la baja en todos los tipos de hechos.

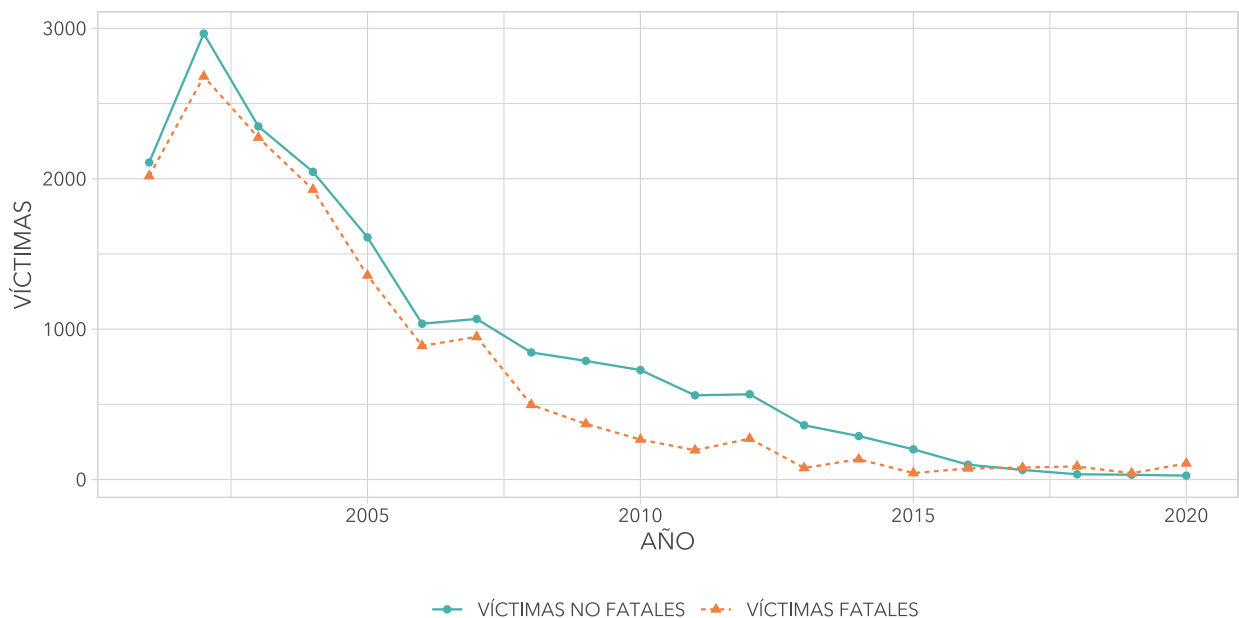
Tabla 2: Número de casos y víctimas por tipo de hecho según década

Tipo de Hecho	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
Asesinatos Selectivos	8769	725	-91.7%	10354	863	-91.7%
Desapariciones Forzadas	7393	446	-94%	8623	492	-94.3%
Acciones Bélicas	4513	1998	-55.7%	268	62	-76.9%
Secuestros	2345	377	-83.9%	2829	511	-81.9%
Minas	2281	691	-69.7%	2427	698	-71.2%
Daños a Bienes Civiles	1817	942	-48.2%	26	11	-57.7%
Violencia Sexual	1461	289	-80.2%	1527	317	-79.2%
Reclutamiento y Utilización de Menores de 18 Años	1268	277	-78.2%	1395	322	-76.9%
Masacres	208	11	-94.7%	1230	58	-95.3%
Atentados Terroristas	37	6	-83.8%	88	12	-86.4%
Ataques a Poblados	4	NA	NA%	4	NA	NA%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

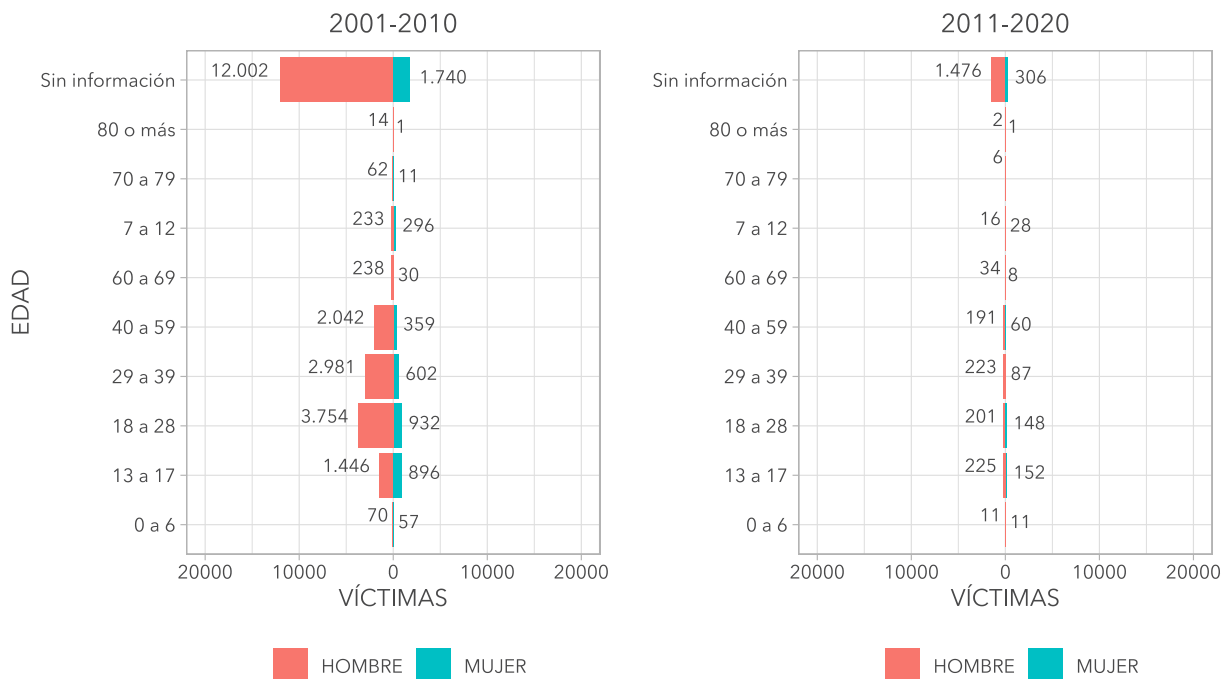
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 12: Víctimas fatales y no fatales por año en las últimas dos décadas



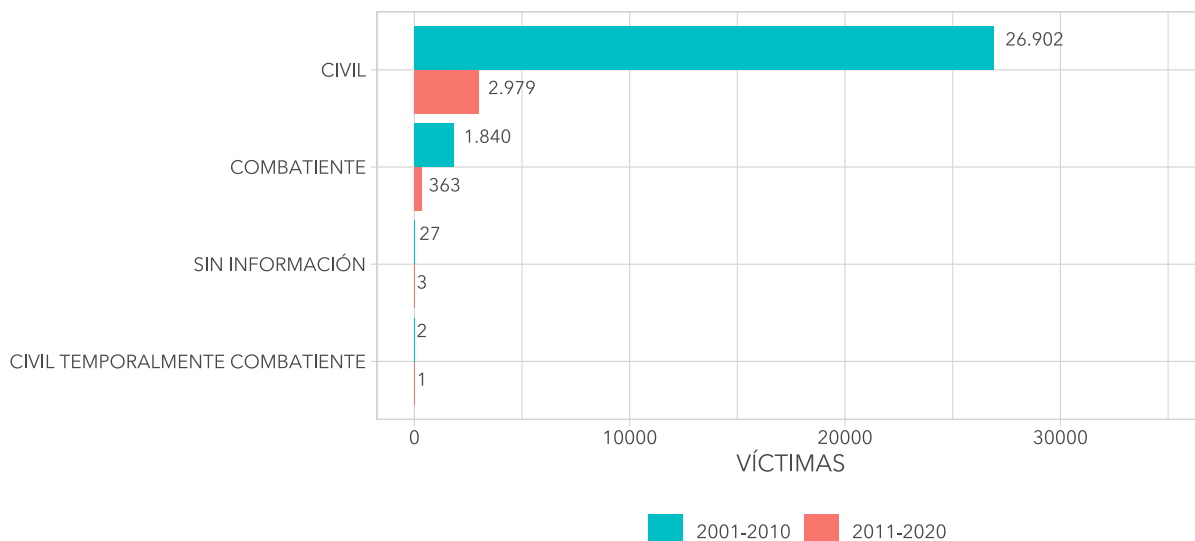
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 13: Víctimas por sexo y edad



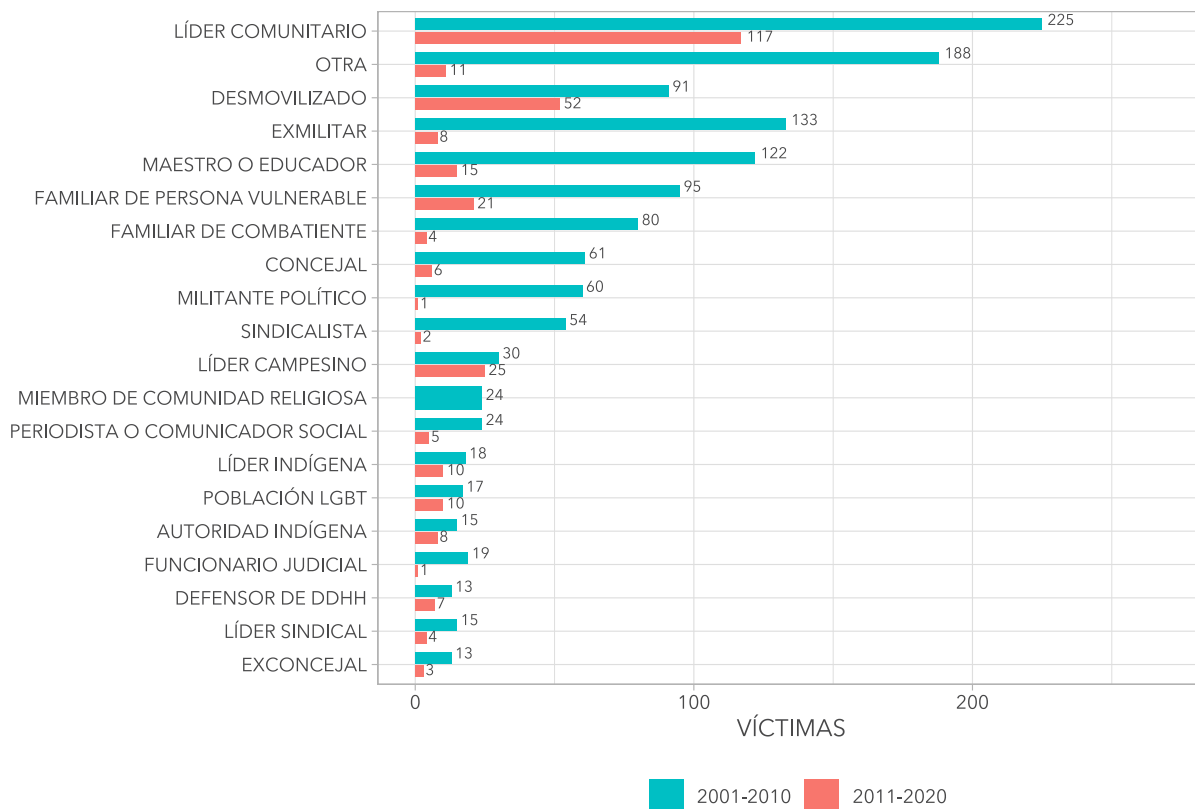
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 14: Víctimas civiles y combatientes por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

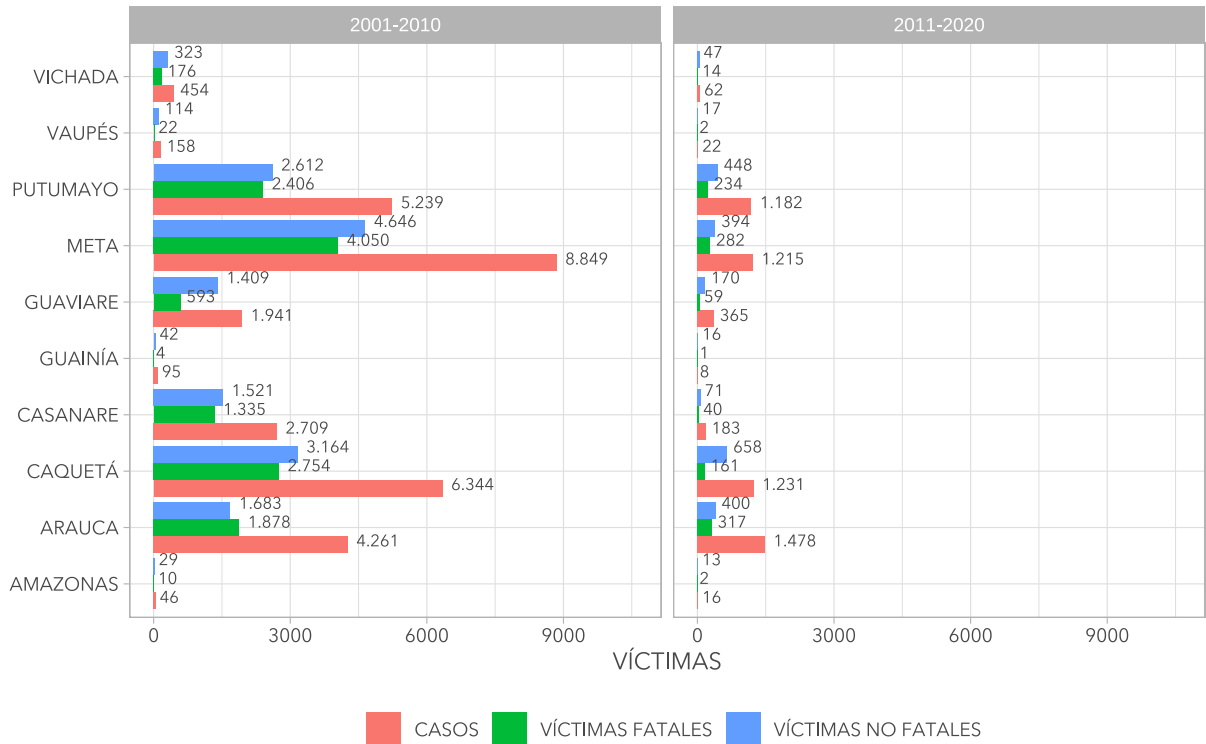
Figura 15: Perfiles de vulnerabilidad con mayor número de víctimas



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

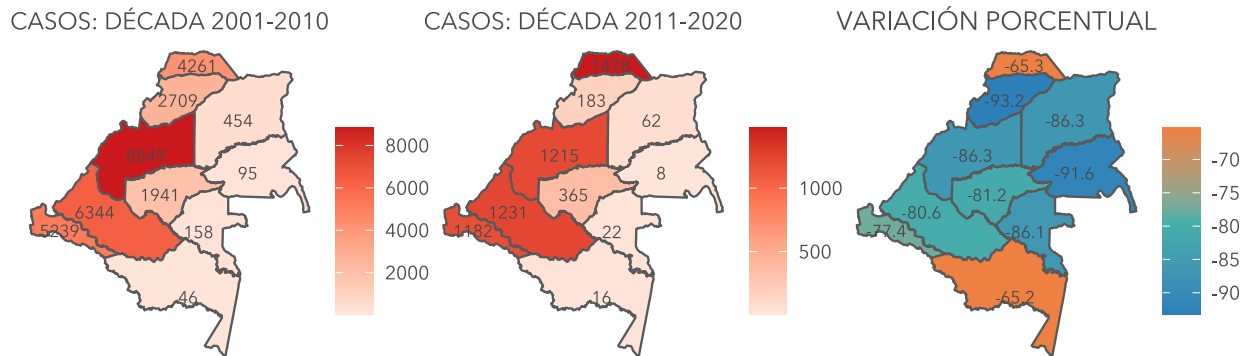
ANÁLISIS POR DEPARTAMENTO 2001-2020

Figura 16: Casos y víctimas por década y departamento



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 17: Mapa de casos por departamento y década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

ANÁLISIS POR MUNICIPIO 2001-2020

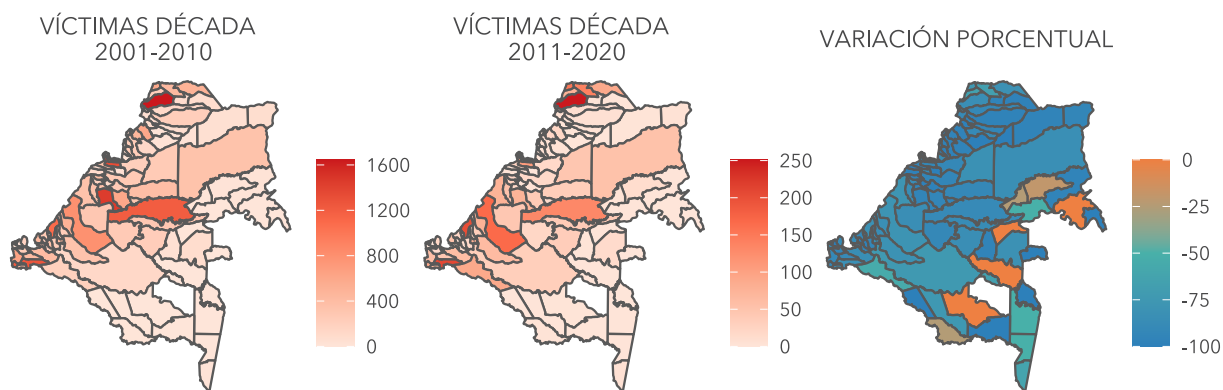
Tabla 3: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	1678	418	-75.1%	1645	251	-84.7%
VISTAHERMOSA	1438	126	-91.2%	1449	75	-94.8%
PUERTO ASÍS	1189	302	-74.6%	1262	209	-83.4%
VILLAVICENCIO	1219	106	-91.3%	1338	107	-92%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	1127	202	-82.1%	1203	132	-89%
VALLE DEL GUA- MUEZ	1221	180	-85.3%	1211	90	-92.6%
FLORENCIA	1119	210	-81.2%	1090	201	-81.6%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	916	264	-71.2%	796	167	-79%
SARAVENA	832	299	-64.1%	590	152	-74.2%
ORITO	749	246	-67.2%	646	59	-90.9%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

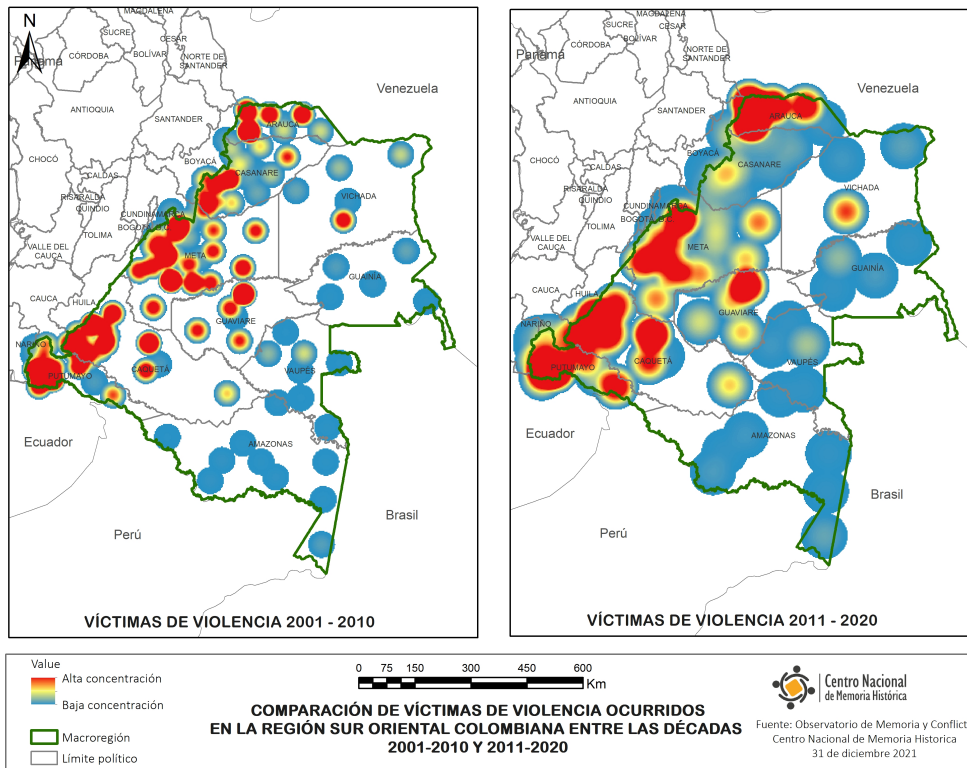
† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 18: Mapa de víctimas por municipio y década



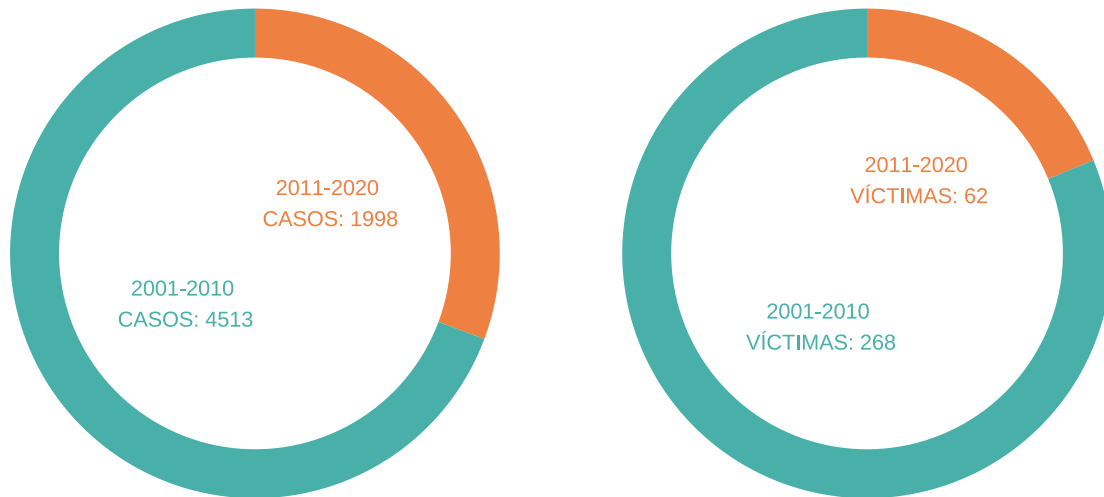
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 19: Mapa de calor de víctimas por década



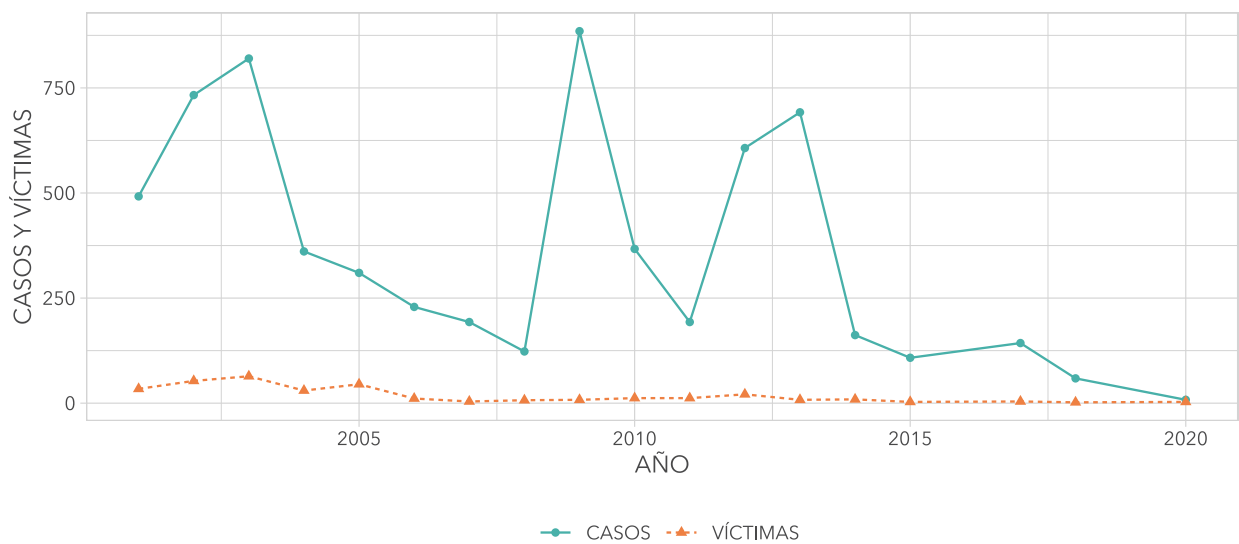
ACCIONES BÉLICAS 2001-2020

Figura 20: Casos y víctimas por década



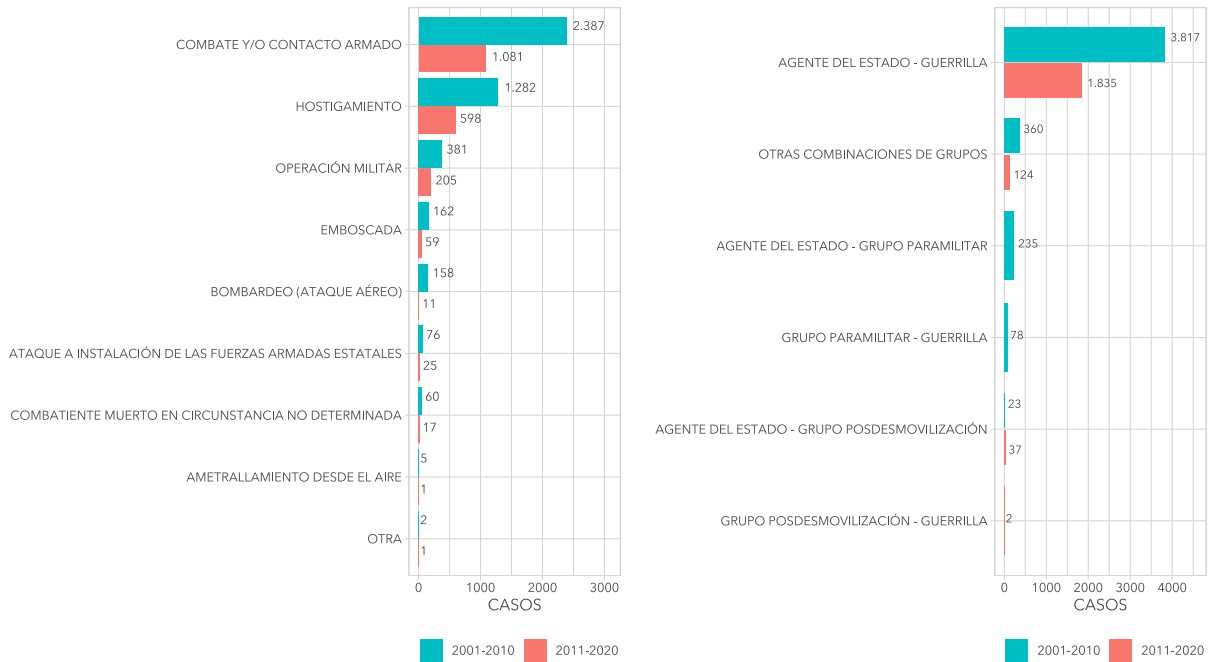
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 21: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



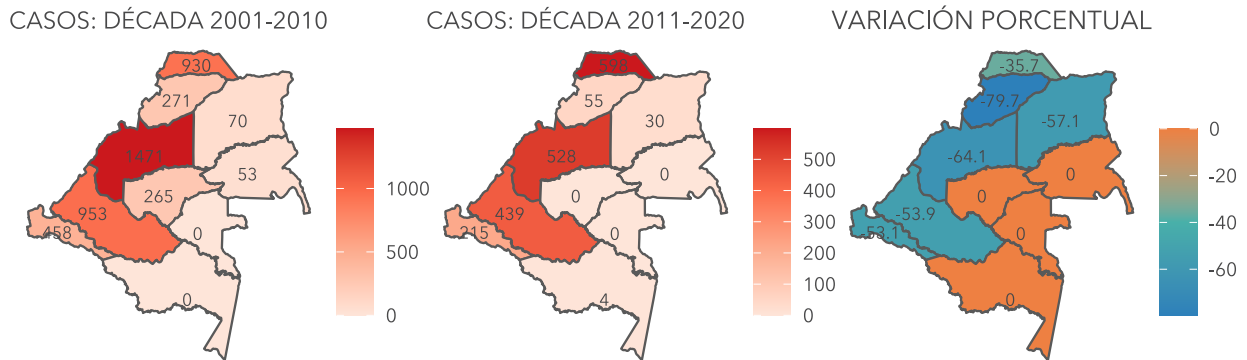
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 22: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



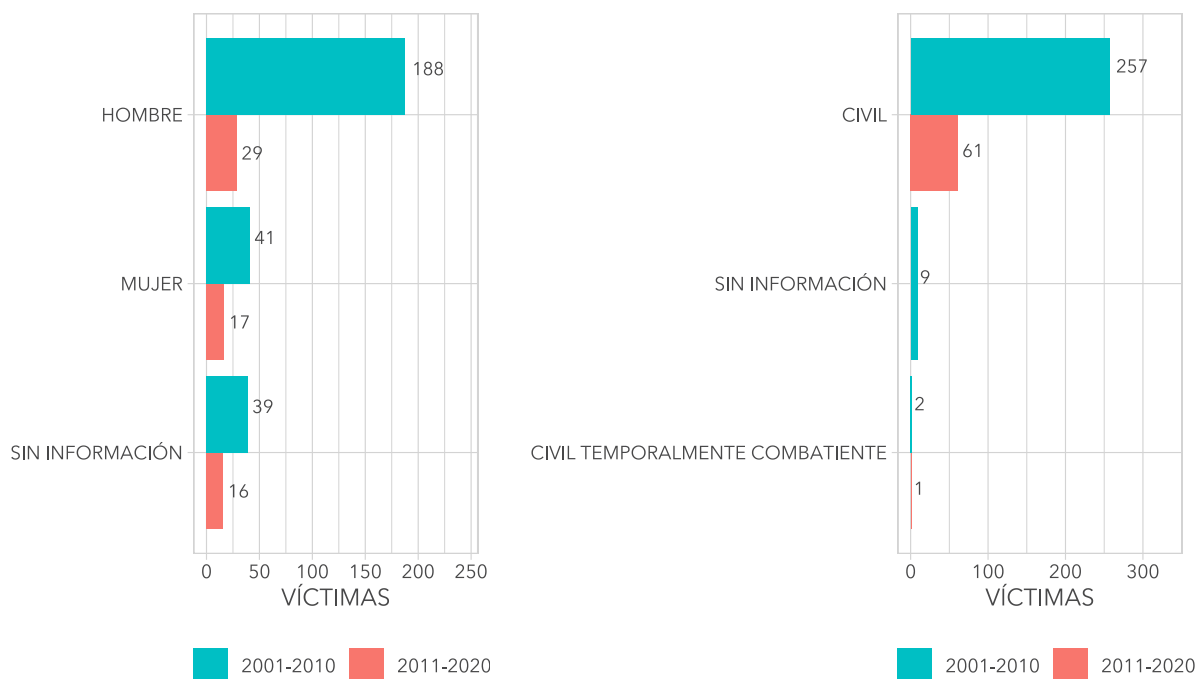
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 23: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 24: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

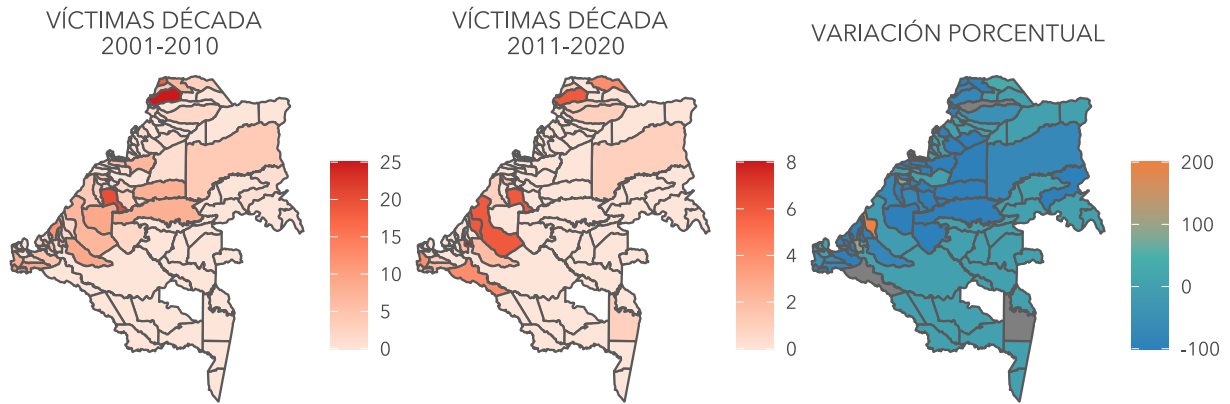
Tabla 4: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	321	166	-48.3%	25	6	-76%
VISTAHERMOSA	209	60	-71.3%	20	6	-70%
SARAVENA	220	79	-64.1%	18	0	-100%
LA MONTAÑITA	156	64	-59%	7	8	14.3%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	174	102	-41.4%	7	6	-14.3%
FLORENCIA	114	19	-83.3%	12	0	-100%
ORITO	44	23	-47.7%	8	4	-50%
VALLE DEL GUA-MUEZ	76	27	-64.5%	11	1	-90.9%
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	84	37	-56%	9	2	-77.8%
PUERTO ASÍS	106	66	-37.7%	9	2	-77.8%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

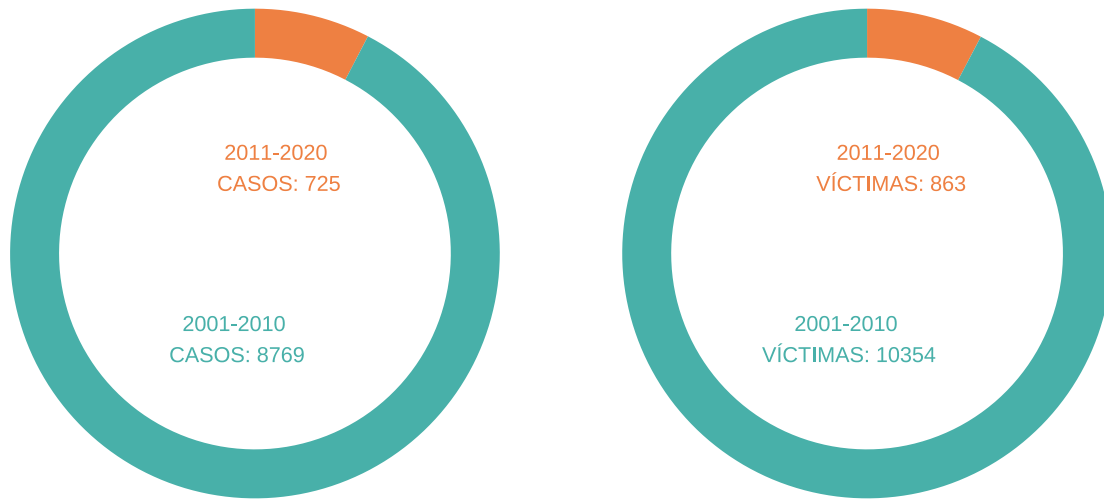
Figura 25: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

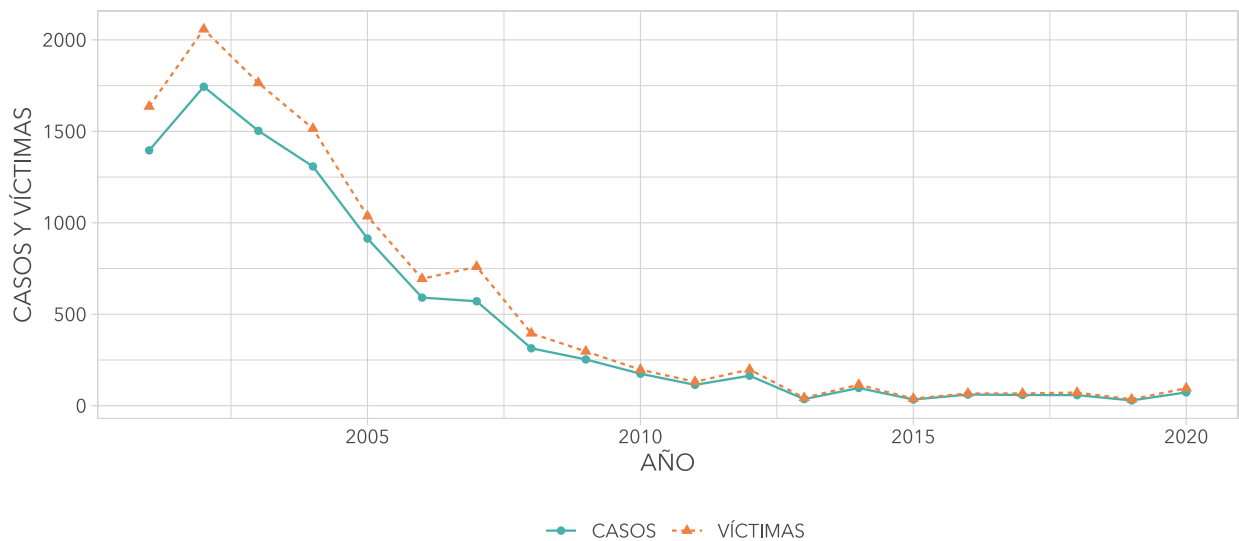
ASESINATOS SELECTIVOS 2001-2020

Figura 26: Casos y víctimas por década



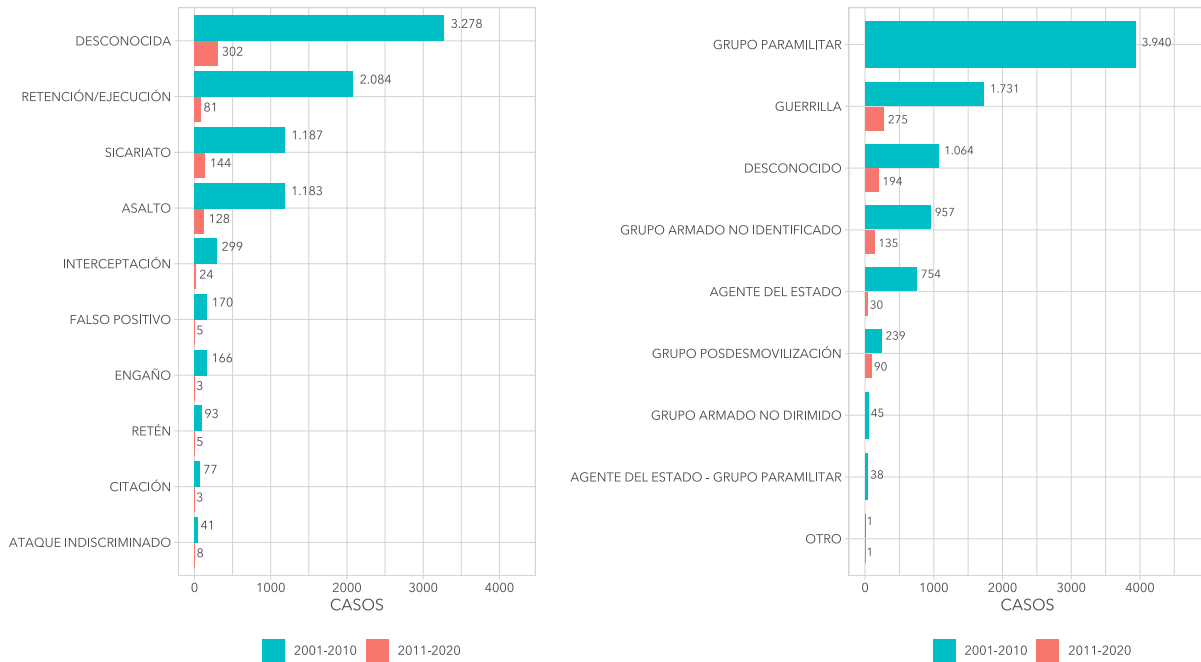
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 27: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



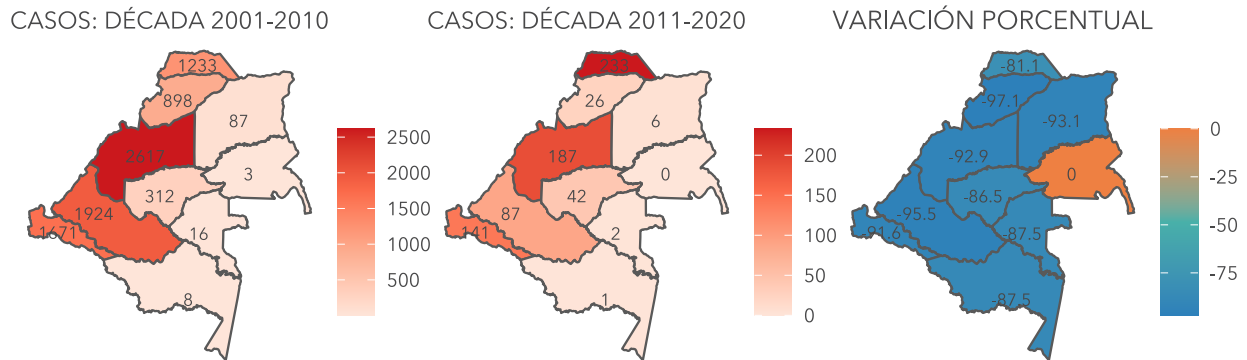
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 28: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



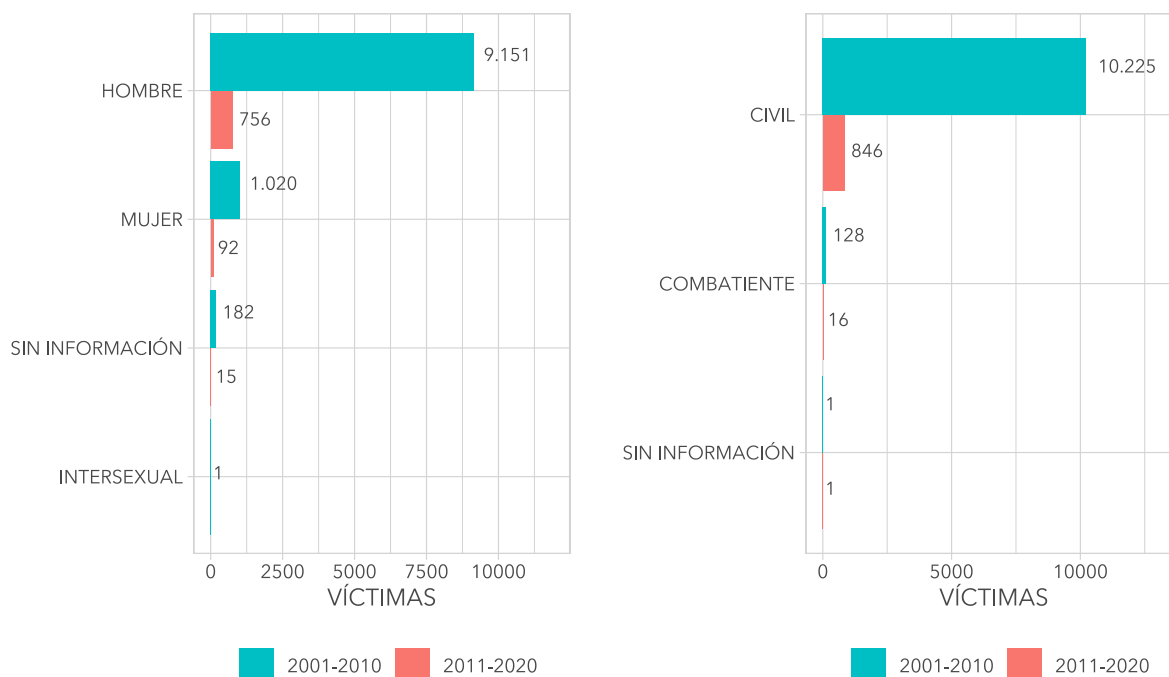
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 29: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 30: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

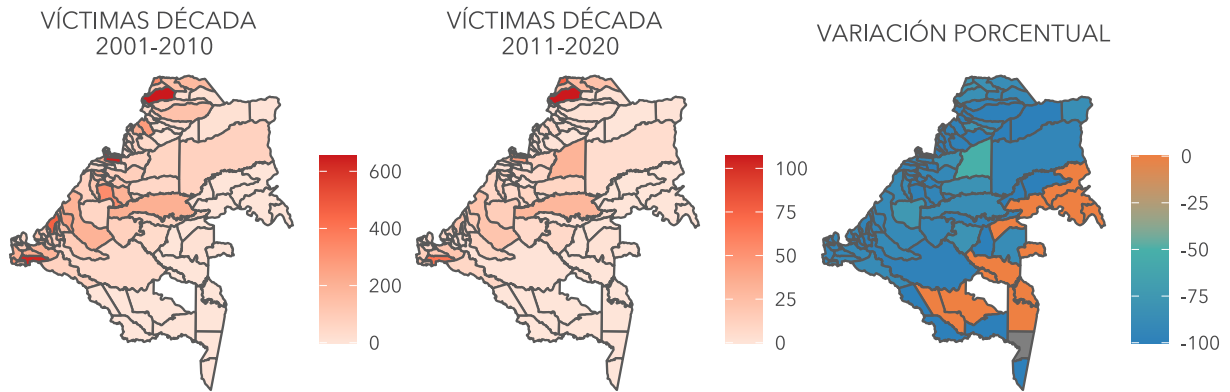
Tabla 5: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	532	92	-82.7%	653	107	-83.6%
PUERTO ASÍS	545	55	-89.9%	628	67	-89.3%
VILLAVICENCIO	534	35	-93.4%	640	46	-92.8%
FLORENCIA	409	14	-96.6%	466	20	-95.7%
SARAVENA	284	68	-76.1%	341	77	-77.4%
GRANADA	279	15	-94.6%	320	18	-94.4%
VISTAHERMOSA	266	6	-97.7%	331	6	-98.2%
VALLE DEL GUA-MUEZ	278	20	-92.8%	314	21	-93.3%
YOPAL	224	6	-97.3%	280	7	-97.5%
PUERTO RICO	217	13	-94%	254	15	-94.1%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

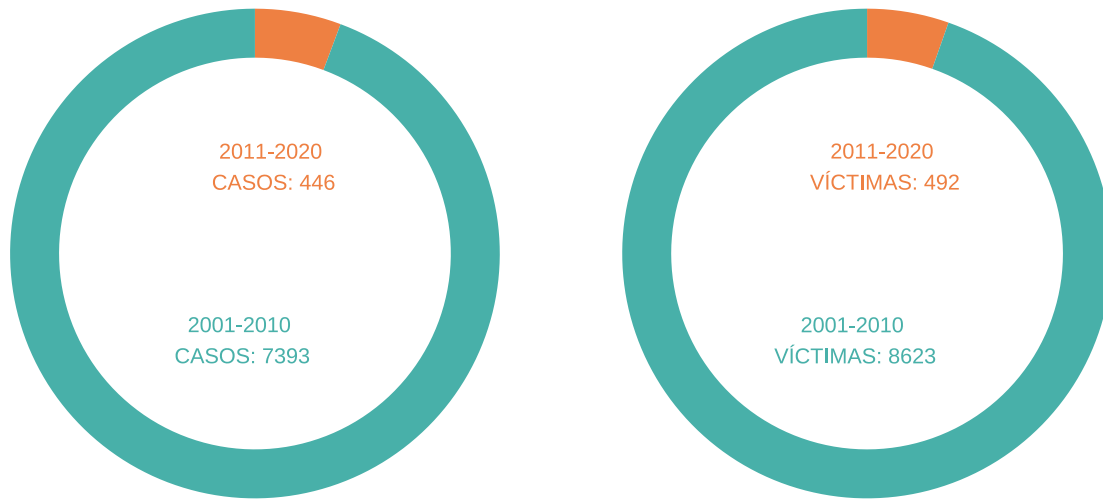
Figura 31: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

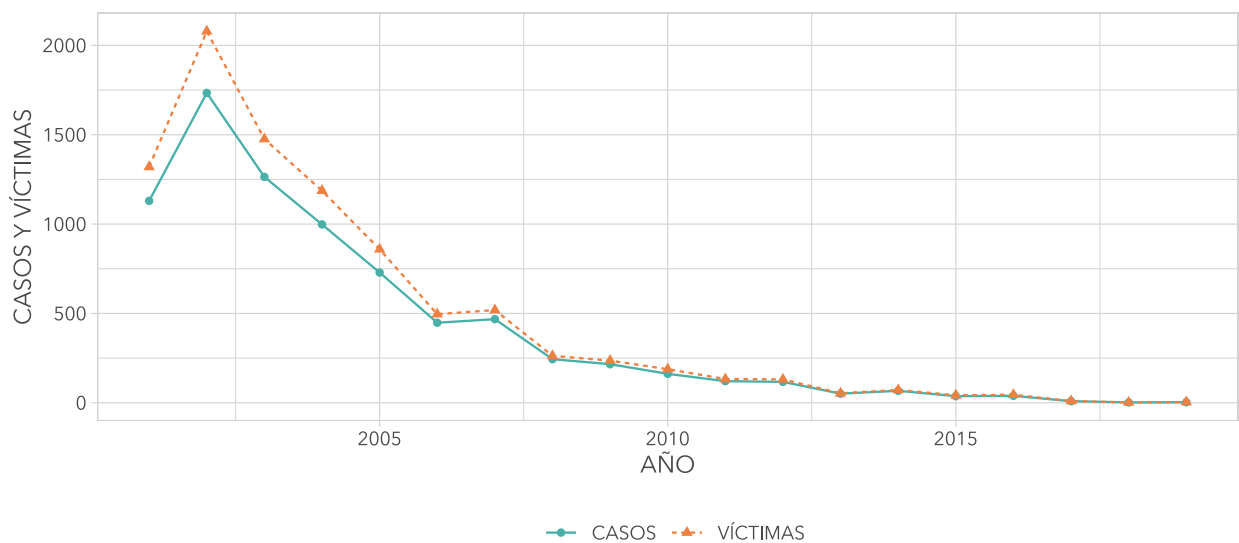
DESAPARICIONES FORZADAS 2001-2010

Figura 32: Casos y víctimas por década



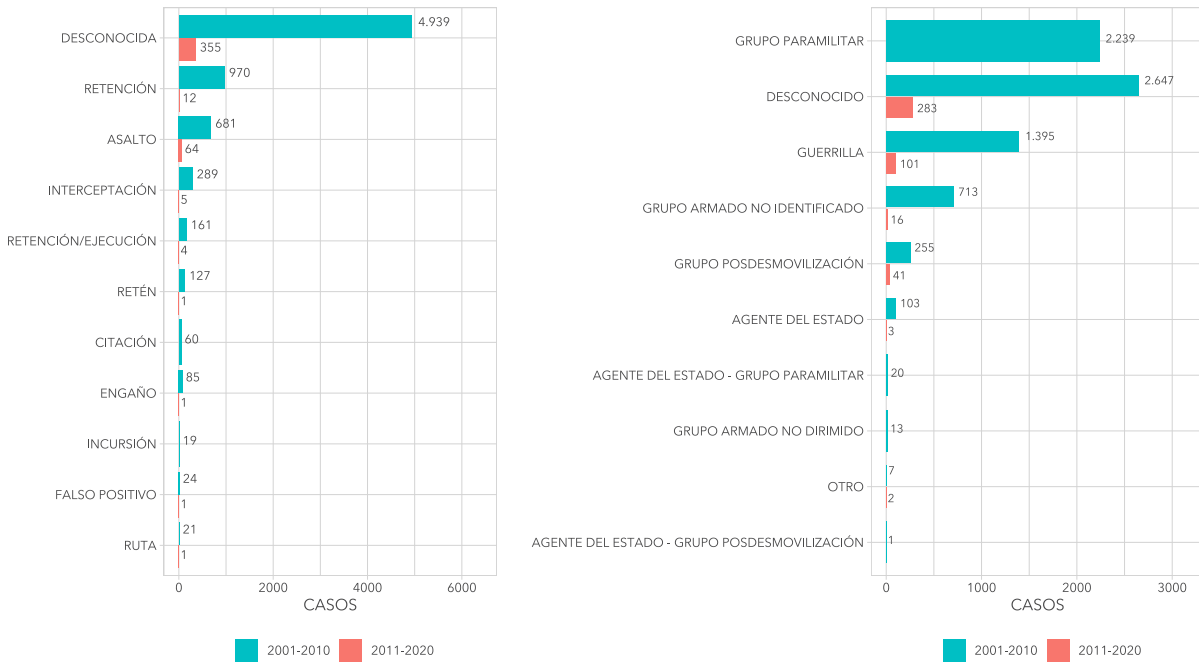
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 33: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



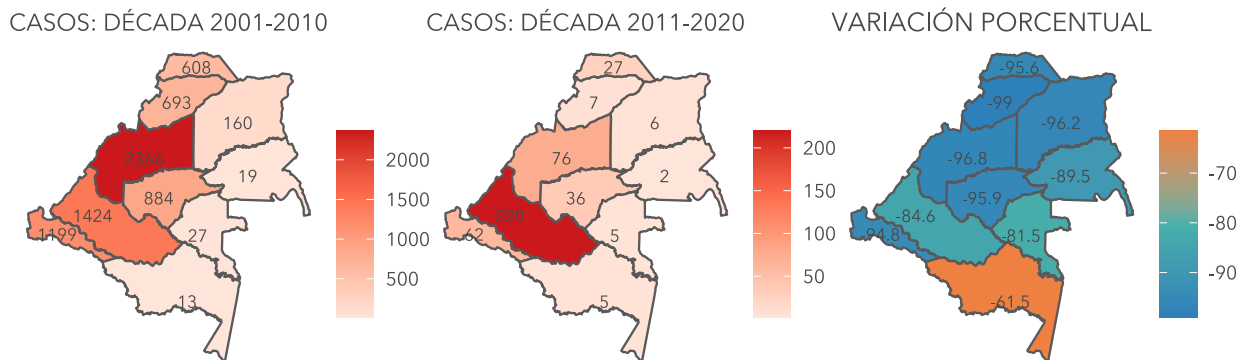
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 34: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



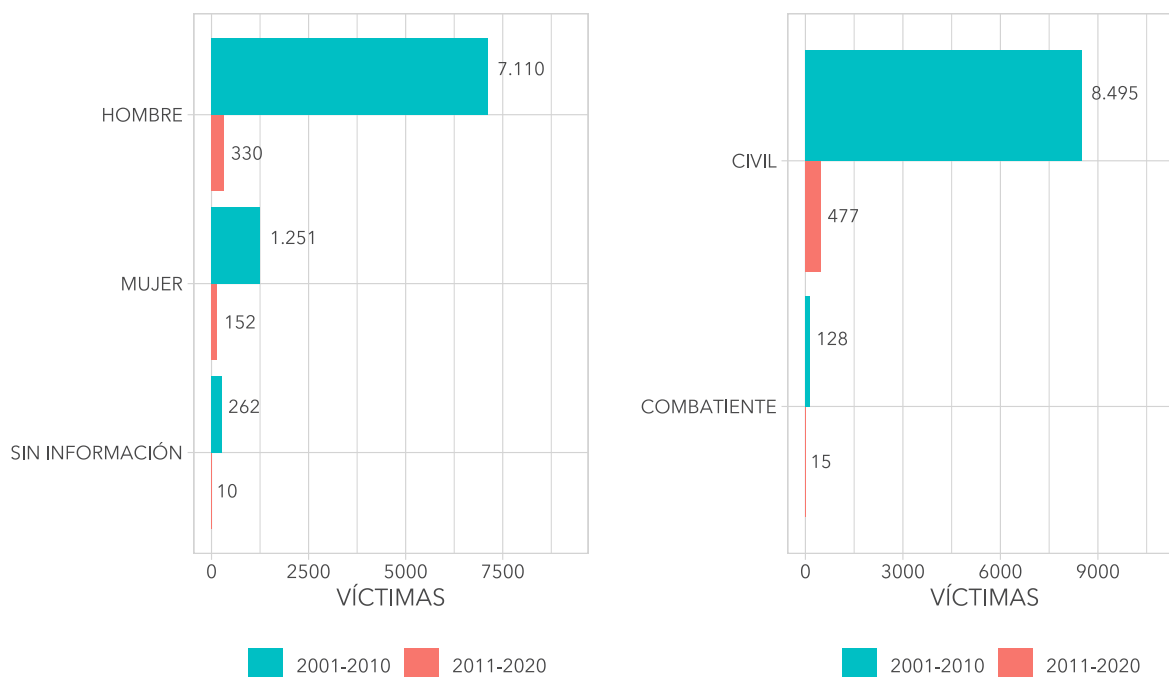
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 35: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 36: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

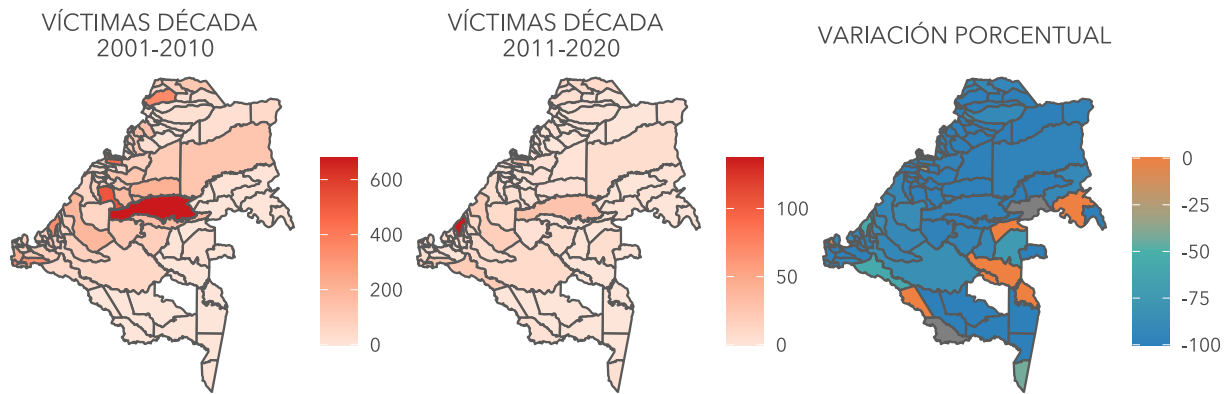
Tabla 6: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	563	27	-95.2%	678	28	-95.9%
VISTAHERMOSA	419	4	-99%	517	4	-99.2%
VILLAVICENCIO	398	24	-94%	454	24	-94.7%
FLORENCIA	321	135	-57.9%	338	137	-59.5%
VALLE DEL GUAMUEZ	297	14	-95.3%	363	16	-95.6%
TAME	273	4	-98.5%	348	5	-98.6%
PUERTO ASÍS	268	19	-92.9%	324	23	-92.9%
ORITO	180	1	-99.4%	209	7	-96.7%
MAPIRIPÁN	152	3	-98%	211	3	-98.6%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	188	17	-91%	191	18	-90.6%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

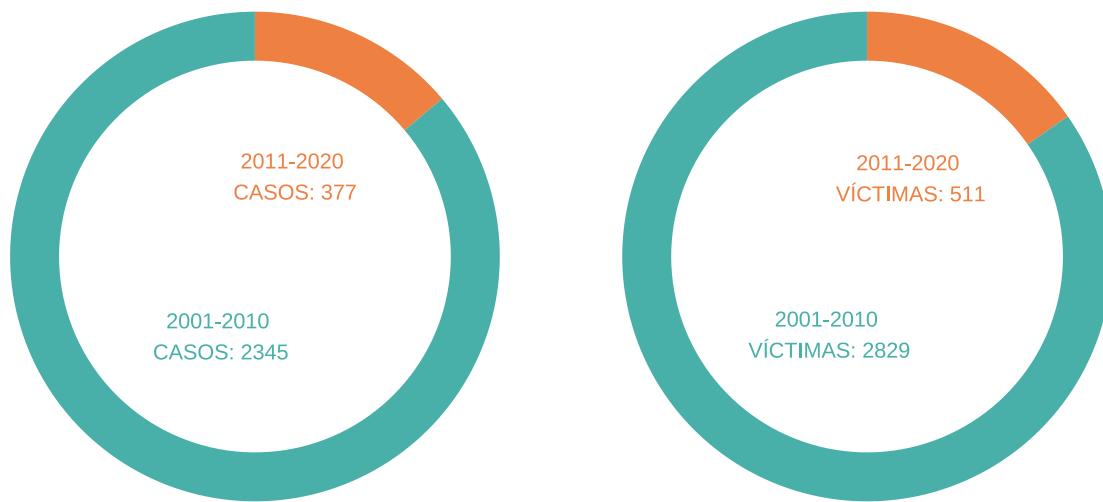
Figura 37: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

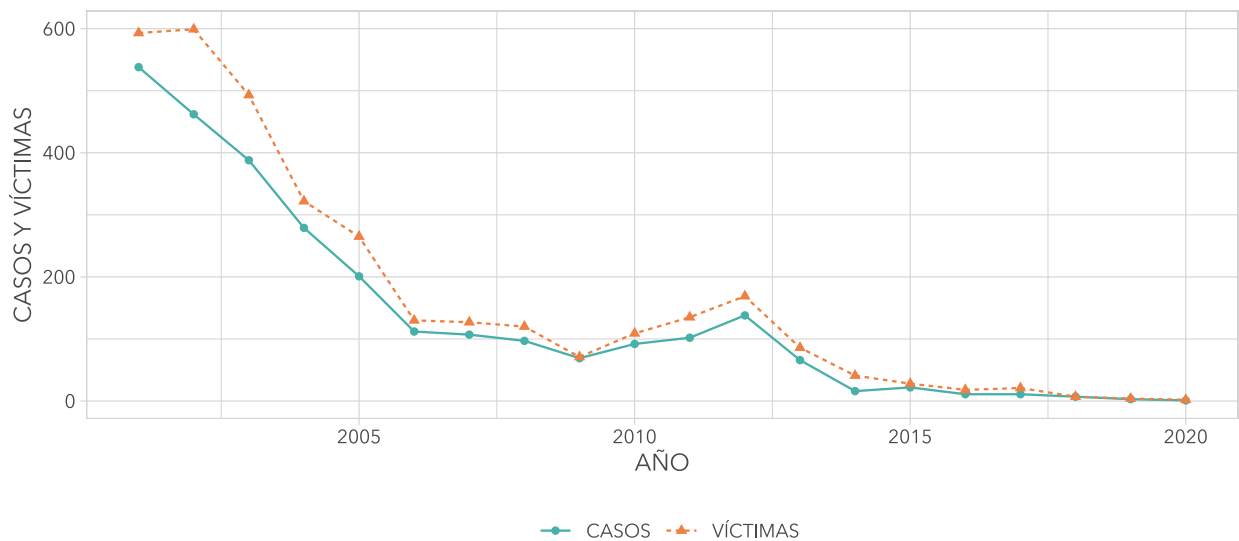
SECUESTROS 2001-2020

Figura 38: Casos y víctimas por década



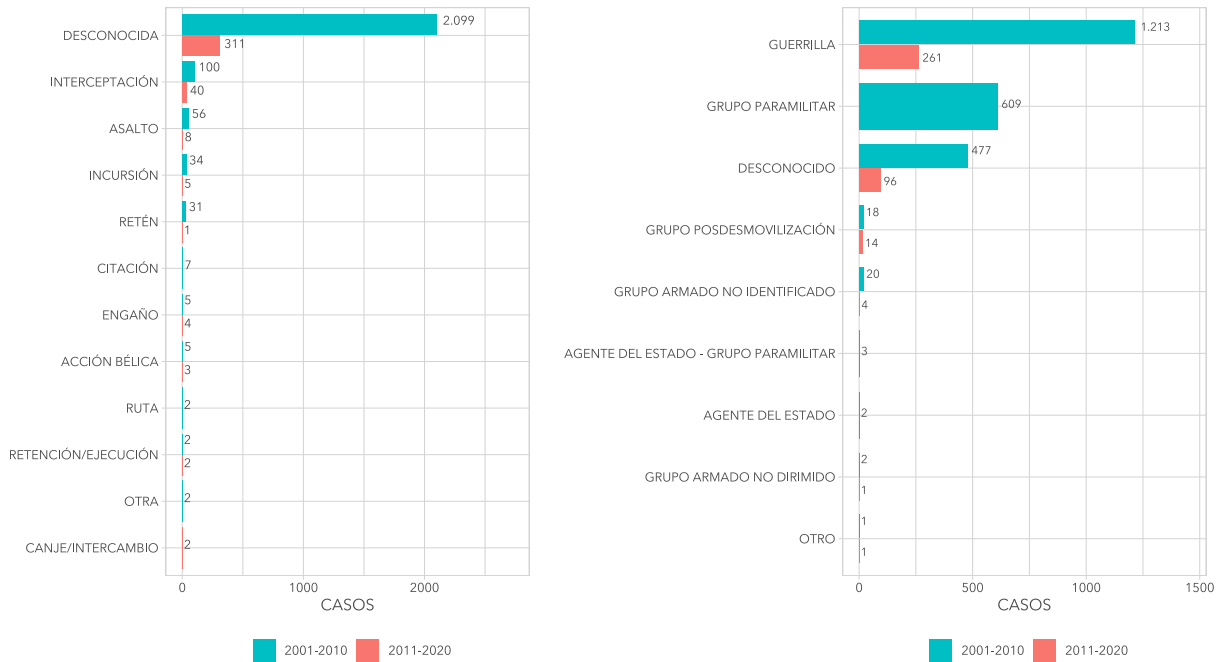
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 39: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



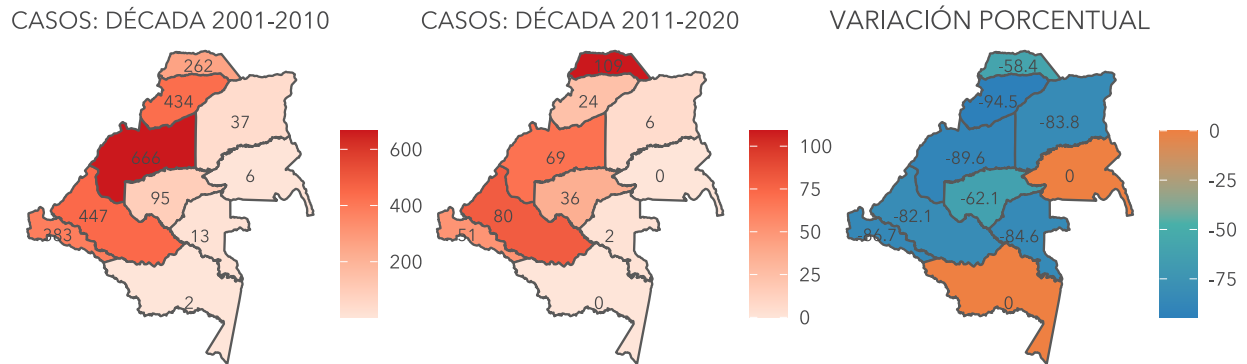
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 40: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



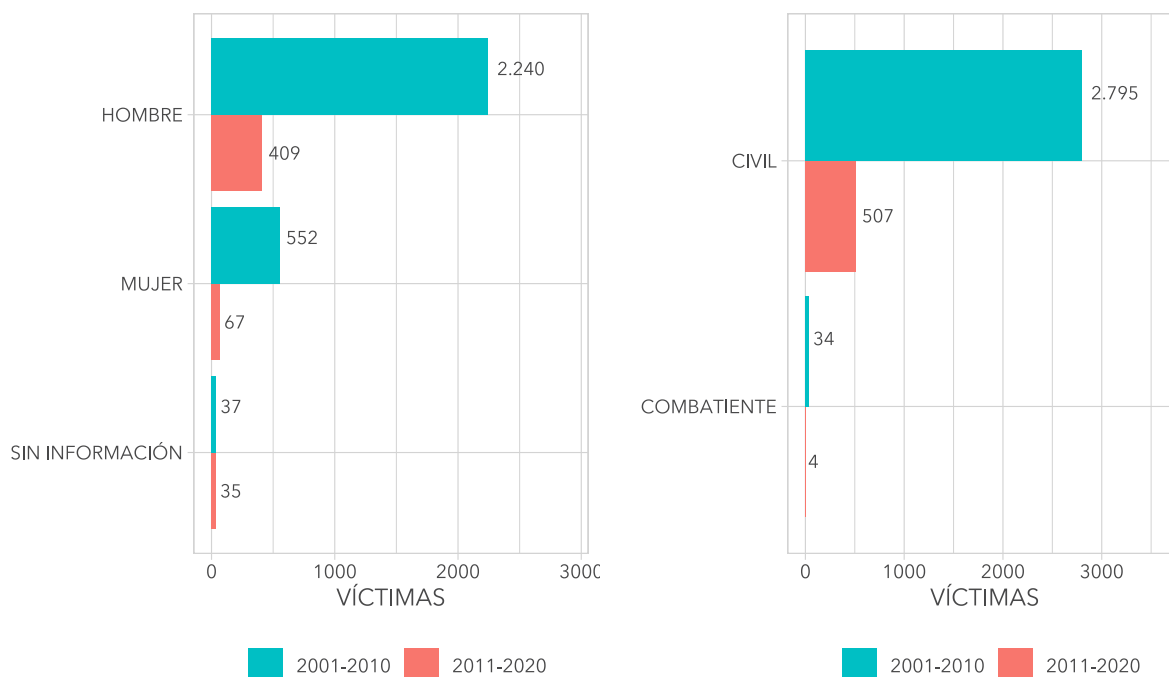
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 41: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 42: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

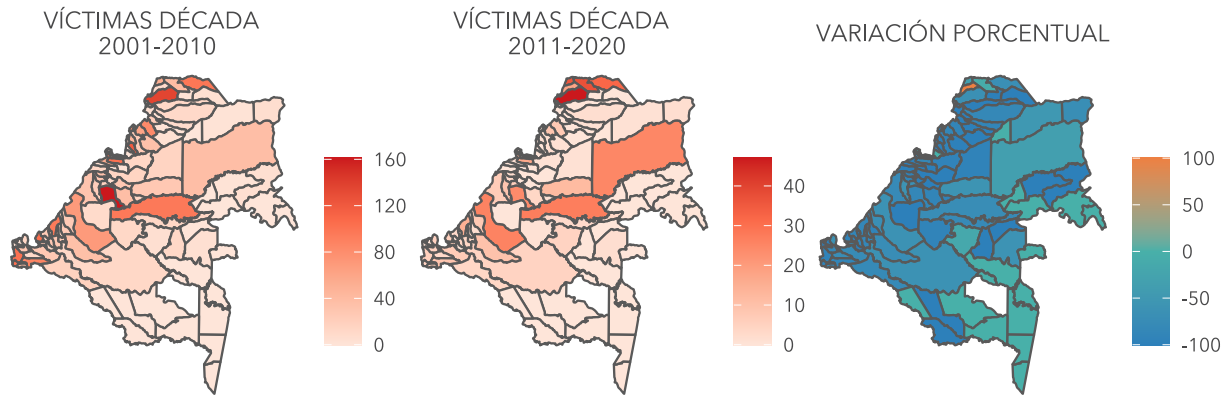
Tabla 7: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
VISTAHERMOSA	156	17	-89.1%	161	24	-85.1%
TAME	88	28	-68.2%	136	47	-65.4%
ARAUCA	85	22	-74.1%	98	32	-67.3%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	62	27	-56.5%	96	27	-71.9%
VILLAVICENCIO	96	15	-84.4%	102	17	-83.3%
VILLANUEVA	108	0	-100%	119	0	-100%
FLORENCIA	83	11	-86.7%	95	15	-84.2%
SAN JOSÉ DEL FRAGUA	68	6	-91.2%	104	6	-94.2%
ORITO	98	5	-94.9%	102	6	-94.1%
VALLE DEL GUA- MUEZ	100	5	-95%	102	5	-95.1%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

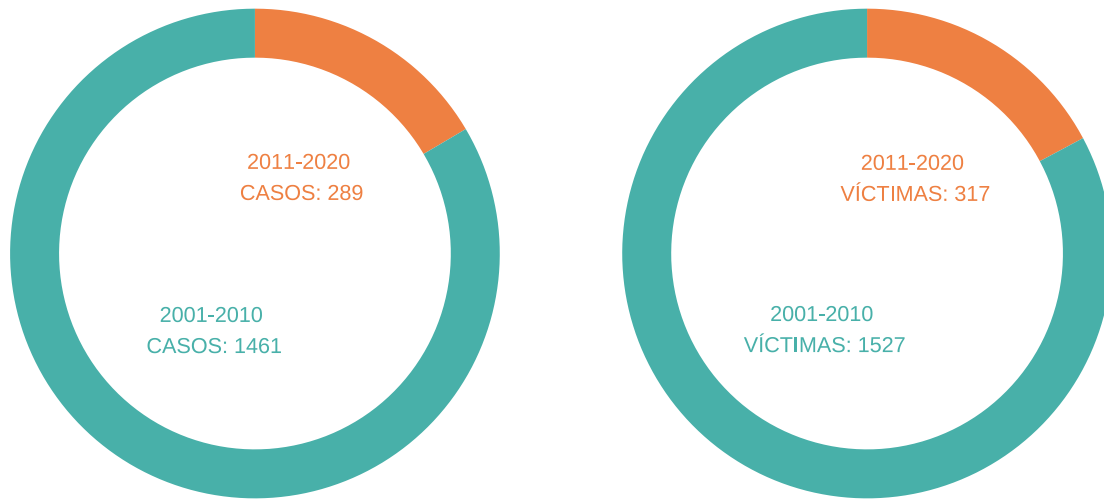
Figura 43: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

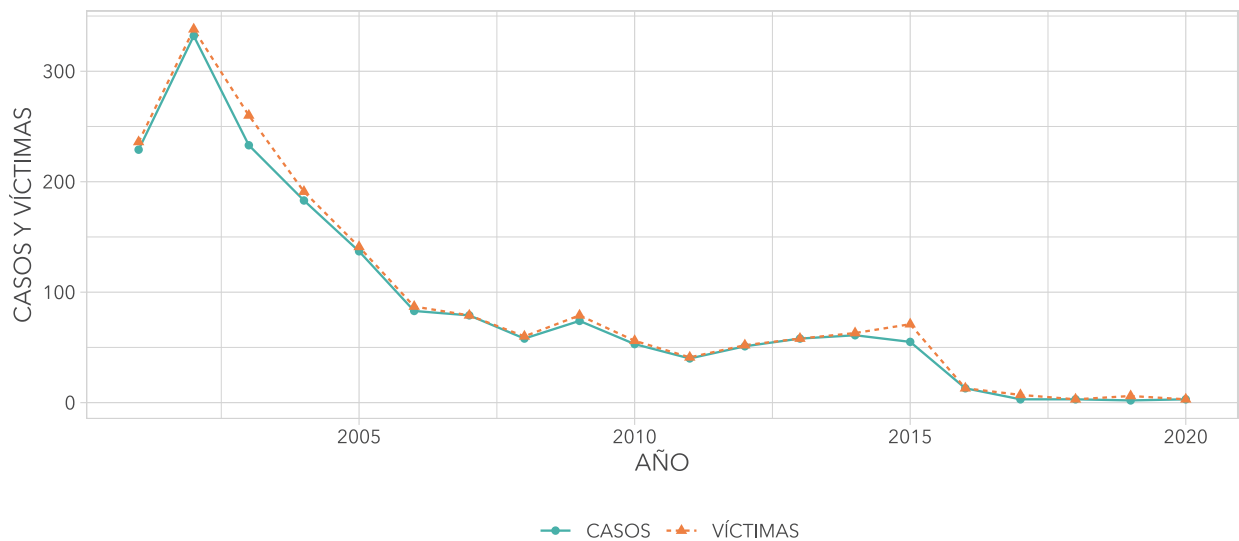
VIOLENCIA SEXUAL 2001-2020

Figura 44: Casos y víctimas por década



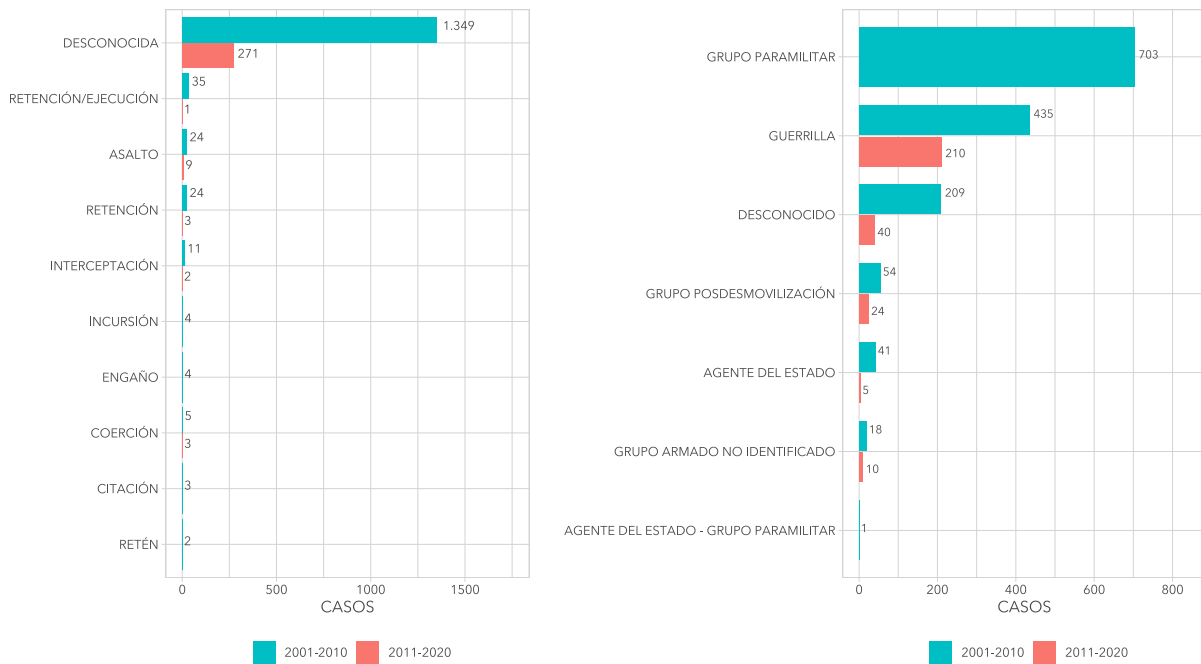
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 45: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



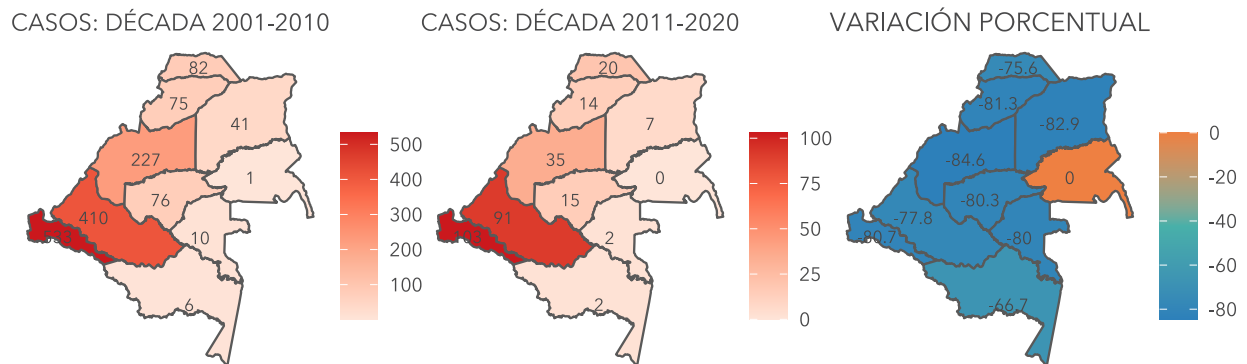
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 46: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



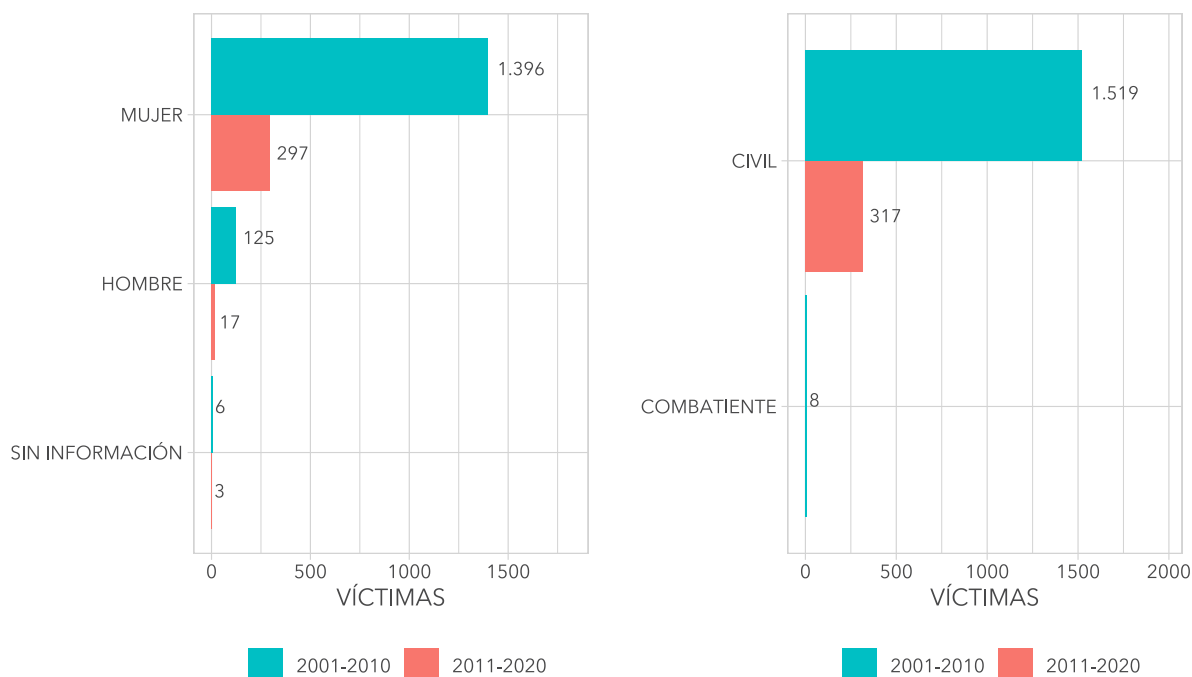
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 47: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
 Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 48: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

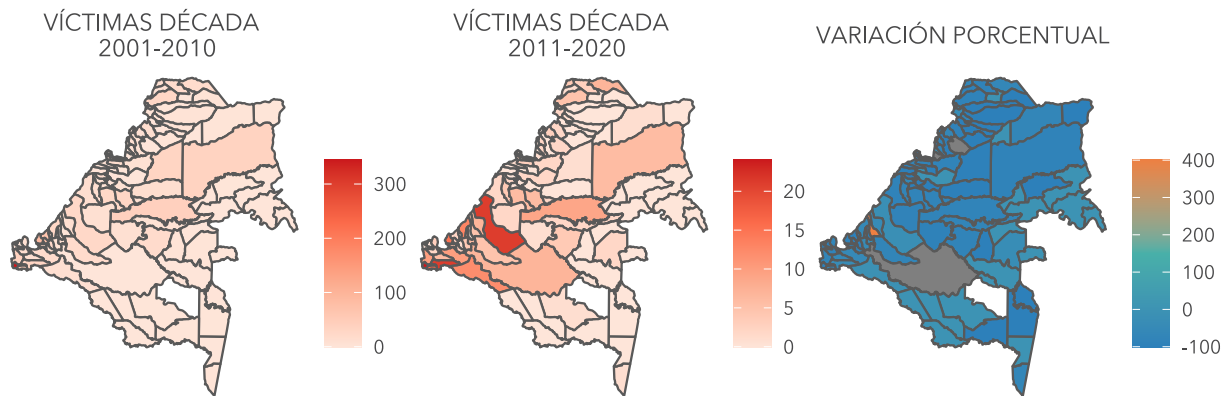
Tabla 8: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
VALLE DEL GUA-MUEZ	344	23	-93.3%	344	24	-93%
SAN JOSÉ DEL FRAGUA	87	15	-82.8%	87	15	-82.8%
ALBANIA	75	3	-96%	75	3	-96%
BELÉN DE LOS AN-DAQUÍES	66	2	-97%	67	2	-97%
SAN MIGUEL	47	16	-66%	50	16	-68%
PUERTO ASÍS	32	20	-37.5%	32	21	-34.4%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	39	9	-76.9%	43	9	-79.1%
ORITO	39	10	-74.4%	39	10	-74.4%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	26	21	-19.2%	27	21	-22.2%
CUMARIBO	37	6	-83.8%	38	6	-84.2%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

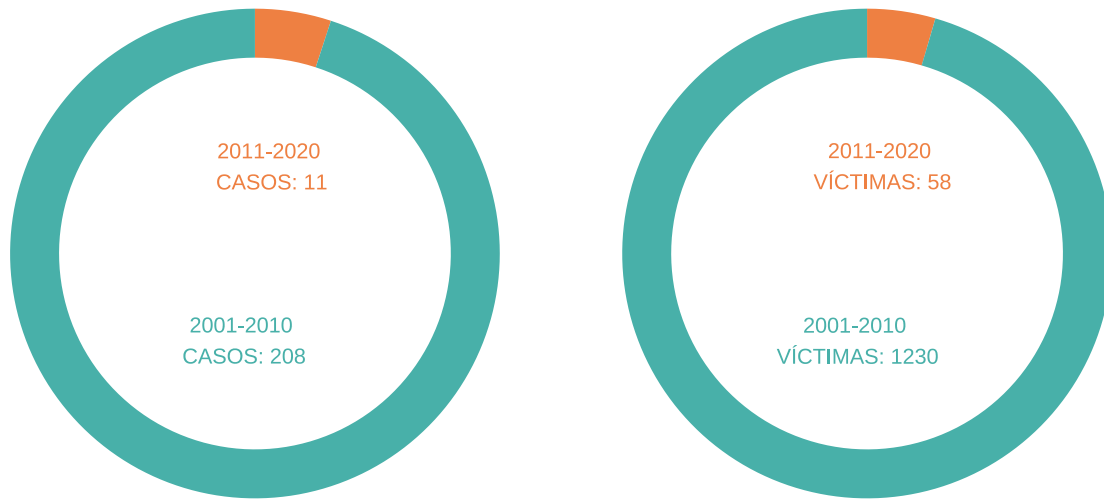
Figura 49: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

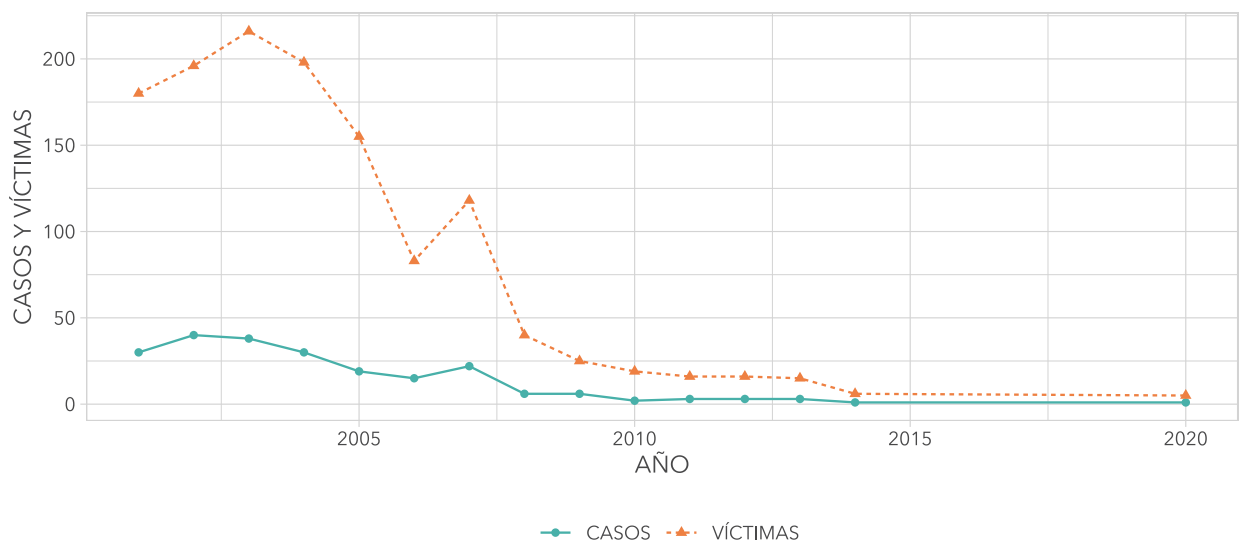
MASACRES 2001-2020

Figura 50: Casos y víctimas por década



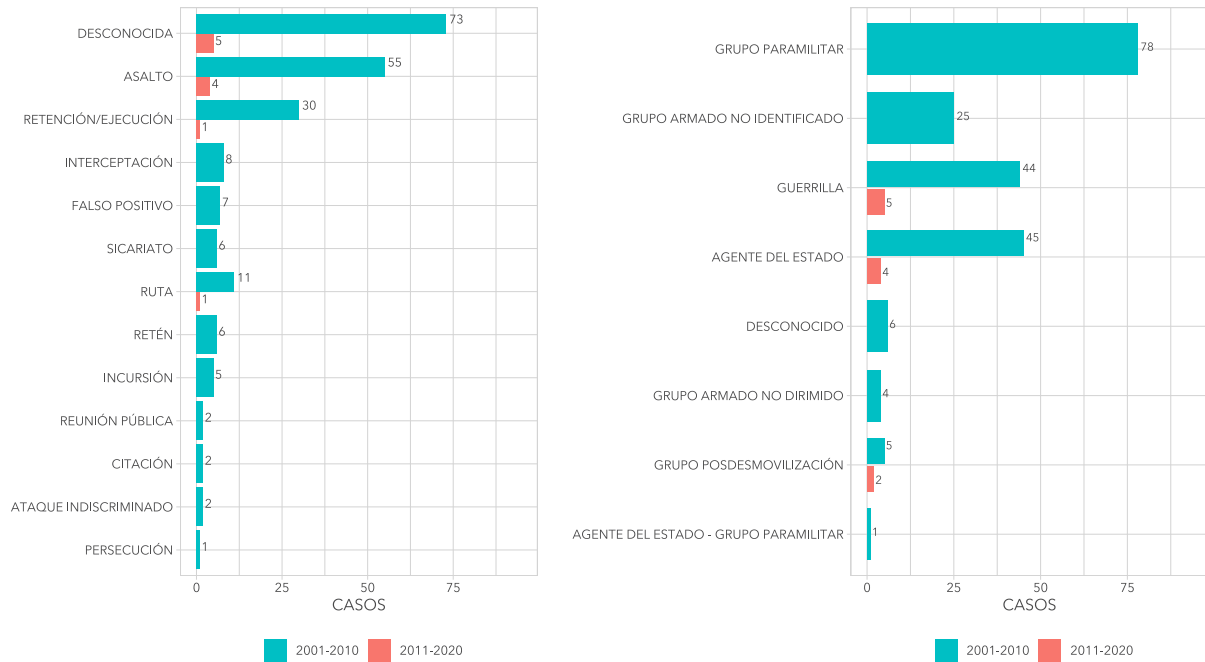
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 51: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



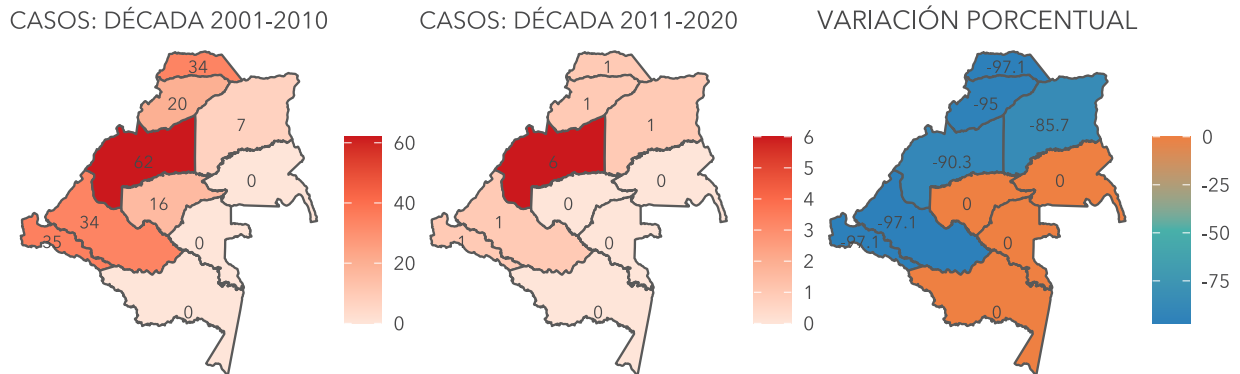
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 52: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



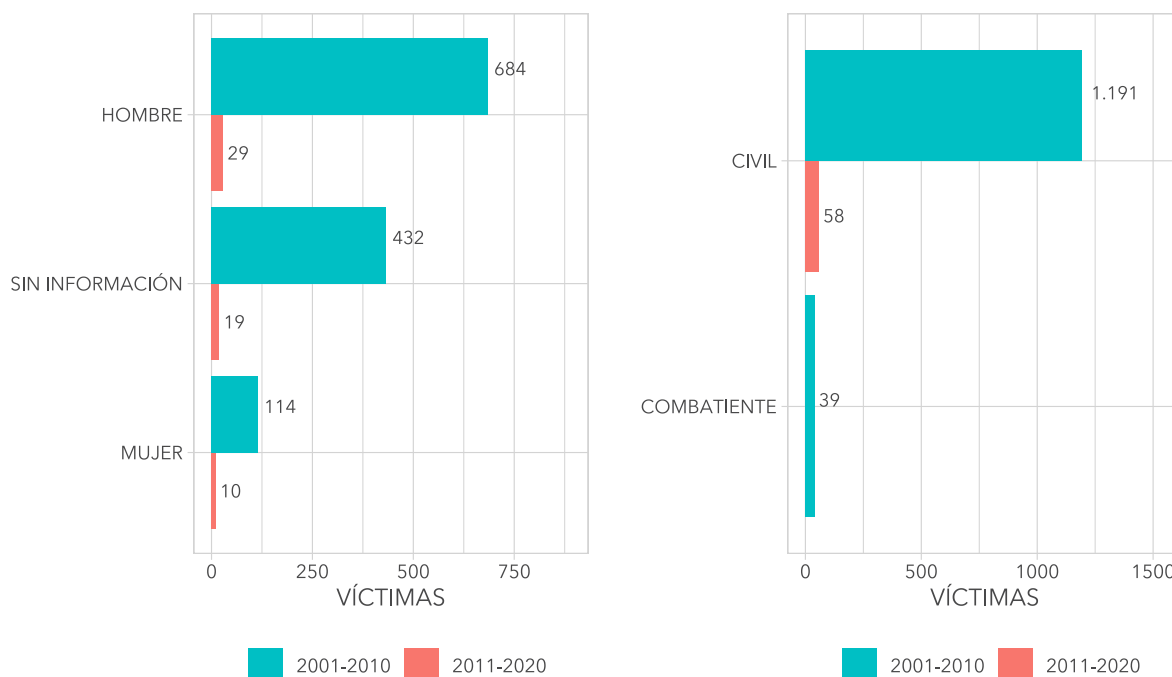
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 53: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 54: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

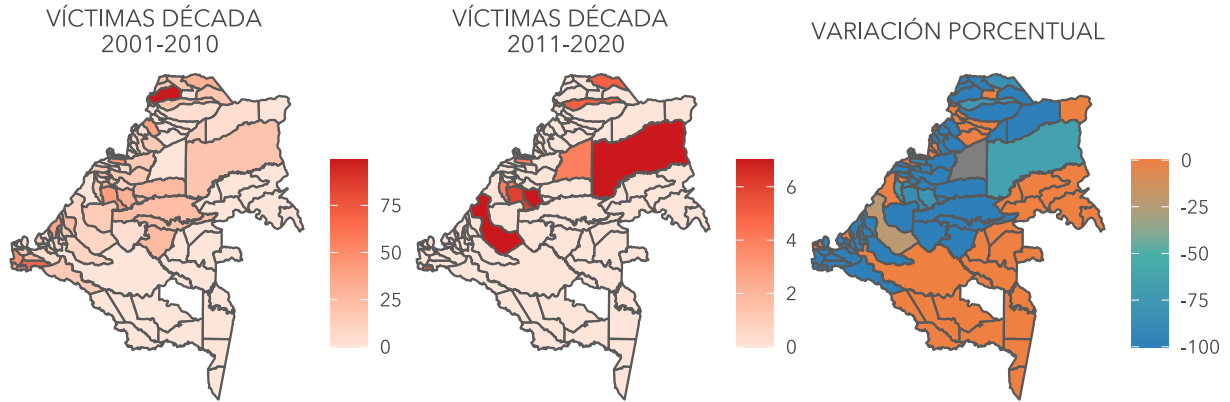
Tabla 9: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	18	0	-100%	99	0	-100%
PUERTO ASÍS	9	0	-100%	67	0	-100%
VILLAVICENCIO	9	1	-88.9%	45	4	-91.1%
VISTAHERMOSA	7	1	-85.7%	42	6	-85.7%
ORITO	6	0	-100%	48	0	-100%
SAN MIGUEL	4	1	-75%	43	5	-88.4%
FLORENCIA	8	0	-100%	39	0	-100%
YOPAL	9	0	-100%	39	0	-100%
PUERTO RICO	5	1	-80%	31	7	-77.4%
ARAUCA	5	1	-80%	31	5	-83.9%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

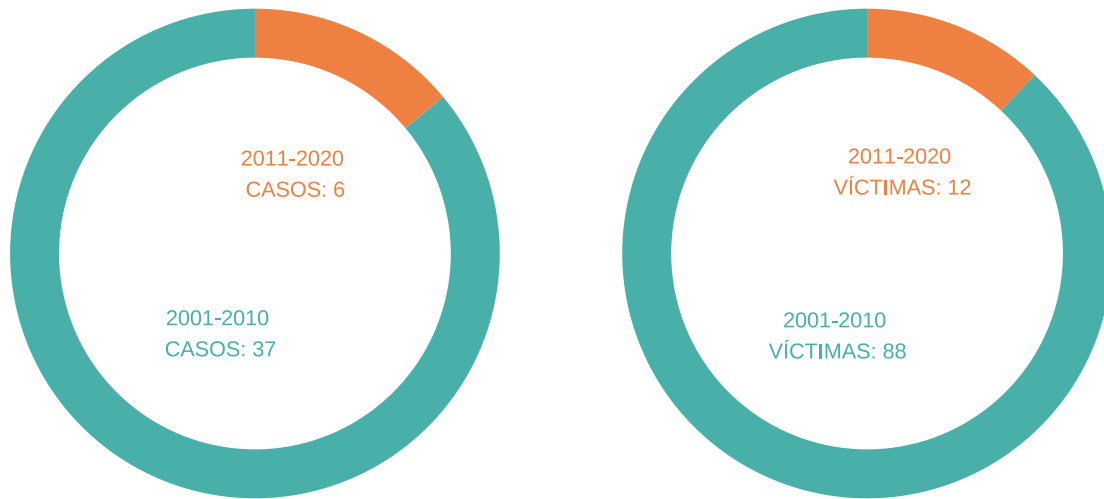
Figura 55: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

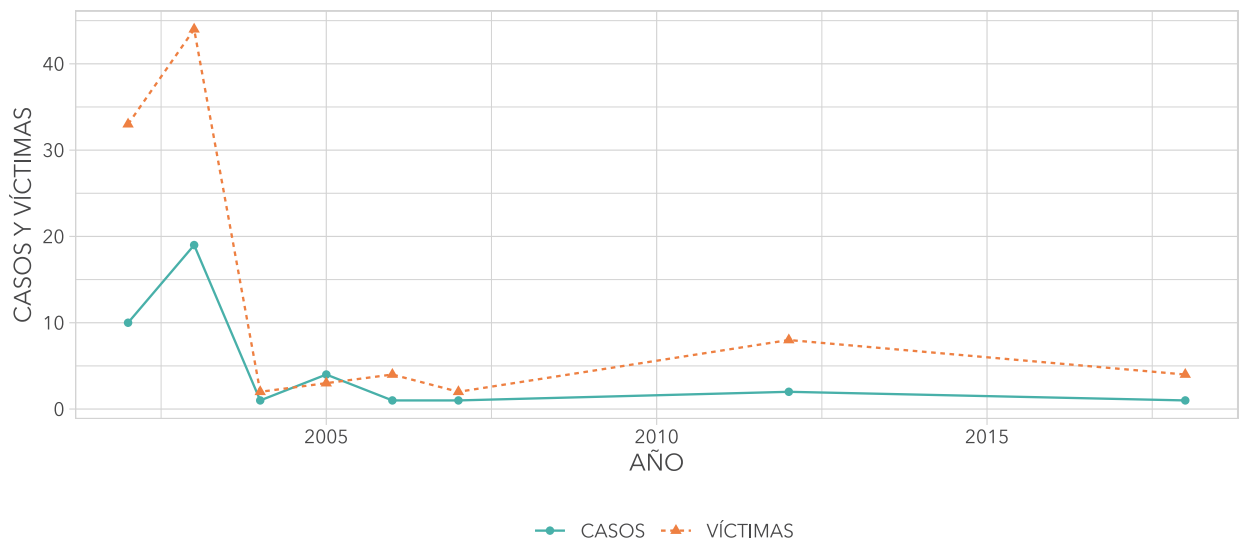
ATENTADOS TERRORISTAS 2001-2020

Figura 56: Casos y víctimas por década



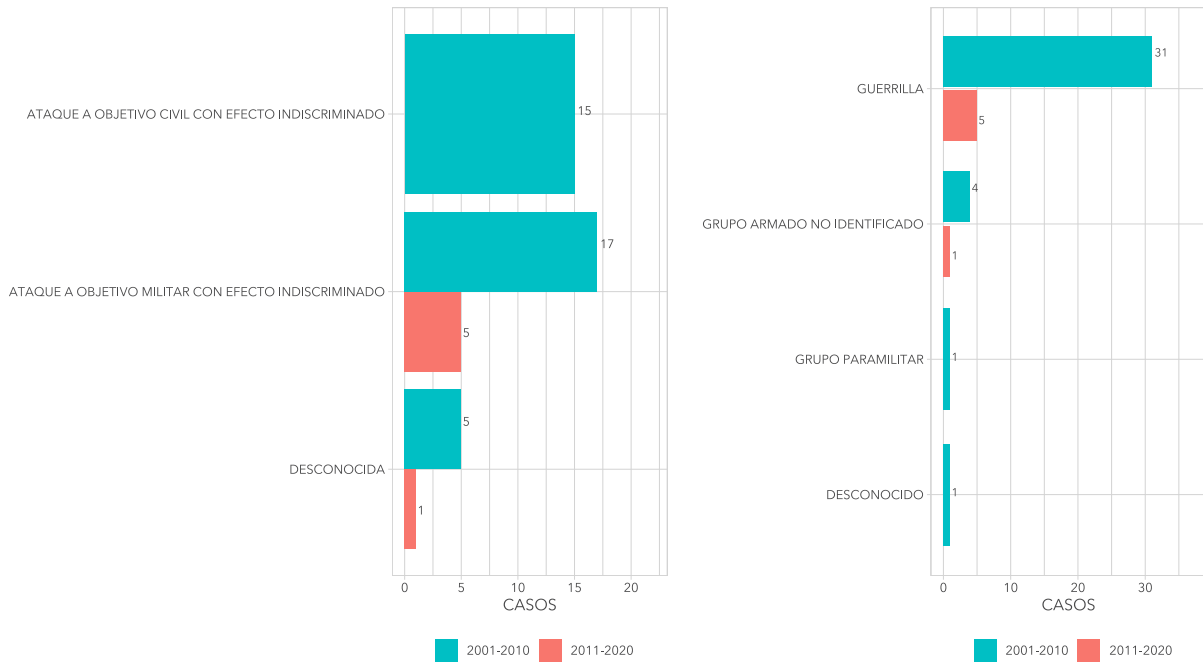
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 57: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



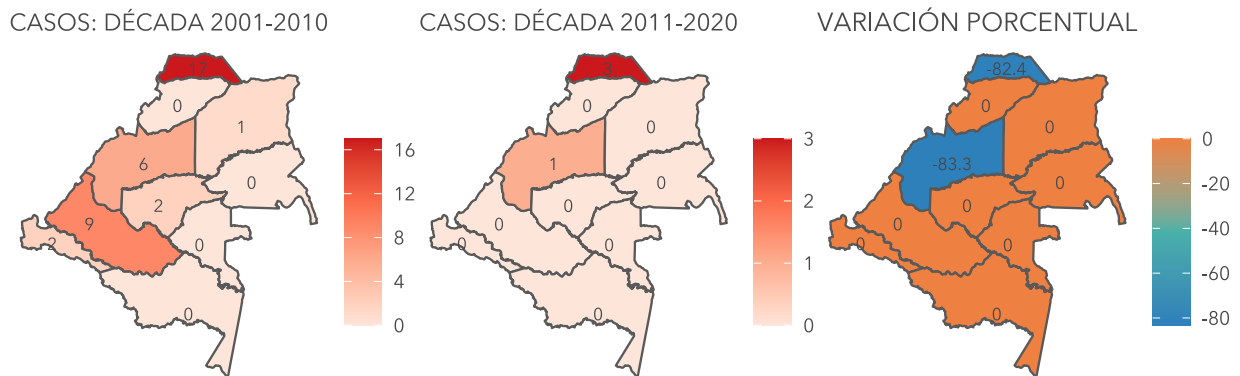
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 58: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



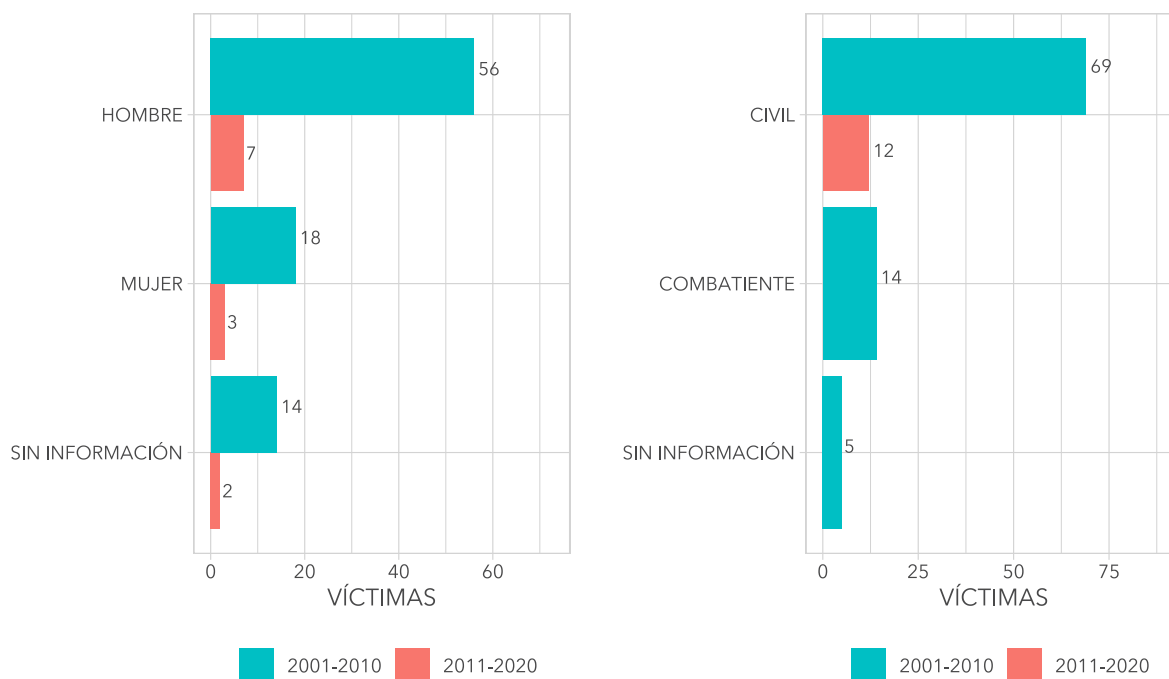
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 59: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 60: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

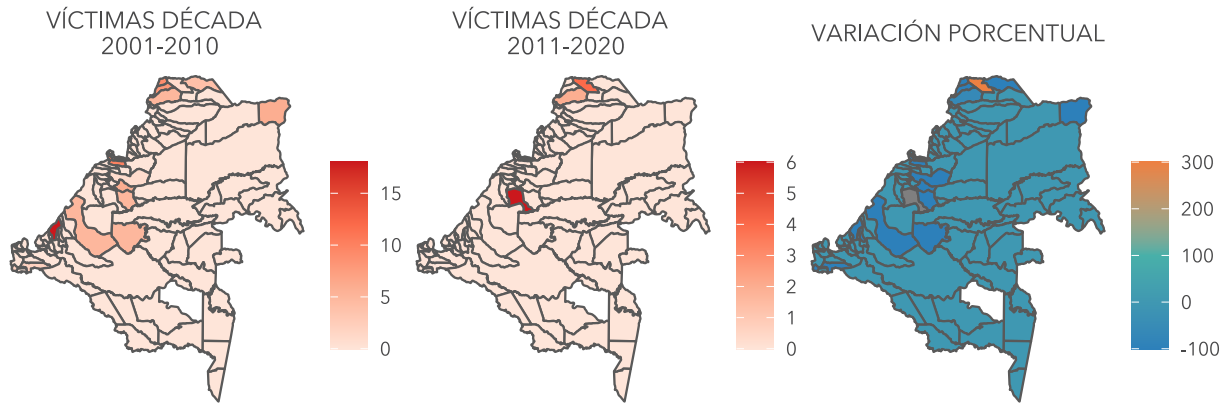
Tabla 10: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
FLORENCIA	3	0	-100%	18	0	-100%
VILLAVICENCIO	1	0	-100%	10	0	-100%
SARAVENA	4	0	-100%	9	0	-100%
FORTUL	4	1	-75%	8	0	-100%
TAME	4	1	-75%	5	2	-60%
PUERTO LLERAS	1	0	-100%	6	0	-100%
VISTAHERMOSA	0	1	N.D	0	6	N.D
PUERTO CARREÑO	1	0	-100%	6	0	-100%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	4	0	-100%	5	0	-100%
PUERTO RICO	1	0	-100%	5	0	-100%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 61: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

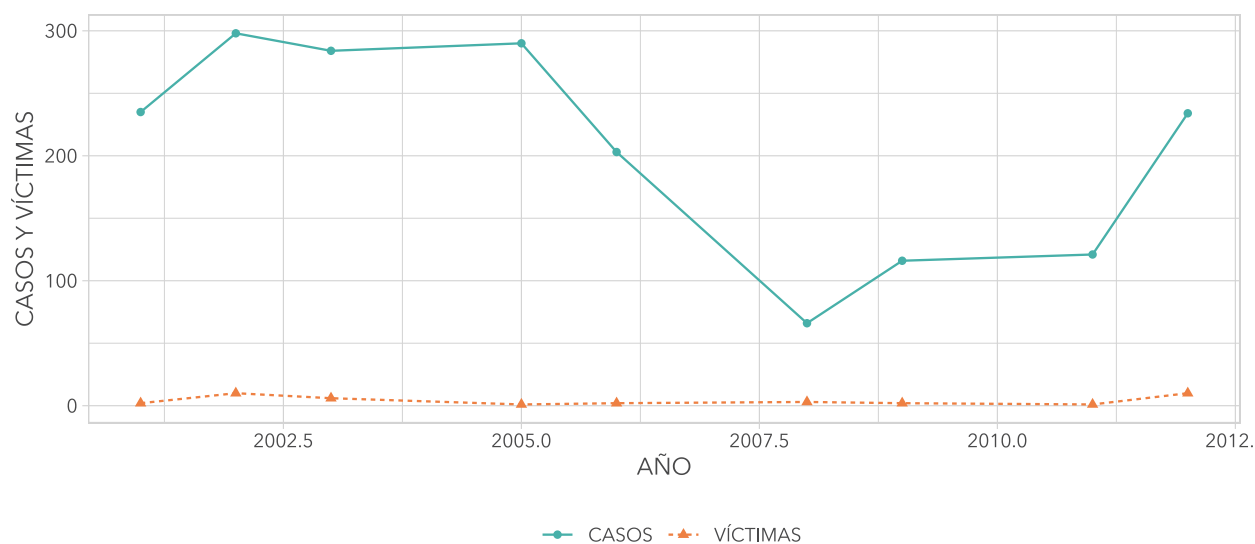
DAÑOS A BIENES CIVILES 2001-2020

Figura 62: Casos y víctimas por década



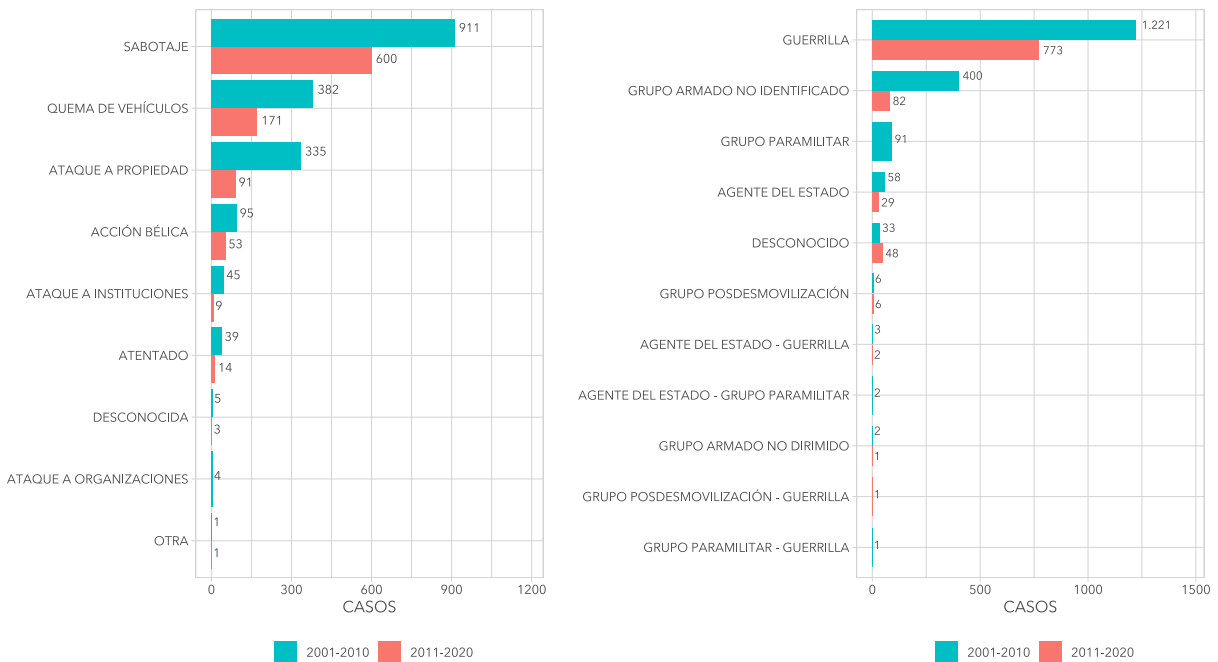
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 63: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



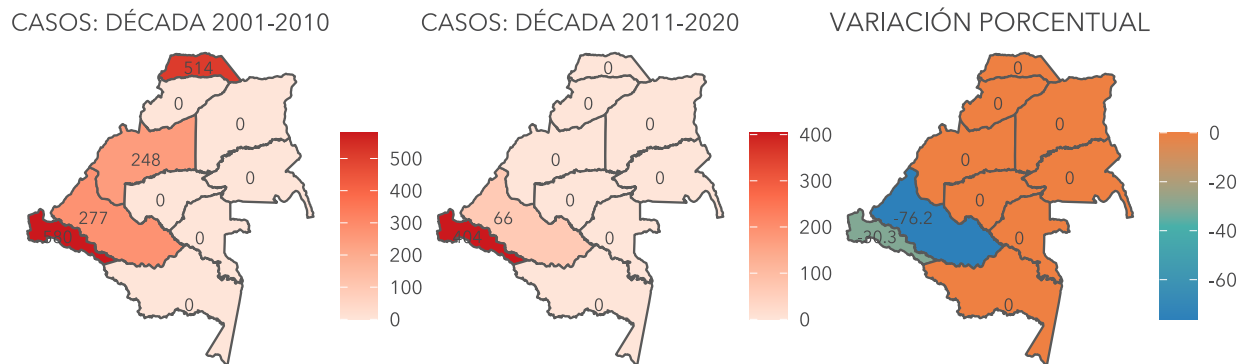
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 64: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



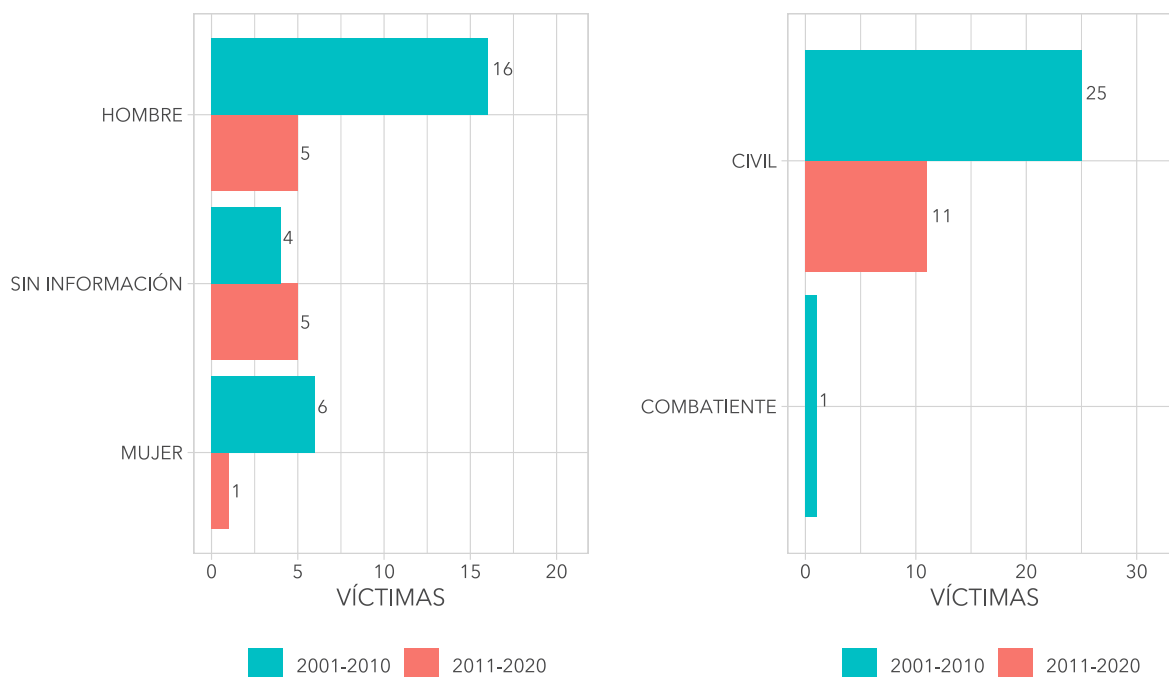
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 65: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 66: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

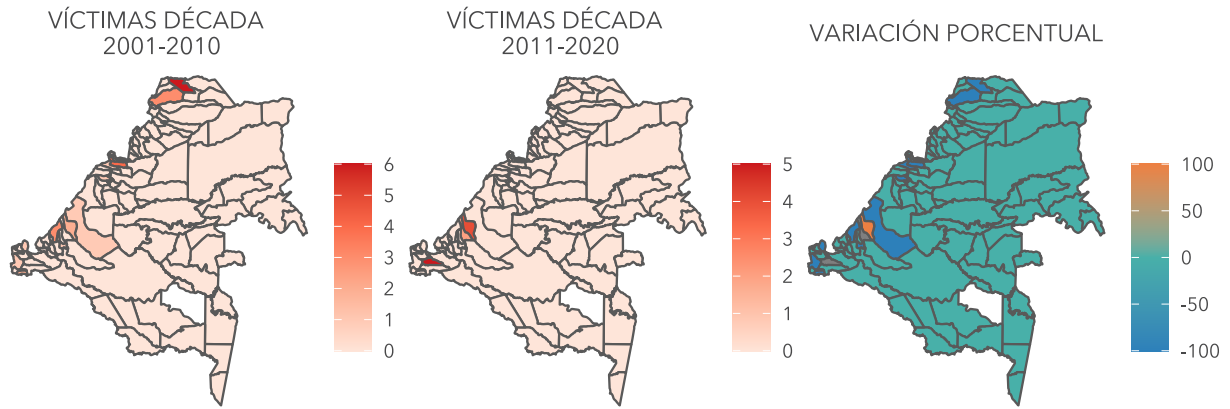
Tabla 11: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
PUERTO RICO	39	10	-74.4%	2	4	100%
ARAUQUITA	176	106	-39.8%	6	0	-100%
PUERTO CAICEDO	113	23	-79.6%	0	5	N.D
VILLAVICENCIO	54	7	-87%	4	0	-100%
FLORENCIA	68	3	-95.6%	3	0	-100%
TAME	83	38	-54.2%	3	0	-100%
EL DONCELLO	21	7	-66.7%	0	2	N.D
SAN MIGUEL	68	59	-13.2%	2	0	-100%
LA MONTAÑITA	30	5	-83.3%	1	0	-100%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	30	30	0%	1	0	-100%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

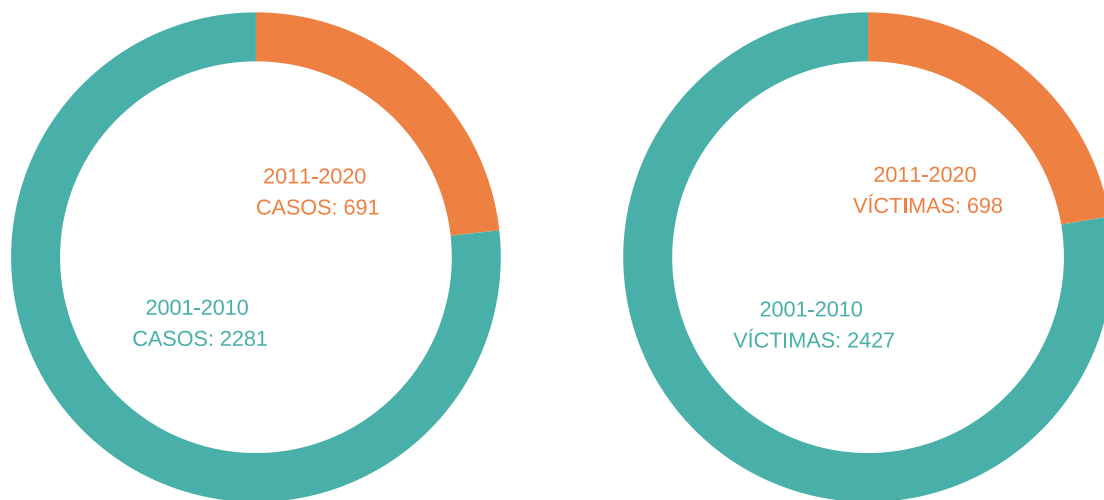
Figura 67: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

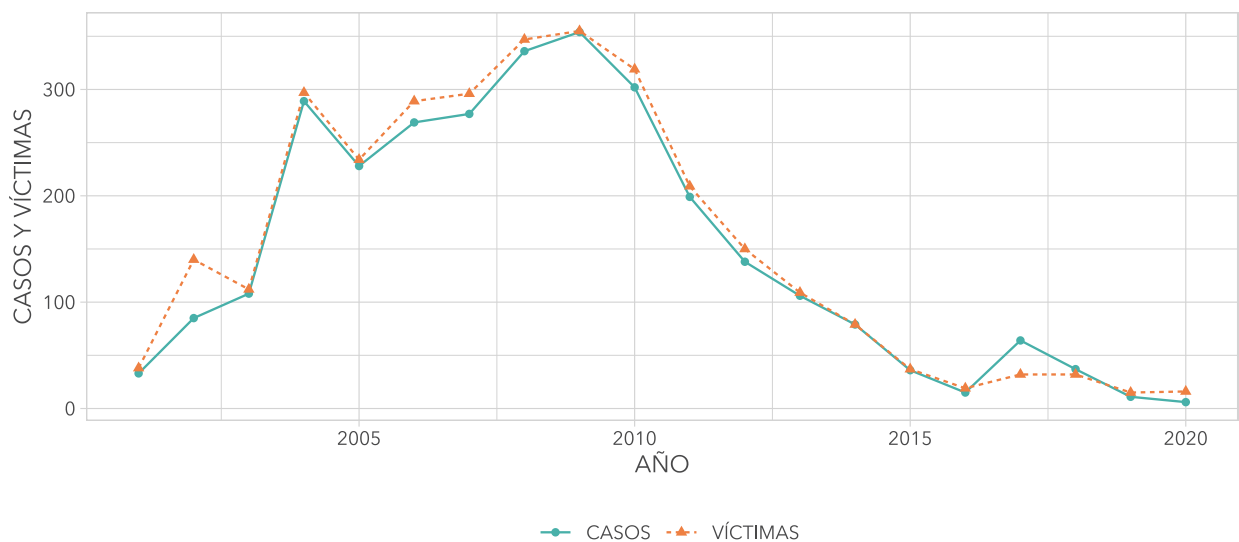
MINAS/MAP/MUSE/AEI 2001-2020

Figura 68: Capa de víctimas por década



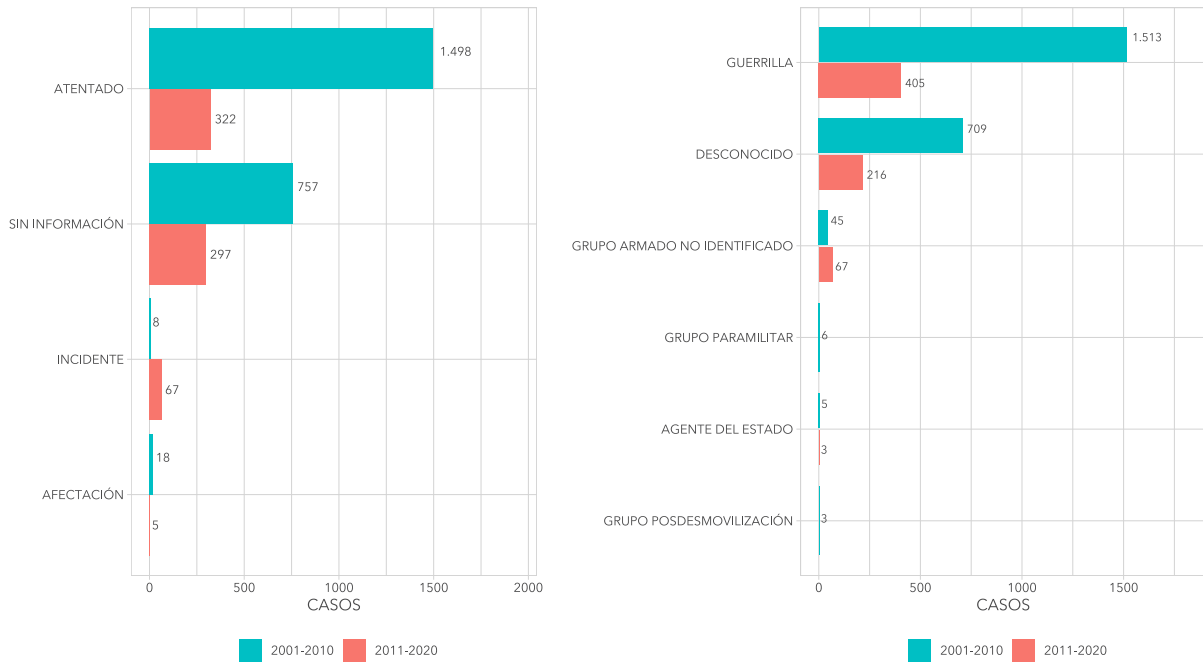
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 69: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



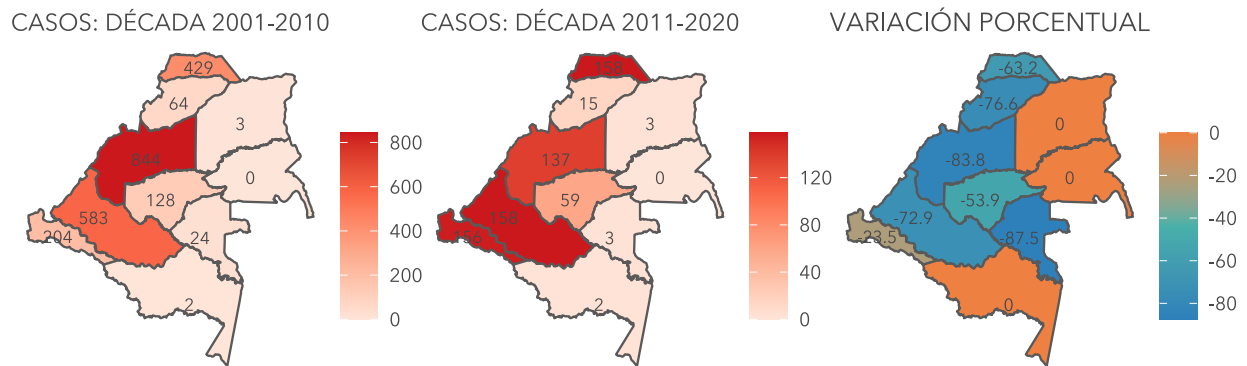
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 70: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



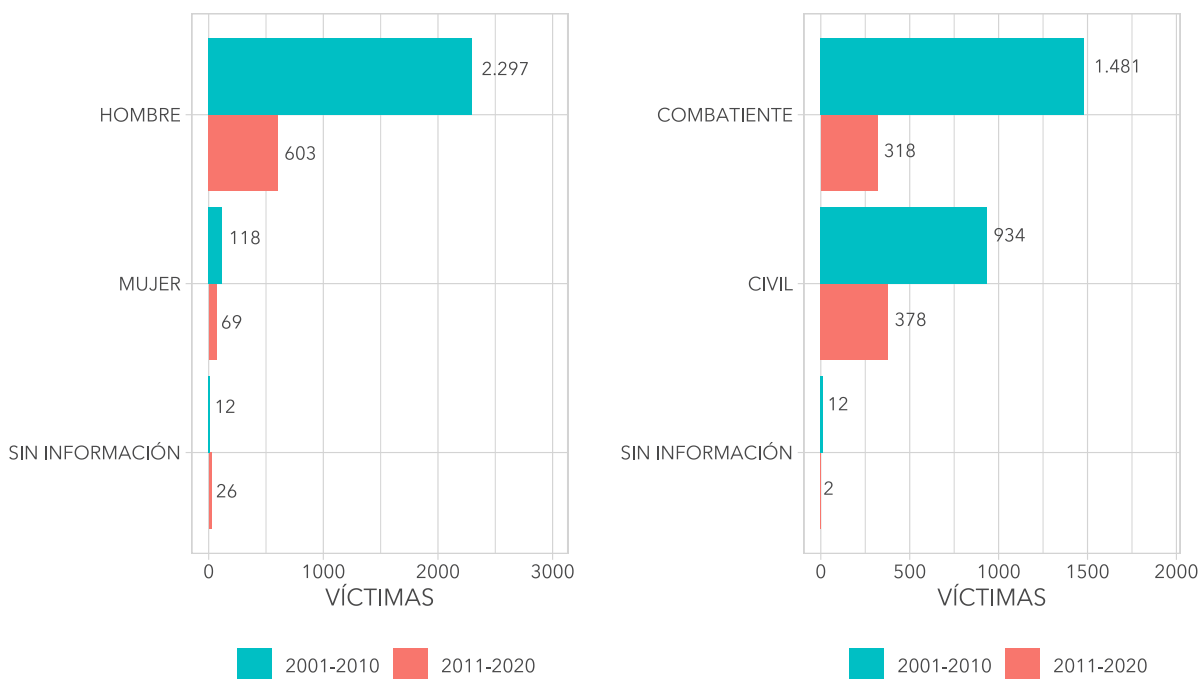
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 71: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 72: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

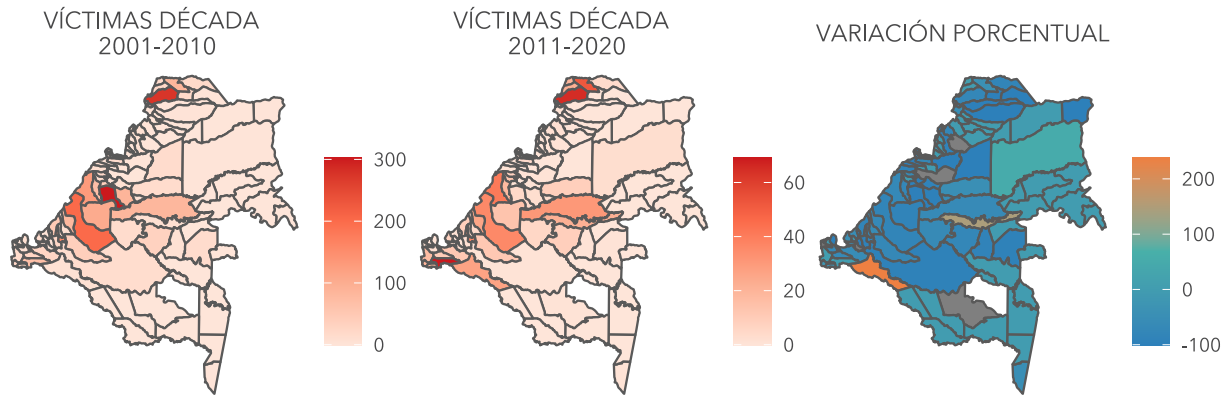
Tabla 12: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
TAME	269	71	-73.6%	275	65	-76.4%
VISTAHERMOSA	291	8	-97.3%	302	5	-98.3%
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	174	43	-75.3%	202	36	-82.2%
LA MONTAÑITA	156	37	-76.3%	156	36	-76.9%
URIBE	130	43	-66.9%	130	41	-68.5%
ARAUQUITA	83	47	-43.4%	86	52	-39.5%
PUERTO ASÍS	67	59	-11.9%	68	69	1.5%
LA MACARENA	91	15	-83.5%	105	14	-86.7%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	68	31	-54.4%	84	31	-63.1%
PUERTO RICO	76	26	-65.8%	80	26	-67.5%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 73: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

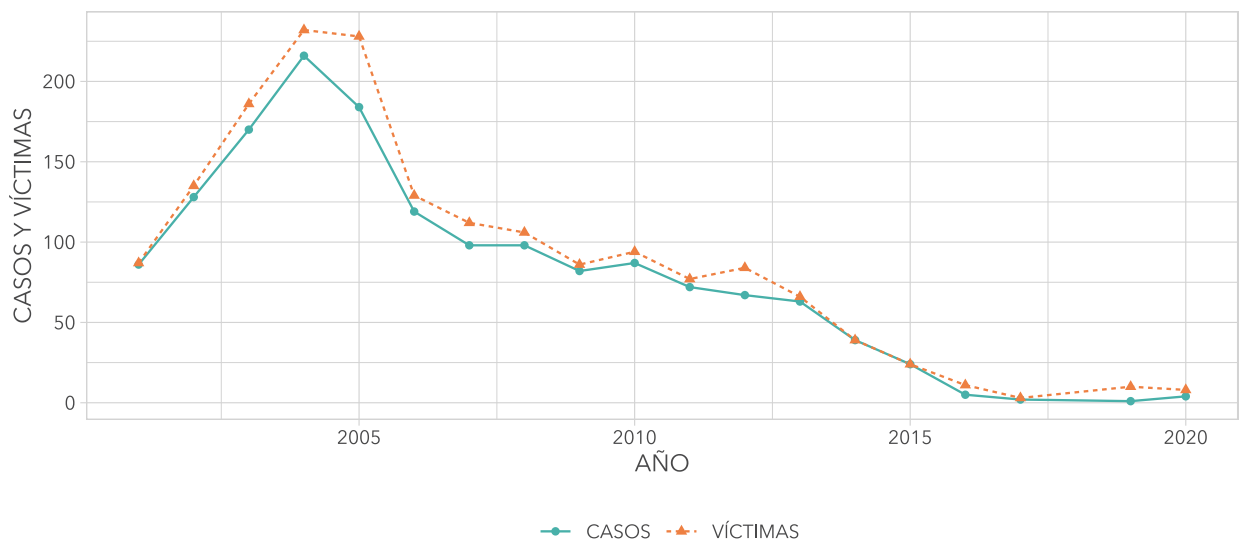
RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 2001-2020

Figura 74: Casos y víctimas por década



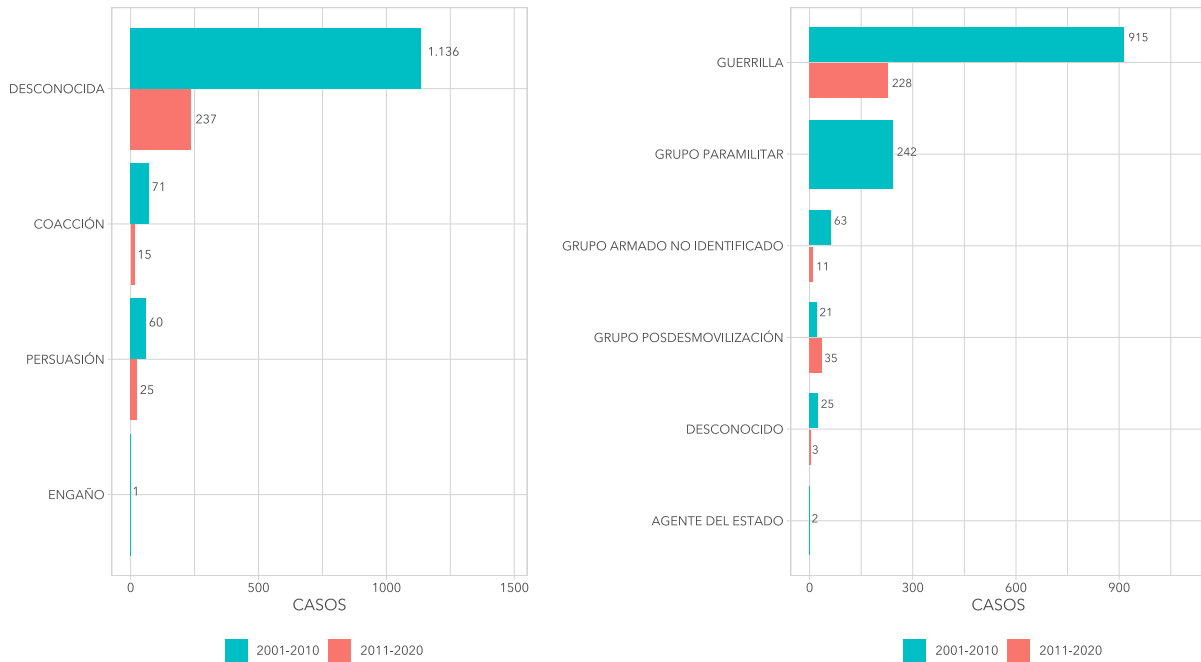
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 75: Casos y víctimas por año en las últimas dos décadas



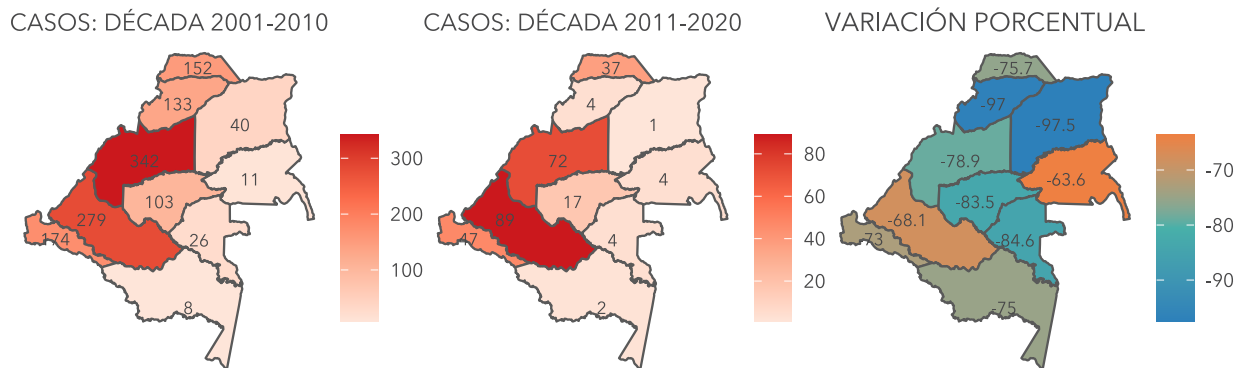
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 76: Casos según modalidades más recurrentes y presunto responsable



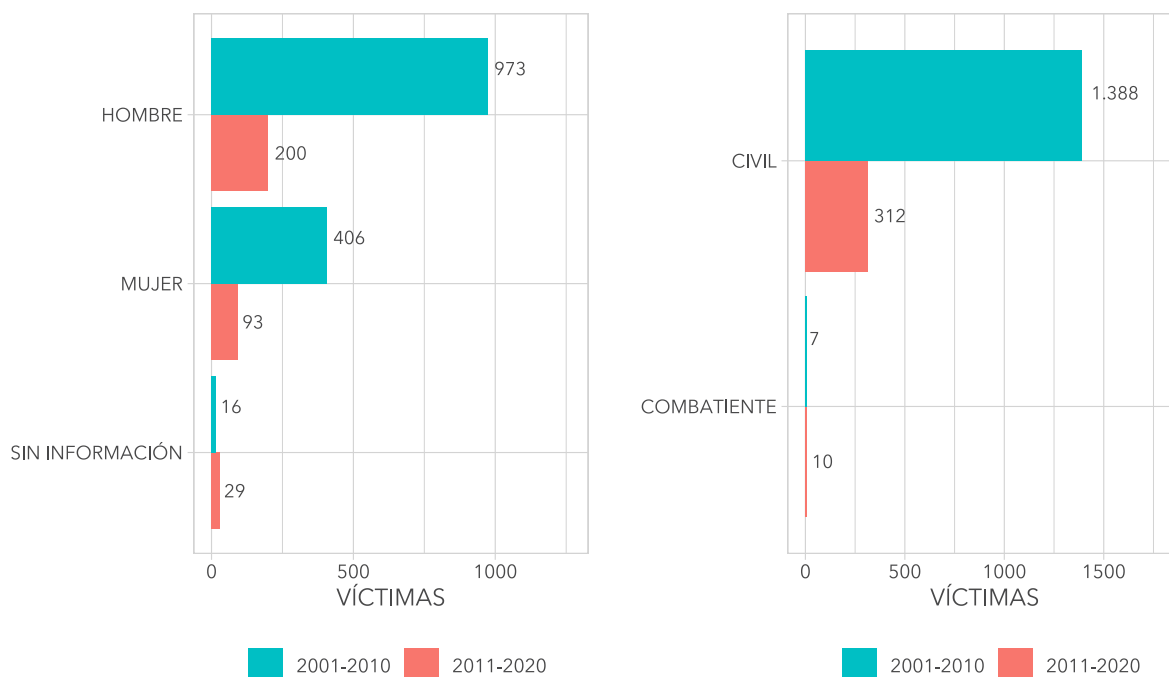
Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 77: Mapa de casos por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC). Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 78: Número de víctimas según sexo y calidad de la víctima por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

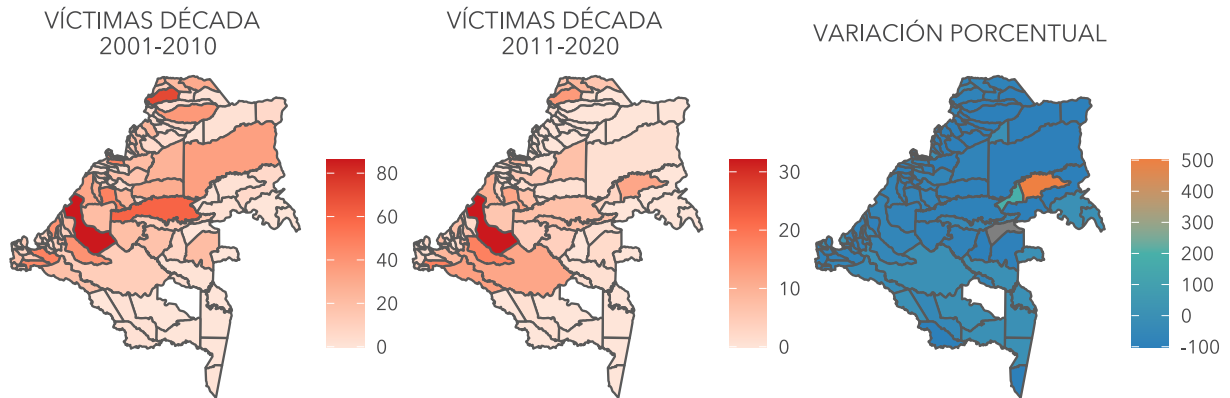
Tabla 13: Municipios con mayor número de víctimas

Municipio	CASOS			VÍCTIMAS		
	2001-2010	2011-2020	Variación	2001-2010	2011-2020	Variación
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	80	18	-77.5%	86	32	-62.8%
TAME	64	13	-79.7%	71	14	-80.3%
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	55	6	-89.1%	60	7	-88.3%
PUERTO ASÍS	42	17	-59.5%	45	18	-60%
VISTAHERMOSA	43	12	-72.1%	48	12	-75%
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	40	18	-55%	41	18	-56.1%
VILLAVICENCIO	38	9	-76.3%	48	9	-81.2%
PUERTO GUZMÁN	42	9	-78.6%	48	9	-81.2%
FLORENCIA	37	7	-81.1%	41	7	-82.9%
URIBE	32	10	-68.8%	32	10	-68.8%

* Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC). Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).

† Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

Figura 79: Mapa de víctimas por década



Fuente: Sistema de Información de Eventos del Conflicto Armado (SIEVCAC) Observatorio de Memoria y Conflicto (OMC).
Fecha de corte: 31/12/2021. Información sujeta a cambios.

GLOSARIO

Acciones bélicas: son todos aquellos actos que se llevan a cabo bajo el quehacer legítimo de la guerra entre combatientes, teniendo en cuenta que respondan a un objetivo militar definido y haga uso de medios y armas lícitos en el combate.

Afectaciones a la población civil: son todos aquellos actos que teniendo como objetivo primario un blanco legítimo de la guerra, provocan afectaciones a la población civil, ignorando el principio de distinción y de proporcionalidad en el uso de la fuerza o la proscripción del uso de armas no convencionales. Entre las afectaciones a la población civil se cuentan los civiles heridos y muertos, o los bienes civiles afectados, como parte del desarrollo de acciones bélicas.

Asesinatos selectivos: se entiende como el homicidio intencional de tres (3) o menos personas en estado de indefensión en iguales circunstancias de tiempo, modo y lugar perpetrados por los actores del conflicto armado o con su participación.

Ataques a la población civil: son todos aquellos actos que en el desarrollo de la guerra implican un ataque intencional y deliberado contra toda persona que no participa directamente en las hostilidades (población civil) o que ha quedado al margen de las hostilidades por la ausencia de medios de defensa que lo colocan en una situación de indefensión (combatientes).

Ataques a poblados: se entiende como una incursión por parte de un grupo armado que implica la ocupación transitoria de un territorio y una acción militar continuada dirigida hacia el arrasamiento de un objetivo militar dentro de un casco urbano o centro poblado y que viene acompañada de ataques y/o afectaciones a la población.

Atentados terroristas: son todos los ataques perpetrados mediante el uso de explosivos, y otro tipo de eventos orientados a crear pánico colectivo con el fin de aprovecharlos militarmente, los cuales ocurren en zonas densamente pobladas y en los que hay afectación plural a personas o a bienes civiles, independientemente de si el objetivo de la acción es civil o militar.

Bajas (en combate): son combatientes, pertenecientes a fuerzas armadas estatales o a grupos armados organizados al margen de la ley, que pierden la vida en medio de un enfrentamiento armado.

Calidad de la víctima: se refiere a si la víctima es combatiente o población civil. Todos los civiles son víctimas, mientras que los combatientes solo pueden serlo cuando y donde haya indicios sobre su estado de indefensión en el momento de la perpetración del hecho.

Caso: es el registro de sucesos o acontecimientos que ocurren en las mismas circunstancias de tiempo, modo y lugar bajo alguna de las modalidades violentas documentadas por el Observatorio de Memoria y Conflicto del CNMH.

Civil: son todas las personas que no son miembros de las fuerzas armadas estatales o de los grupos armados organizados y, por consiguiente, tienen derechos a protección contra los ataques directos.

Civil que temporalmente es combatiente: son los civiles que pierden la protección contra los ataques directos durante la duración de cada acto específico que constituya una participación directamente en las hostilidades, es decir, no dejan de ser parte de la población civil, pero se suspende temporalmente su protección.

Combatiente en estado de indefensión: son todos aquellos combatientes que no se encuentran en ejercicio de sus funciones y, por tanto, se encuentran fuera del servicio militar; o que han sido desprovistos de sus armas, atados o se ha ejercido sobre ellos alguna acción que los ponga en una relación asimétrica con respecto su victimario.

Daños a bienes civiles: se refiere a los daños, totales y parciales, causados a bienes materiales que no son objetivos militares y que no deben ser objeto de ataque o represalia por parte de los actores del conflicto armado.

Desapariciones forzadas: es el sometimiento de una persona a privación de su libertad contra su voluntad, cualquiera sea su forma, por parte de agentes del Estado, miembros de grupos armados ilegales que toman parte en el conflicto armado, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguida de su ocultamiento y/o de la negativa a reconocer dicha privación o de dar información sobre su paradero, sustrayéndola del amparo de la ley.

Eventos por mina antipersonal, munición sin explotar y artefacto explosivo improvisado (MAP/MUSE/AEI): es la acción en la que un grupo armado instala manualmente o abandona, sobre o cerca de la superficie, un artefacto que detona o explota por la presencia, la proximidad o el contacto de una persona o de un vehículo, o para ser accionado a distancia.

Masacres: se entiende como el homicidio intencional de cuatro (4) o más personas en estado de indefensión y en iguales circunstancias de modo, tiempo y lugar, y que se distingue por la exposición pública de la violencia y la relación asimétrica entre el actor armado y la población civil, sin interacción entre actores armados.

Modalidades violentas (tipo de hecho): son las formas de violencia que tienen características específicas que se usan para vulnerar la vida y la seguridad de las personas. A saber, acciones

bélicas; ataque a poblados; asesinatos selectivos; masacre; atentados terroristas; daño a bienes civiles; desaparición forzada; reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes; secuestro; eventos por minas antipersonal, municiones sin explotar y artefactos explosivos improvisados; violencia sexual.

Modalidad de ataque: Son las formas específicas de cómo ocurrió el hecho. Por ejemplo, la modalidad violenta de asesinato selectivo se puede presentar bajo las modalidades de ataque como el sicariato, el asalto, la citación entre otras.

Reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes: se entiende como el hecho en el cual, con ocasión y en desarrollo de conflicto armado, se recluta o utiliza a niños, niñas y adolescentes (personas menores de 18 años), o se les obliga a participar directa o indirectamente en las hostilidades o en acciones armadas.

Secuestros: es el arrebató, substracción, retención u ocultamiento de una persona, en contra de su voluntad, por medio de la intimidación, violencia o engaño, por parte de los actores del conflicto armado o con su participación.

Víctimas: son aquellas personas sobre las que se ha infligido directamente algún tipo de modalidad violenta, a saber, el que ha sido asesinado, desaparecido, secuestrado, reclutado, violado, el que ha caído en una mina antipersonal, entre otras.

Víctimas fatales: son aquellas personas que, como consecuencia de un hecho violento, fallecen en el acto o posteriormente pierden la vida como consecuencia de la violencia de la cual han sido sujetas.

Violencia sexual: son todos aquellos actos de naturaleza sexual perpetrados por uno o varios de los actores del conflicto armado, sobre personas puestas en estado de indefensión y cuya voluntad es sometida no sólo a través de la fuerza física, sino también por diversas modalidades de coerción y engaño. Estos actos se llevan a cabo, por ejemplo, con la intención de: aleccionar a las comunidades, controlar el cuerpo de las mujeres, castigar de manera directa o a través de las redes familiares a otros miembros de grupos armados, legitimar formas particulares de ejercer la sexualidad y sancionar y humillar aquellas identidades y prácticas que trasgreden el orden establecido por los miembros de los grupos armados.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco de la República. (2013). Geografía económica de la Amazonía colombiana. <https://www.pidamazonia.com/sites/default/files/listado/Geograf%c3%ada%20econ%c3%b3mica%20de%20la%20Amazonia%20colombiana.pdf>
- Castro, M., Aristizabal, H. & Palou, J. (1999). Conflicto, región y desarrollo en el suroriente colombiano. In Conflicto armado: criminalidad, violencia y desplazamiento forzado (pp. 107-51).
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: CNMH.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC. 1949 - 2013. Bogotá: CNMH
- DANE - Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). Pobreza multidimensional por departamentos 2018. Recuperado de: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/presentacion_pobreza_multidimensional_18_departamento.pdf
- DANE (2022). PIB por departamento. Recuperado el 29 de Julio 2022 de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- Defensoría del Pueblo. (2018). Informe especial: Economías ilegales, actores armados y nuevos escenarios de riesgo en el posacuerdo. Recuperado de: <https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/economiasilegales.pdf>
- Fundación Ideas para la Paz (2016). La oportunidad para la paz: Una propuesta de transformación. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/57052cf83314e.pdf>
- Indepaz (2021). Los focos del conflicto en Colombia: informe sobre presencia de grupos armados. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/10/INFORME-DE-GRUPOS-2021.pdf>
- Ministerio de Ambiente (s.f.). Anexo 1b(2) Caracterización de las regiones para la preparación de la ENREDD+. Recuperado de:

https://www.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadyServiciosEcosistemicos/pdf/Documentos-Redd/021013_anexo_1b2_caracterizacion_regiones.pdf

Pécaut, D. (1997). Presente, pasado y futuro de la violencia. *Análisis político*, (30), 3-36.

Tobón Quintero, G. (2015). Neoextractivismo y conflicto armado en Colombia: Las transformaciones de la Orinoquía colombiana (Neo-extractivism and armed conflict in Colombia: Changing the colombian Orinoquia). *Revista GeoNordeste*, (1), 215-231.